

MINNESANTECKNINGAR

Naturvårdsgruppen

Tid:	2015-03-25 kl. 17.30–19.30
Plats:	Tripp, Juneporten
Närvarande:	Hans Paulsson, Hembygdsrörelsen Pia Larsson, Naturskyddsföreningen, Jönköping Hans Holmberg, STF Lennart Öhman, Naturskyddsföreningen, Bankeryd Bengt Ohlsson, Naturskyddsföreningen, Huskvarna-Gränna Marianne Rydén, Botaniska Sällskapet Magnus Thorell, Botaniska sällskapet Thor Ahlstrand, Gränna skogsgrupp/Rocksjögruppen Lars-Ola Bladh, LRF, Jönköpings kommungrupp Kerstin Pilkvist, Naturskyddsföreningen, Bankeryd Annica Magnusson, Vattensamordnare, Miljökontoret Therése Evertsdotter Staaf, Avdelningschef Gata - Park, Tekniska Kontoret Rolf Sandström, Enhetschef Park och Skog, Tekniska Kontoret Gunnel Holmberg Karlsson, Chef Översiktlig planering, Stadsbyggnadskontoret Robin Hansson, Tekniska Nämnden (MP) Jenny Kanerva Eriksson, Limnolog, Miljökontoret (ordförande) Per König, Utbildningsförvaltningen (sekreterare)

1. Fastställande av dagordningen

Ordföranden öppnade mötet och dagordningen fastställdes med följande tillägg och ändringar:

- Ny punkt 3 blir "Stadsparken i Huskvarna, utförda åtgärder och planer".
- Ny punkt 4 blir en övrig fråga: "Luftkvaliteten i Jönköping".
- Ny punkt 5 blir en övrig fråga: "Rocksjön och EM i barfotaåkning".
- Nu punkt 6 blir en övrig fråga: "Slyröjning".
- Ny punkt 7 blir tidigare punkt 3: "Ny digital översiktsplan snart redo för remiss".
- Ny punkt 8 blir Övriga frågor: "Avtal om Backamoskogen" och "Fråga om båthus byggts där fyndplats för Större barksnäcka identifierats".
- Ny punkt 9 blir "Kompletterande information om punkterna 3 och 6 av Robin Hansson".

2. Föregående protokoll, ändringar och uppföljningar (Jenny Kanerva Eriksson)

Namnändring till Naturvårdsrådet har beslutats av Stadsbyggnadsnämnden 2015-02-19. Inga övriga frågor om föregående protokoll behandlades.

3. Stadsparken i Huskvarna, utförda åtgärder och planer (Therése Evertsdotter Staaf)

Therése Evertsdotter Staaf (TES) informerade att en utredning har startat om de skogliga åtgärder som utförts i Huskvarna Stadspark där minst 12 gamla ekar och fyra

björkar avverkas utan föregående information och samråd. Hon beklagade att processen "gått snett" men lovade en fullständig utredning. Tekniska nämnden har fått information om ärendet och att tekniska kontoret har fått i uppdrag av nämnden att se över processen och eventuella åtgärder i denna. Denna var dock ännu inte klar.

Bengt Ohlsson (BO) tog till orda och krävde ett svar på frågan hur det kunde ske. Han hade tidigt varit där och då fanns endast stubbarna kvar. Av detta kunde han utläsa att flera såg helt friska ut och att för övrigt ekar kan leva lång tid med röta och ihåliga stammar. Dessutom ansåg han det ytterst olämpligt att björkar avverkas under savande period. Kommunens broschyr om Huskvarna Stadsparks naturvärden ansåg han hade helt spolerats, då stora naturvärden även i andra delar av parken "massakrerats". Han krävde ett stopp för alla liknande insatser tills klarhet om det inträffade nåtts. TES informerade om att hon nåtts av en skrivelse från Naturskyddsföreningen som skulle behandlas.

Thor Ahlstrand (TA) riktade allvarlig kritik mot Tekniska Kontoret för att tekniska inte hade lämnat ut handlingar i den takt som begärts och att han ansåg att Tekniska kontoret behandlat dem illa när de försökt ta kontakt med dem. TES beklagade att de upplevt att de blivit behandlade illa då detta inte har varit avsikten från Tekniska kontoret. TES kände inte till i detalj det specifika ärendet, men att det ibland rör sig om mycket handlingar som skall tas fram och det kan ta en viss tid, men att det skall ske så skyndsamt som möjligt. TA upprepade dock sin ståndpunkt och hävdade att inom Gränna Skogsgrupp finns en mycket hög kunskapsnivå om träd och naturvårdsbiologi men att man alltid blir "dåligt lyssnade på".

BO frågade varför inte frågan om avverknings tagits upp i Naturvårdsrådet, men ordföranden hade ingen kunskap om detta. BO fortsatte med att med tanke på att så många trädärenden skötts dåligt borde ansvariga veta hur processen ska gå till. Ordföranden svarade med att den ansvarige för avverknings inte var närvarande och kunde bemöta påståendet. Pia Larsson (PL) frågade vad det fanns för formellt skydd för Huskvarna Stadspark och BO inflikade att det ligger i anslutning till Huskvarnabergens naturreservat och att hänsyn bör tas även utanför dess gränser. Likaså är det ett Natura 2000-område och ingår i Östra Vätterbranternas Biosfärområde (som visserligen inte ger något formellt skydd). PL frågade vidare om inte dessa träd funnits med i Trädportalen eller kommunens inventering av skyddsvärda träd och detta bekräftade BO. Ordföranden hävdade att om träd utgör en risk för skada så måste de avverkas och BO svarade att det kan accepteras men först efter samråd och att det inte är första gången denna hänvisning förekommer. Dessutom, hävdade BO, är beskärning av träd något som förekommer i kommunen och då kan enstaka grenar tas bort för att undanröja faror. Han informerade om att det eventuellt skulle startas en rättslig process mot kommunen i ärendet.

PL undrade om den andra Stadsparken, i Jönköping, riskerade samma öde nu när Stadsparksvallen ska byggas om. TES hade ingen sådan information men PL hävdade att arenan skulle förlängas 16 meter norrut och krävde samråd innan träd togs ned i området. BO påminde om att det inte var länge sedan mycket gamla tallar fälldes i parken, bland annat vid Fågelmuseet "för utsiktens skull" och erbjöd TES en rundvandring i parkerna för att informera om skyddsvärda träd, vilket hon accepterade. Magnus Thorell (MT) hävdade att tre träd, bland annat en lind tagits ned norr om arenan och att tre bokar som sades vara döda fällts på annan plats i området. Botaniska föreningens ordförande kunde dock konstatera genom observation av stubbarna att dessa träd inte varit döda.

4. Luftkvaliteten i Jönköping (Bengt Ohlsson)

BO undrade om mätningarna av luftkvaliteten i Jönköping, till exempel på Barnarpsgatan, gjorts och vad det i så fall resulterat i? Just nu är den värsta perioden när bilar fortfarande kör på dubbdäck och vägarna är torra vilket river upp asfaltpartiklar. Ordföranden hävdade att mätningar ständigt sker men att det behövs en attitydförändring hos bilisterna och Gunnel Holmberg Karlsson (GHK) informerade om att resultaten av mätningarna låg under gränsvärdena och att dubbdäcksförbudet dessutom tidigare lagts. BO hade uppgifter om att de senaste två åren varit bra, men att det 2012 överskreds 29 dagar. GHK redovisar att enligt luftkvalitetsnormen får gränsvärdet överskridas max 35 ggr per år vilket inte har skett i Jönköping sedan 2008. Hon fortsatte med att berätta att man årligen redovisar resultaten till Länsstyrelsen. Vad som är viktigt på lång sikt är också att planera för att minska bilmängden för att klara normen. Gör man inte det kan andra och skarpare åtgärder, som förbud mot dubbdäck och sänkta hastigheter vara alternativ.

5. Rocksjön och EM i barfotaåkning (Bengt Ohlsson)

BO informerade om att frågan om vilka föreskrifter som ska gälla för begränsning av kanotverksamheten i Rocksjöreservatet nu ligger hos regeringen och att därmed lagstiftningen på området kommer att överprövas. (*Anm: frågan har prövats av Länsstyrelsen som tyckte att föreskrifterna var rimliga, dvs. avslog överklagandet/DF*). En ny fråga BO via medier tagit del av var den EM-tävling i barfotaåkning efter motorbåt som planeras till 16 augusti 2016. Han sade sig acceptera paddlingen utanför häckningstider men motorstarka båtar kommer att utgöra en störning både vad gäller ljud och svallvågor. GHK svarade att man i Stadsbyggnadsnämnden den 4 februari beviljat en dispens för tävlingen och att det då gjorts en bedömning där bland annat Dag Fredriksson varit delaktig. Man anser att det inte utgör någon större störning eftersom det är sent på säsongen och inom ett avgränsat område. BO undrade då varför frågan inte berörts i naturvårdsrådet, som ju är det forum som finns för sådana frågor och att detta beslut kommer att överklagas.

6. Slyröjning och riktlinjer för skötsel (Thor Ahlstrand)

TA har observerat 8-10 platser där slyröjning skett på ett extremt noggrant sätt, "demolering och rensopning" var orden han använde, konsekvensen är att livsmiljöer för flora och fauna förstörs och även humuslager riskeras. Bland annat gällde det en av SLU utsedd provyta som sköts väl under lång tid längs motorvägsnerfarten vid Brunstorp. Annica Magnusson (AM) inflikade att det kunde vara Trafikverkets ansvar när det gäller vägrenar vid vägar. TA instämde att så kunde vara fallet men ville veta kommunens inställning till slyröjning som kommunen utför. BO misstänkte att sysselsättnings-skäl och inte naturvårdshänsyn styrde detta. Men han berömde Anders Strandh för god framförhållning och information om kommunens planerade åtgärder. Det är de spontana insatser som görs som blir "brutala". Lars-Ola Bladh (LOB) menade att det måste finnas en planläggning av sådana arbeten som ju är stora och kostsamma. TES instämde att det finns planer för sådant. LOB menade att då måste tydliga instruktioner för hur arbetet utförs också. Ordföranden menade att framkomligheten måste prioriteras och att inget får falla ut över vägbanorna. TES skulle återkomma med riktlinjerna för sådant arbetet som kommunen låter utföra. BO inflikade att vägen mellan Lekeryd och Aneby röjts från sly av Trafikverket och att det såg "brutalt ut". Ordföranden hade också sett det och instämde men sa också att vi inte råder över Trafikverkets åtgärder.

Marianne Rydén (MR) undrade vem som har tillsyn och ansvar för att åtgärder som kommunen låter göra sker enligt de riktlinjer som finns. TES svarade att ansvaret ligger hos närmast överordnade chef, "i linjen i organisationen", men att riktlinjerna naturligtvis måste följas. PL undrade då vad som händer om någon inte följer dessa och inte sköter sitt jobb. TES svarade att då träder arbetsrätten in som är en stark lagstiftning. Det sker samtal, flera stycken, med närmaste chef som också dokumenteras. Därefter kan tillrättavisning ske och att personalavdelningen kopplas in. Även fackliga representanter blir delaktiga och frågan om omplacering kan bli aktuell. Grovheten i misskötseln måste naturligtvis vägas in men rättsliga åtgärder kan vidtas. Men, hävdade hon, det är en lång process. BO inflikade att han hade lång erfarenhet av sådant fackligt arbete och att det finns möjlighet att det kan sluta med avsked. TES informerade om att en sådan process ligger helt utanför dessa samråd.

7. Ny digital översiktsplan snart redo för remiss (Gunnel Holmberg Karlsson)

GHK presenterade den översiktsplan som Stadsbyggnadskontoret i samverkan med andra förvaltningar har gjort. Den är helt digital och presenteras som remiss den 23 april för allmänheten. Organisationer och allmänhet kan då under dryga två månader undersöka och upptäcka vad den innehåller och också lämna synpunkter på innehållet. Kommunstyrelsen äger frågan men efter remissförfarandet kommer en sammanvägning av synpunkter att ske och vid behov revidering av delar av planen. När slutversionen är klar kommer den att antas av Kommunfullmäktige och kommer då att gälla från ett visst datum. Inga uppdateringar görs men efter varje ny mandatperiod görs en bedömning om förändringar i översiktsplanen behöver göras. Planen är en beskrivning av de allmänna intressena kommunen har när det gäller bland annat naturvård, bostäder, trafik och kulturmiljöer. Bedömningen av områden är inte bindande men ligger till grund för beslut i olika frågor. Det görs då också avväganden mot enskilda intressen, både privatpersoners och företags. Exempelvis ger en naturvärdesklassning 1 eller 2 ett mycket starkt skydd för bevarande.

LOB undrade om det innebär att man kan komma att bli berörd som enskild person och om man i så fall kan påverka planen. GHK svarade jakande och genom sökfunktionen kan människor se vilka allmänna intressen som finns just i deras område. Då kan man lämna synpunkter som kommer att vägas mot andras och på så vis kan man påverka. Naturvårdsprogrammet ingår som en del i den nya översiktsplanen. MR undrade om det skulle komma att ske en revidering av programmet, som det utlovats och GHK svarade att det redan i översiktsplanen finns mycket utöver nuvarande Naturvårdsprogram. Bland annat har stora inventeringar av våtmarker och vatten gjorts så i praktiken har revideringen redan påbörjats. Den utlovade nyversionen av Naturvårdsprogrammet kommer kanske inte att bli klar förrän kanske 2017 till följd av att översiktsplanarbetet blivit så omfattande.

PL undrade om vindkraften i översiktsplanen och GHK visade detta lager. Kommunen som har möjlighet att lägga in veto mot vindkraftsparker har gjort detta för en park (Örserum) och i översiktsplanen har man utformat riktlinjer för vilka områden som är möjliga för vindbruk. Främst ska det råda goda vindförhållanden där, det ska vidare inte finnas höga naturvärden på platsen och det ska vara möjligt att anlägga minst fem verk i området. Kommunen pekar inte ut områden som är lämpliga för vindbruk. PL frågade om områden utpekade för visionen om tillväxt av Jönköping till 150 000 invånare. GHK visade detta kartlager och informerade om en broschyr som klassar områden som "förtättningsområden", "ej fullt utnyttjade områden" samt "nyexploateringsområden". När det gäller bostäder är nyexploatering tänkt runt Munksjön samt området vid A6 golfbana. Det ger god logistik när det gäller infrastrukturen. För industriexploatering har Torsvik en nästan obegränsad tillväxtpotential.

8. Övriga frågor

- Kerstin Pilkvist (KP) påminde om ett avtal med Tekniska Kontoret om Backamoskogen som skulle förnyas 2015. En uppmaning riktas till Anders Strandh att få en förlängning till stånd snarast.
- TA hade hört om ett möjligt bygge av ett båthus där en fyndplats av större barksnäcka (rödlistad) finns. Det skulle vara i trakten av Narbäcken. GHK hävdade att om det var frågan om nybyggnation skulle dispens från strandskyddet krävas och bedömde det som osannolikt, men skulle undersöka om det har lämnats något bygglov eller någon strandskyddsdispens vid Narbäcken.

9. Kompletterande information om punkterna 3 och 6 (Robin Hansson)

Robin Hansson (RH) informerade om hur ärendet om Huskvarna Stadspark tagits upp i Tekniska Nämnden. Åtgärden är en del av en processtyrd verksamhet och har benämnts "Hantering av önskvärda åtgärder i bostadsnära naturparker". Arbete som sker enligt denna benämning kräver inget samråd utan det är upp till ansvarig arbetsledare att ta sig an sådant. TA menade att kommunen bekostar inventeringar och klassar natur till stora kostnader men det inverkar inte på hur enskilda arbetsledare agerar. RH påkallade brister i systemet, och PL påpekade att även skogsprogrammets vackra ord då inte heller kopplas till processerna. RH tyckte det var bra att frågan nu ställts så man kan arbeta vidare med att rätta till dessa brister.

10. Nästa möte och mötets avslutande

Nästa möte är den 6 maj kl. 17.30. Ordföranden förklarade mötet avslutat.

Per König, sekreterare

036-10 24 52

per.konig@jonkoping.se

Jenny Kanerva Eriksson, ordförande

036-10 54 55

jenny.kanerva-eriksson@jonkoping.se