

Detaljplan för skola och förskola på Lekeryd 1:9 m.fl.

Lekeryd, Jönköpings kommun

Samrådsredgörelse

Hur samrådet har bedrivits

Ett planförslag har tagits fram för fastigheten Lekeryd 1:9 m.fl. Stadsbyggnadsnämnden har informerats i ärendet och beslutade att skicka ut planförslaget på samråd. Samråd pågick under tiden 14 juni - 25 augusti 2023. Samrådshandlingarna skickades till Länsstyrelsen, kommunstyrelsen, berörda förvaltningar och myndigheter samt berörda fastighetsägare. En kungörelse har publicerats i kommunens största dagstidning, Jönköpings-Posten, 2023-06-14. Övrig medborgardialog har skett via en webbsänd presentation och ett öppet hus som ägde rum 2023-06-20. Handlingarna fanns tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten. Informationen fanns dessutom tillgänglig på kommunens hemsida och i sociala medier.

Flera kommunala nämnder har beviljats utökad samrådstid.

Inkomna skrivelser

Vid samrådstidens slut har nedanstående skriftliga synpunkter/svar inkommit. Nedan finns förteckning av inkomna yttranden. Yttranden i kursiv stil har inkommit efter samrådstidens slut.

Statliga myndigheter och regionala organisationer

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1. Länsstyrelsen | 2023-08-24 |
| 2. Trafikverket | 2023-08-21 |
| 3. Försvarsmakten | 2023-06-19, ingen erinran |
| 4. Kommunala lantmäterimyndigheten | 2023-06-22, ingen erinran |

Kommunala bolag, nämnder och förvaltningar

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 5. Tekniska nämnden | 2023-08-30 |
| 6. Miljö- och hälsoskyddskontoret | 2023-09-05 |
| 7. Kultur- och fritidsnämnden | 2023-09-11 |
| 8. Räddningstjänsten | 2023-06-19 |
| 9. June Avfall och Miljö | 2023-08-07 |
| 10. Lekeryds förskoleområde | 2022-12-20 |

Föreningar, företag och ledningsägare

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| 11. Skanova | 2023-06-30 |
| 12. Vattenfall | 2023-06-19, ingen erinran |
| 13. Svenska Kraftnät | 2023-06-20, ingen erinran |

Privatpersoner

- | | |
|----------------|------------|
| 14. [REDACTED] | 2023-06-17 |
| 15. [REDACTED] | 2023-06-21 |
| 16. [REDACTED] | 2023-06-21 |
| 17. [REDACTED] | 2023-06-21 |
| 18. [REDACTED] | 2023-06-21 |
| 19. [REDACTED] | 2023-06-21 |
| 20. [REDACTED] | 2023-06-22 |
| 21. [REDACTED] | 2023-06-23 |
| 22. [REDACTED] | 2023-06-24 |
| 23. [REDACTED] | 2023-06-27 |
| 24. [REDACTED] | 2023-07-07 |

Gemensamma kommentarer

I flera av de inkomna samrådsyttranden framförs liknande synpunkter. I dessa fall hänvisas till de samlade kommentarerna nedan.

Sporthall

10 privatpersoner har i sina yttranden haft synpunkter på dagens lilla gymnastiksal och önskar att det byggs en fullstor sporthall i Lekeryd som kan fungera för både skolan och föreningslivet.

Frågan är komplex och synen på behovet är olika utifrån de olika berörda kommunala förvaltningarnas verksamhets- och ansvarsområden.

Kultur- och fritidsförvaltningen anser att det finns behov av en

fullstor sporthall i Lekeryd då det finns stort intresse från det lokala föreningslivet. Idag har man inte möjlighet att starta upp inomhusidrotter med anledning av att det saknas en fullstor hall. De barn och ungdomar som vill bedriva inomhusidrotter hänvisas till Huskvarna, Tenhult eller Jönköping.

Utbildningsförvaltningen anser att för skolans del är inte behovet av undervisningslokaler för ämnet idrott och hälsa större än att det täcks av den idrottshall som finns idag.

Samlat svar från kommunen:

Vi ser att behovet finns, men att det inte finns med i den budget skolan har för ombyggnationen av skollokalerna i Lekeryd. Dock har vi i planen möjliggjort att en sporthall kan byggas inom planområdet, om det blir aktuellt i framtiden. Genom att höja nockhöjden på en del av skolområdet kan en sporthall rymmas rent höjdmässigt. Den ökade höjden medger även att skollokalerna kan byggas i tre våningar. En normalstor sporthall tar mycket yta i anspråk och om den ska lokaliseras inom skolområdet kräver det att vissa befintliga byggnader rivs eller byggs om. Frågan kommer att behandlas vidare i den kommunala organisationen för att se på framtida möjligheter. Både lokalisering och finansiering behöver utredas närmare.

Besvarar yttrande: 15-24

Inkomna yttranden med kommentarer

Nedan redovisas inkomna yttranden i sin helhet tillsammans med kommunens kommentarer eller hänvisning till gemensam kommentar utifrån tema. De som inte haft någon erinran redovisas inte nedan.

1. Länsstyrelsen

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor

MSB:s inventering av farligt gods från 2006 visade att det gick farligt gods i klasserna 2, 3, 6 och 8 i begränsad mängd på Anebyvägen i anslutning till det södra skolområdet. Den planerade nya skolbyggnaden i sydvästra hörnet ligger endast ett 20-tal meter från vägen. Med anledning av detta behöver förutsättningarna gällande transport med farligt gods på Anebyvägen framgå av planbeskrivningen.

Vidare anser Länsstyrelsen att kommunen ska göra en bedömning av riskerna vid planering inom 150 meter från led med farligt gods och redovisa denna i planbeskrivningen där det även ska framgå om några säkerhetshöjande åtgärder behöver vidtas för att markanvändningen ska bli lämplig. Exempelvis kan Länsstyrelsen i Hallands riskanalysmodell och standardiserade avstånd och krav (grundläggande baskrav vid all planering och extra riskreducerande vid behov av korta

avstånd) för väg-låg och aktuellt användningsområde användas.

Hälsa och säkerhet, potentiellt förorenade områden

Vid ny detaljplan ska kommunen ta ställning till markens lämplighet för ändamålet oavsett pågående markanvändning eller befintlig detaljplan. I anslutning till föreslaget planområde (ca 30 m) finns bland annat ett potentiellt förorenat område; EBH-objekt 152490 Lekeryds Servicestation HB med primär bransch drivmedelshantering. På bensinstationer kan det potentiellt finnas föroreningar som kan spridas inom det aktuella avståndet.

Nämnt objekt och dess eventuella påverkan på planen är inte beskrivna i planhandlingarna. Det ska framgå av planen att riskerna för människors hälsa/säkerhet inom planområdet är utredda och att kommunen bedömt och tagit ställning till markens lämplighet för föreslagen användning.

Hälsa och säkerhet, buller

Kommunen anger i plankartan under egenskapsbestämmelse, störningsskydd att ”Skyddsåtgärd krävs för att hålla gällande bullerriktvärden på förskolegården, PBL 4 kap. 12 § 1 st 1 p.”. En bestämmelse om störningsskydd bör vara preciserad så att det framgår vad som behöver göras för att få önskad effekt. För att säkerställa att skyddsåtgärden kommer till stånd behöver bestämmelsen kompletteras med en bestämmelse om villkor för lov eller startbesked.

Dagvatten

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att de utredningar som är nödvändiga för att kunna bedöma markens lämplighet bör göras i tidigt skede. Det hade varit önskvärt att en dagvattenutredning fanns framtagen till samrådsskedet. Utan detta underlag är det inte möjligt för Länsstyrelsen att bedöma och ta ställning till hur planen kan komma att påverka de överprövningsgrunder Länsstyrelsen har att bevaka. Resultatet av dagvattenutredningen bör framgå i planbeskrivningen i vilken det ska framgå att dagvattnet kan omhändertas på ett lämpligt sätt.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Skyfall

Kommunen anger i planhandlingarna att vattnet vid ett 100-års regn kommer ledas längs ytan utan att påverka ny eller befintlig bebyggelse negativt. Det saknas dock en redovisning av vilka underlag som använts vid bedömningen samt vilken klimatfaktor kommunen utgått ifrån, vilken planhandlingarna måste kompletteras med. För mer information se Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall | Länsstyrelsen Stockholm (lansstyrelsen.se).

Höga temperaturer

Medeltemperaturer i Jönköpings län beräknas stiga med 5 grader fram till år 2100. Därför är det viktigt att ny fysisk planering och i synnerhet

den vars målgrupp är personer inom riskgrupp såsom barn, anpassas för att klara de nya klimatförutsättningarna utan att innebära risk för människors hälsa.

Yttemperaturskartering för Jönköpings län (2023) visar att planområdet uppvisar risk för höga temperaturer. Därför är det positivt att kommunen har tagit fram en skuggstudie som kommunen beskriver visar att det behövs komplement för att skapa skuggiga miljöer under vissa tider på dagen. Det är också bra att kommunen beaktar vikten av de träd som finns inom planområdet och att bevarandet av dessa ger positiva effekter på lokalklimatet. Däremot kan kommunen på ett tydligare sätt bedöma risken för höga temperaturer och dess påverkan på de som kommer vistas inom planområdet och förtydliga vilka åtgärder som behövs för att motverka risken. För mer information, se Länsstyrelsens yttemperaturkartingen för Jönköpings län, GeodataKatalogen (lansstyrelsen.se).

Brandskydd

I planbeskrivningen framgår att: ”Insatstiden till området ligger inom intervallet 10–20 minuter. Detta innebär att utrymning med räddningstjänstens bärbara stege enbart kan ske från högst tredje våningen eller max nio meter från fönstrets karmunderstycke eller balkongräckets överkant. Högre byggnader kommer kräva andra brandtekniska lösningar såsom ett brandsäkert trapphus.”, med vidare hänvisning till kommunens framtagna Handlingsprogram Trygghet och säkerhet - delprogram operativa insatser.

Med nuvarande skrivning är det otydligt om alternativ utrymning planeras via fönster från högre våningsplan. Sådan får inte tillgodoräknas verksamhetsklass skola (2B) eller förskola (5A), för mer information se Utrymning via fönster - PBL kunskapsbanken - Boverket. Utförande av byggnaders brandskydd behöver inte anges i detalj för att pröva lämpligheten för markanvändningen, men felaktigheter eller missförstånd bör rätas ut i planbeskrivningen.

Natur

I plankartan finns en infotext: ”Träd med en stamdiameter över 30 cm är biotopskyddade, Tillstånd krävs av länsstyrelsen för att ta ner dem.”. Länsstyrelsen vill förtydliga att om det är biotopskyddade alléträd krävs dispens och inte tillstånd.

Länsstyrelsen passar på att informera om att träd med en stamdiameter över 30 cm inte per definition är biotopskyddade, men kan vara särskilt skyddsvärda. Vid åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön ska en anmälan om samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken göras. Detta kan bli aktuellt vid åtgärder som påverkar särskilt skyddsvärda träd. Se vidare Skyddsvärda träd | Länsstyrelsen Jönköping (lansstyrelsen.se).

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på

miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

Kommentar

Anebyvägen förbi planområdet där Lekeryds skola planeras utgör inte av Länsstyrelsen rekommenderat transportled för farligt gods. Trafikverkets databas anger ett ÅDT om 101-200 tunga fordon per körbana. Eftersom det från kommunen inte finns några kända destinationer för farligt gods mellan Lekeryd och Aneby samt att vägen inte är rekommenderad för farligt gods antas andelen farligt gods vara låg. Hastighetsbegränsningen förbi planområdet på vägen är också låg, 30 km/h

Länsstyrelsen i Jönköping hänvisar ofta till Hallands Läns riskanalys vid jämförelse av skyddsåtgärder och –avstånd. För skola som tillhör tätort intill länsvägar och lokalt utpekade farligt godsleder anges ett basavstånd 60 meter och reducerat avstånd 30 meter. Eftersom hastigheten genom samhället är avsevärt lägre än på övriga delar av vägsträckan antas både sannolikhet och konsekvens av olycka med avåkning med utsläpp också lägre vilket skulle kunna ge kortare skyddsavstånd. Då vägen förbi skolan svänger och det idag inte finns några naturliga barriärer kan det anses lämpligt att överväga någon form av avåkningsbarriär som skydd mot både tung trafik och lättare personbilar.

Strax söder om planområdet finns två potentiellt förorenade områden, vilka är Lekeryds servicestation HB (Lekeryd 1:4) samt mellanlagringstation farligt avfall i Lekeryd (Lekeryd 1:21). Båda dessa områden ligger på andra sidan av Anebyvägen. Bedömning har gjorts att eventuella föroreningar från de två potentiellt förorenade områdena inte har någon påverkan på planområdet och markens lämplighet för ändamålet. Områdena finns beskrivna i granskningshandlingens planbeskrivning.

Vad gäller buller har bestämmelsen på plankartan omformulerats något och området som det omfattar har utökats. En bestämmelse om villkor är dock inte möjlig då själva skolgården (som är det som måste bullerskyddas) inte provas genom bygglov eller marklov.

En dagvattenutredning har tagits fram efter samrådet och resultatet redovisas i planhandlingarna.

Texten kring brandskydd har ändrats i planbeskrivningen.

2. Trafikverket

Vägar

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 132 (Anebyvägen) söder om planområdet samt väg 986 (Tranåsvägen) väster om planområdet.

Trafikverket har tillsammans med länsplaneupprättarna tagit fram ett underlag och pekat ut ett funktionellt prioriterat vägnät som bedöms

vara av särskild vikt för nationell och regional tillgänglighet. I det utpekade vägnätet är Trafikverket restriktiva till åtgärder som påverkar framkomligheten och tillgängligheten negativt. Det funktionellt prioriterade vägnätet utgör ett samlat planeringsunderlag bland annat för prioriteringar av åtgärder och hur vägarna ska hanteras i samhällsplaneringens olika skeden och i avvägningar mellan olika intressen. Väg 132 är klassad som kompletterande regionalt viktig väg. Trafikverket saknar redovisning av detta i planbeskrivningen.

För allmänna vägar gäller generellt ett byggnadsfritt avstånd på 12 meter från vägens vägområde. Inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras. Eftergivliga anordningar så som staket kan tillåtas.

Planförslaget medger bebyggelse inom det byggnadsfria avståndet vilket Trafikverket invänder mot. Trafikverket anser att plankartan ska kompletteras med prickmark motsvarande det byggnadsfria avståndets utbredning, oavsett befintlig bebyggelse.

I beskrivning av dagvatten framgår det inte var vatten från planområdet kommer att ledas, men att det inom området antas ledas mot det nordvästra hörnet. Dagvattenhantering får inte anordnas så att vatten släpps ut i vägdike till väg 986. Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägen.

Buller

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av kommunen.

Bullerutredningen som redovisas i den bilagda Trafikbullerrapporten har gjorts utifrån andra markanvändningar än vad som redovisas i planbeskrivningen och på plankartan. Enligt den ska marken väster om befintlig skolbyggnad, mot väg 986 (Tranåsvägen), användas till parkering och därför föreslås inte några bullerskyddsåtgärder där. Enligt nu angivna planbestämmelser i plankartan så finns det inget som reglerar att den ytan inte kan användas som skolgård vilket skulle kunna innebära krav på bullerskyddsåtgärder. För att Trafikverket ska kunna ta ställning i frågan så behöver bullerutredningen uppdateras så att den är gjord för den markanvändning som redovisas i planbeskrivning och på plankarta.

I tabell 1 och 2 i Trafikbullerrapporten står det att trafikflöden är uppmätta vid rondell vilket är felaktigt, det är en trevägskorsning.

Plankartan måste kompletteras med bestämmelser som reglerar krav på skyddsåtgärder som gör att gällande riktvärden för trafikbuller ska innehållas (både inom- och utomhus).

Trafikverket och kommun måste vara överens om utformning och

placering av eventuella bullerskyddande åtgärder och dessa ska vara reglerade i detaljplanen innan planen får antas. Vi förutsätter att kommunen tar kontakt med Trafikverket i frågan.

Kommentar

Beskrivningen av Tranåsvägen och Anebyvägen har kompletterats i planbeskrivningen.

Då det är en höjdskillnad mellan Tranåsvägen och skolfastigheten (där skolan ligger högre) så ser kommunen inte något skäl att ur trafiksäkerhetssynpunkt begränsa byggnationen inom denna del av fastigheten med prickmark. Mot Anebyvägen är det inte samma höjdskillnad och där kan vi se att det möjligtvis kan vara lämpligt med en mindre område på 4,5 meters prickmark längs med vägen, samt något bredare prickmark längs med kurvan. Hastighetsbegränsningen förbi skolan är 30 km/h vilket borde minska risken för avåkning.

Dagvatten vid normal nederbörd på kvartersmarken, föreslås ledas till fördröjningsmagasin inom fastigheten, i form av växtbäddar eller dylikt. Fördröjningsmagasinen kommer sedan att infiltrera till grundvatten.

Bullerbestämmelsen på plankartan har omformulerats något och sträcker sig över ett större område.

5. Tekniska nämnden

För att genomföra planförslaget kommer kommunen ha kostnader för upprättande av detaljplan samt utbyggnad och eventuell omläggningar av VA. Kostnader för upprättande av detaljplan och kostnader för utbyggnad av allmänna anläggningar finansieras genom kommunens verksamhets- och investeringsplan.

Fastighetsavdelningen inom tekniska kontoret kommer i egenskap av exploatör att bära samtliga kostnader för åtgärder inom kvartersmarken inom Lekeryd 1:9 m.fl. såsom utredningar, markarbeten, eventuella lantmäteriförrättningar, omläggning av vatten och avlopp, byggnation av förskola och tillbyggnad samt andra tillhörande anläggningar inom kvartersmarken såsom exempelvis parkeringar.

Avdelningen Fastighet inom tekniska kontoret har lämnat följande synpunkt på upprättat förslag till samrådshandling för detaljplan: Markreservat u1 för allmännyttiga underjordiska ledningar upptar en förhållandevis stor del av fastigheten. Befintliga ledningar bör mätas in för att säkerställa att inte onödigt stor yta upptas. Kostnad för flytt av ledning kan ev. övervägas för flexiblare plankarta. Markreservat för endast tomrör bör strykas. u1 -område med prickmark begränsar möjligheten att t.ex. uppföra väderskyddade cykelställ, prickmarken bör tas bort.

Avdelningen Gata inom tekniska kontoret har lämnat följande synpunkt på upprättat förslag till samrådshandling för detaljplan: Planlinjen med bestämmelse Gata jämfört med baskartan ser ut att inte ligga i linje och delas därför upp på allmänna platser och kvartersmark. Planlinjen ska ändras så det innehåller hela gaturummet där körbana och gångbana ingår.

Avdelningen Gata inom tekniska kontoret uppskattar att avgående driftkostnad kommer vara cirka 6 000 kronor per år.

Under samrådet har avdelningarna inom tekniska kontoret lämnat övriga synpunkter på upprättat förslag vilka är av mindre omfattande karaktär. Dessa synpunkter behandlas inte i detta tjänsteutlåtande utan kommer att beaktas av arbetsgruppen under det fortsatta arbetet med detaljplanen. I övrigt har tekniska kontoret inga synpunkter på upprättat förslag till samrådshandling för detaljplan.

Kommentar

u-områdena inom skolområdet har minskats i plankartan och har koncentrerats till några få stråk (baserade på där VA-ledningarna ligger).

Användningsgräns mellan gata och skola har justerats.

6. Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Dagvattenfrågan är inte fullständigt utredd men den preliminära bedömningen är att dagvattnet inte kommer att påverka recipienten. En dagvattenutredning kommer att göras mellan samråd och granskning.

Området är bullerutsatt och en planbestämmelse gällande bullerskydd skrivs in i planen vilket bedöms vara tillräckligt.

Övriga frågor som faller under miljö- och hälsoskyddsnämndens tillsynsområde är inte berörda.

Kommentar

En dagvattenutredning har tagits fram under samrådstiden och bullerbestämmelsen har förtydligats.

7. Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden påminner om vikten av att planera skolmiljöer och skolbyggnader flexibelt, så att byggnaderna kan utnyttjas även av andra kommunala aktörer och civilsamhället till kultur- och fritidsverksamheter.

Kultur- och fritidsnämnden betonar även att ambitionen är att utveckla kommunens arbete med konst i offentliga rum, bland annat genom att ge konsten en framträdande roll i samhällsplanering och i utveckling av stad och landsbygd.

Kommentar

Bestämmelsen om maximalt tillåten nockhöjd har höjts i plankartan för att ge möjlighet att inrymma t.ex. en sporthall inom planområdet om det blir aktuellt i framtiden.

8. Räddningstjänsten

Räddningstjänstens stegar kan endast nyttjas som alternativ utrymning från bostadshus och minde kontor.

Kommentar

Texten har ändrats i planbeskrivningen.

9. June Avfall och Miljö

Av planbeskrivningen går det att översiktligt utläsa hur avfallshanteringen ska ordnas inom detaljplaneområdet. June Avfall & Miljö är positiva till föreslaget körspår och att tunga transporter styrs bort från skolgården. Det är viktigt att soprum, avfallskärl eller liknande placeras i nära anslutning till hämtplatsen/hämtplatserna. Hämtningsfordon ska kunna vända på ett trafiksäkerhets- och arbetsmiljömässigt säkert sätt. Behovet av backning ska helt undvikas intill gång- och cykelvägar, lekplatser, skolor och förskolor.

I övrigt finns anvisningar gällande avfallshantering i June Avfall & Miljö's avfallsföreskrifter och i Avfall Sveriges "Handbok för avfallsutrymmen – riktlinjer för utformning av avfallsutrymmen vid ny- och ombyggnation".

10. Lekeryds förskoleområde

Tankar om nya gården från Lekeryds Fo

Vi har frågat barnen vad de gillar att göra på gården, i skogen eller ute med familjen.

1-3 år

De svarar att de gillar att leka med bilar, båtar, grävmaskiner och bollar. De gillar även att måla, hoppa, snurra, springa och läsa böcker.

3-5 år

De svarar att de vill åka rutchkana, åka/klättra på en stång, leka med vatten, gå och balansera, kunna bygga kojor, hoppa studsatta, gräva i sandlåda, leka affär/restaurang, läsa bok, klättra i nät/klättervägg, hoppa hage, köra på små vägar, krypa i tunnlar.

Pedagogernas reflektioner

Ute i skogen ser vi att barnen gillar att springa upp och ner för backar, plocka löv, pinnar, kottar, upptäcka olika djur, titta på byggarbeten och klättra på stenar.

På gården ser vi att barnen gillar att hoppa studsatta, måla och rita, cykla eller köra med bilar, motorcyklar och traktorer, leka i sandlådan

och åka rutschkana. De är kul att ha kök i sandlådan. Vattenlek och vattenbana är uppskattat, gärna där det kan samlas regnvatten. På vintern tycker de om att åka stjärtlapp, så det vore bra med en backe där det finns möjlighet till det. Leksaker är bra att det finns många av samma.

Vi tänker också att det är viktigt med bra belysning, möjlighet till skugga på sommaren. Bra förutsättningar för att kunna städa och sortera för att barnen lätt ska kunna hitta det de vill ha. Klossar av trä som byggmaterial. Plats för att läsa och vila, hållbara böcker. Insektshotell, locka till sig fjärilar. Möjlighet till odling. Plats att äta mellanmål på – även för de minsta. En stor buss/bil/båt att leka i. Träd, buskar och bärbuskar.

Vi vill att barnen ska känna ”wow” och ha leklust. Att det finns något som lockar alla. Saker som stimulerar motorik. Inslag av skog. Plats för cykling. Låga/lätta gungbrädor. Om vi har gungor, hellre kompisgungor.

Pedagogerna ser gärna en ”naturinspirerad” gård såsom bilar/bussar av stockar osv.

Kommentar

Detaljplanen styr inte utformningen av förskolegården men vi ser positivt på att få in synpunkterna i det här tidiga skedet. Synpunkterna lämnas vidare till Utbildningsförvaltningen och Tekniska kontoret som kommer att ta med tankarna i sin planering av den nya förskolegården.

11. Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar

Föreslagna u-områden inom planen har minskats något. Skanovas ledningar kan tills vidare ligga kvar i de lägen de har, men kan vid en framtida byggnation behöva flyttas till de anvisade områdena.

14.

Har ni överhuvudtaget diskuterat en möjlig ut-och ombyggnad av Järnässkolan som ett delalternativ till komplement och därmed minska behovet av nya lokaler i Lekeryd? Om inte, vill jag gärna veta varför. I Järnäs finns en fantastiskt lugn miljö som många barn skulle må bra av.

Kommentar

Utbyggnad av Järsnäs skola bedöms ej aktuellt. Med de investeringar som planeras vid Lekerydsskolan kommer kapacitet för grundskolan tillgodose både Lekeryds och Järsnäs elevutveckling fram till 2032. I dagsläget har grundskolans verksamhet flyttat från Järsnäs till Lekeryd. Lokalerna i Järsnäs nyttjas således enbart av förskolans verksamhet. Kapacitet inom lokalbeståndet bedöms vara tillräckligt för en möjlig förstärkning av befintlig verksamhet.

15.

Planen för själva skolan ser bra ut, men det är missat behovet av ny, större idrottshall för att fylla både behovet till skolan och samhället i stort.

Kommentar

Yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

16.

Vad jag kan se så saknas det en gympasal i nya förslaget. Befintlig sal är idag liten med små omklädningsrum, samt att den redan nu är fullbelagd i veckorna. När det redan i detaljplanen föreslås så stora förändringar borde även en ny gympasal tas i beaktning som främjar och möjliggör mer rörelseglädje för barnen. Även för bygden skulle detta vara positivt då idrotts- och gymnastikföreningen hyr under kvällar och helger men finner befintlig sal i minsta laget.

Kommentar

Yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

17.

Jättebra att ni bygger ut skolan, kommer bli jättebra. MEN! Vad händer med idrottshallen. Den ser ut likadan som när jag gick i skolan och jag är 38 år. Jag har varit där en del nu det senaste pga barnaktiviteter. Jättenergänget och golvet har ju givit vika mot vägen som är mot duscharna. Borde det inte vart läge att byggt en ny? Eller renoverat och byggt ut den?

Kommentar

Behov av underhåll har vidarebefordrats till ansvarig förvaltare och teknisk förvaltare. Del av yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

18.

Vart är en rejäl idrottshall? Vill vi inte främja rörelse? I den befintliga "idrottshallen" går det knappt utöva någonting. Säger ni att den är i bra funktionsdugligt skick så har ni inte utövat någon idrott själva.

Kommentar

Yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

19. [REDACTED]

Bra med solpaneler och ny matsal. Satsa på utomhusmiljön jag får ständigt klagomål från sonen på hur liten gård de har framförallt när de inte får vara i dalen. Hur tänker ni kring gympsal? Dagens hall är väldigt liten.

Kommentar

Utbildningsförvaltningen önskar åtskilda utemiljöer för förskola och skola och har inhägnade gårdar i förskolan. Vad gäller var barnen på skolan får vistas hänvisar vi till skolans inre organisation. Den totala friytan på 30 m²/barn som Boverket rekommenderar kommer uppnås både för förskola och skola. Del av yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

20. [REDACTED]

En större och modernare gymnastikhall behövs för att täcka barnens behov i skolan.

Kommentar

Yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

21. [REDACTED]

Önskemål om att bygga ut idrottshallen på skolan. Den är väldigt liten med tanke på elevantalet.

Kommentar

Yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

22. [REDACTED]

Varför prioriteras inte en större idrottshall? Många skolor har idrott fler tillfällen i veckan, i samband med ökat antal elever kommer idrottshallen att begränsa för idrottslektioner i form av för liten yta. Idag vet vi genom forskning att rörelse har positiva effekter på inlärning och hälsan, psykiskt och fysiskt. Detta måste verkligen tänkas om! Bygg en stor idrottshall! Varför ska inte skolan ha ett eget tillagningskök som var sagt från början? Maten just nu är under all kritik! Kommer det bli storkök igen så att eleverna på lekerydskolan fortsatt får halvfabrikat som exempelvis färdiga köttbullar eller kommer det att göras egna?

Kommentar

Skolan kommer få ett nytt tillagningskök och ny matsal i den nya förskolan som planeras på skolområdet. Befintligt storkök i grundskolan kommer därefter byggas om till hemkunskapskök. Tidigare planer på ett nytt tillagningskök i tillbyggnationen på södra skolområdet gick inte att genomföra eftersom ytan är för liten och det råder in/utfartsförbud utmed västra och sydvästra delen av skolfastigheten och det är därmed inte möjligt att få in leveranser på ett säkert sätt. Synpunkter på matens kvalitet har vidarebefordrats till kostchef på Utbildningsförvaltningen. Del av yttrandet besvaras under

avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

23. [REDACTED]

Med den inflyttningstakt och med tanke på det rika föreningsliv som råder har det och kommer råda brist på en större inomhushall dvs gymnastiksal. Det kan idag endast bedrivas viss gymnastik inomhus. Bollsport för barn under 10 år. Framtidsplan för en växande ort som Lekeryd gällande sporthall bör finnas.

Kommentar

Yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

24. [REDACTED]

Ni kan ju omöjligtvis bygga ut och renovera Lekerydsskolan utan att ta hänsyn till att det behövs en ändamålsmässig gymnastiksal? Nuvarande idrottshall var byggd för de förutsättningar och elevunderlag som fanns på 60-70 talet. Att inte kunna ta höjd för en ny gymnastiksal skulle ju vara något som negativt kommer att påverka generationer av elever som ska gå på skolan.

Kommentar

Yttrandet besvaras under avsnittet Gemensamma kommentarer, sid 3.

Sammanfattning

Efter samrådet har nockhöjden ökat inom del av planområdet för att möjliggöra en eventuell framtida sporthall inom skolområdet. Den ökade nockhöjden möjliggör även trevåningsbyggnader på större delen av planområdet.

Ytan för u-områden (markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar) har minskats i planen. Ledningarna i området är idag väldigt utspridda över en större yta där varje ledningsägare har egna ledningsdragningsområden med mycket liten samförläggning. Detta minskar väsentligt flexibiliteten för var man kan placera nya byggnader. Tekniska kontoret önskar på sikt flytta en del ledningar inom området genom ökad samförläggning. På detta sätt kan man minska u-områdena och frigöra mark för bebyggelse.

I övrigt har mindre ändringar gjorts i plankarta och planbeskrivning.

STADSBYGGNADSKONTORET

Maria Persson

Planarkitekt

Jenny Larsson

Biträdande Planchef