

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Djupadalsskolan
på del av Kortebo 2:1 13 m.fl.
Kortebo, Jönköpings kommun

Hur samrådet har bedrivits

Ett planförslag har upprättats över fastigheten Kortebo 2:113 med flera. Stadsbyggnadsnämnden har informerats i ärendet och beslutat att skicka ut planförslaget på samråd under tiden 21 januari - 15 mars 2019. Samrådshandlingarna har skickats till Länsstyrelsen, berörda förvaltningar och myndigheter samt berörda fastighetsägare. Ett allmänt samrådsmöte ägde rum den 30 januari 2019 på Hisingtorpsskolan, Valhallavägen 36, 554 47 Jönköping. Handlingarna har funnits tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten. Informationen har dessutom funnits tillgänglig på kommunens hemsida.

Hur granskningen har bedrivits

Efter samrådet justerades planhandlingarna. Stadsbyggnadsnämnden informerades i ärendet och beslutade att skicka ut planförslaget på granskning under tiden 27 februari - 19 mars 2020. Granskningshandlingarna skickades till Länsstyrelsen, kommunstyrelsen samt de förvaltningar, myndigheter och berörda fastighetsägare som yttrade sig under samrådstiden. Handlingarna fanns även tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten och på kommunens hemsida.

Inkomna skrivelser

Vid granskningstidens slut har nedanstående skriftliga synpunkter/svar inkommit. Nedan finns förteckning av inkomna yttranden.

1. Jönköpings Energi	2020-02-28
2. Jönköpings Länstrafik	2020-03-09
3. Länsstyrelsen	2020-03-27
Tekniska kontoret	2020-03-03, ingen erinran
Lantmäterimyndigheten	2020-03-16, ingen erinran
Räddningstjänsten	2020-03-19, ingen erinran
Trafikverket	2020-03-19, ingen erinran

Sakägare och övriga

4. [REDACTED]	2020-03-13
5. [REDACTED]	2020-03-18
6. [REDACTED]	2020-03-19
7. [REDACTED]	2020-03-19
8. [REDACTED]	2020-03-19

Inkomna yttranden med kommentarer

Nedan redovisas inkomna yttranden i sin helhet tillsammans med kommunens kommentarer. De som inte haft någon erinran redovisas inte nedan.

1. Jönköpings Energi AB

Befintlig infrastruktur ska beaktas och ev. flytt av ledning bekostas av byggherre. Ev utbyggnad av elnät kan komma kräva behov av E-område. Föreslagna

placeringar av nätstationer (blad 7 illustration 2) är olämpliga. En nätstation bör placeras i närhet där anslutningspunkter för el hamnar. Placering av nätstationer bör diskuteras vidare i ett tidigt skede.

Kommentar

Framtaget planförslag tillåter en markanvändning för skoländamål samt transformatorstationer (e1-område). Största sammantagna byggnadsarea för transformatorstation inom all kvartersmark är begränsat till maximalt 50 kvadratmeter byggnadsarea. Illustrationsplanens syfte är att redovisa en av flera tänkbara utformningsalternativ som detaljplanen tillåter. Vid kommande bygglovsskede bestäms mer exakt placering av transformatorstationer.

2. Jönköpings Länstrafik

Jönköpings Länstrafik tackar för de översända handlingarna och ser positivt på byggnation av skolverksamhet och att den sker i närhet till befintlig kollektivtrafik.

Sannolikt kommer det medföra ett ökat resande på närliggande hållplatslägen och vi önskar då att man ser över dessa ytor och uppgraderar väderskydd så att det finns tillräckliga, säkra och attraktiva utrymmen för resenärer att göra/invänta sin resa med kollektivtrafiken.

Kommentar

Förslag om en uppgradering av befintliga hållplatslägen är inget som regleras i detaljplan. Istället hänvisas yttrandet till att framföra synpunkten om uppgradering av väderskyddade hållplatslägen i redan upprättade kommunikationskanaler mellan utveckling- och trafikavdelningen och Jönköpings Länstrafik.

3. Länsstyrelsen

Enligt 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL) ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses. Länsstyrelsen lämnar följande synpunkter:

Sannolikt kommer det medföra ett ökat resande på närliggande hållplatslägen och vi önskar då att man ser över dessa ytor och uppgraderar väderskydd så att det finns tillräckliga, säkra och attraktiva utrymmen för resenärer att göra/invänta sin resa med kollektivtrafiken.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Bebyggelsen har flyttats längre från vägen, vilket ger ett skyddsavstånd vid avåkning. Dessa ytor bör utformas så att de inte uppmuntrar till vistelse där.

Planbeskrivningen bör kompletteras angående risk för att vibrationer från markarbeten kan påverka stabiliteten i siltjord i området negativt enligt ursprungligt geotekniskt PM avsnitt 6.3.

Kommentar

Framtagen detaljplan säkerställer enbart att tillräcklig yta avsätts för att möjliggöra en eventuell framtida breddning av befintliga gaturum längs med Kortebovägen och Djupadalsleden. Form och funktion för dessa gaturum är inget som regleras med denna detaljplan utan behöver istället studeras på en mer övergripande nivå för att skapa sammanhållna och trafiksäkra stråk.

Efter granskning kommer planbeskrivningen och specifikt avsnittet planförslag och rubrik geoteknik och grundläggning att kompletteras med att även informera om risk för vibrationer från markarbeten och hur det kan påverka stabiliteten i siltjord i området negativt.

4.

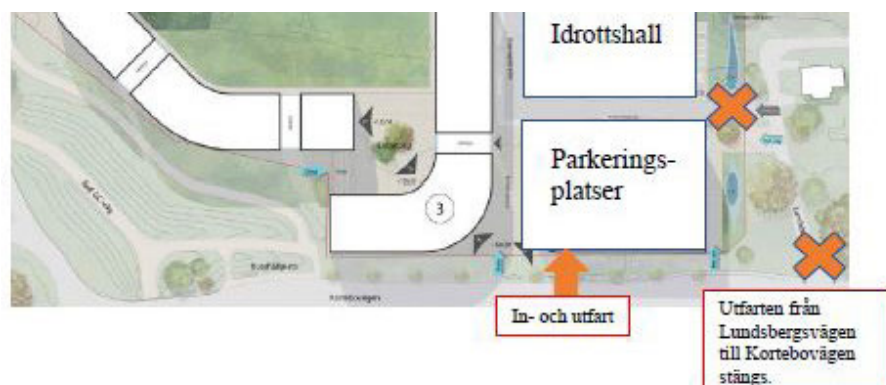
Vi bor vid Lundsbergsvägen, Ramnåsvägen och Växthusvägen. Vi har följande synpunkter på den föreslagna trafiklösningen för detaljplanens norra del.

Våra vägar är små och används i princip bara av oss som bor längs vägen. Den föreslagna trafiklösningen innebär att infarten till skolan ska gå via Lundsbergsvägen. Det gäller förbåde den stora parkeringen och den planerade andra idrottshallen (aktivitetsytan) längst i norr. Enligt planen beräknas antalet trafikrörelser över Lundsbergsvägen till 1 500 - 2 000 per dag. Det kan vi inte acceptera. Det kommer att leda till kraftigt ökad trafik på våra vägar. Störst problem blir det naturligtvis på Lundsbergsvägen vid utfarten mot Kortebovägen. Men många som besöker skolan kommer också att använda Lundsbergsvägen som infart och utfart åt norr. Den trafiken kommer sedan att fortsätta på Ramnåsvägen och Växthusvägen ut till Falköpingsvägen. Situationen kommer att bli ohanterbar och trafikfarlig.

Vårt förslag är istället att det ska ordnas en separat infart till den norra skolparkeringen direkt från Kortebovägen. Det innebär att ingen skoltrafik ska använda Lundsbergsvägen. Förslagsvis byter idrottshallen plats med parkeringen så att parkeringen ligger vid Kortebovägen. Parkeringens placering måste tydligt skrivas in på plankartan. För att ytterligare begränsa möjligheten att nyttja Lundsbergsvägen för trafik från norr vill vi att den samtidigt görs om till en återvändsgata genom att utfarten mot Kortebovägen stängs. Vid utfarten ska det istället anläggas en vändplats. Om inte utfarten stängs kommer folk från norr att använda våra vägar för lämning och hämtning även om det finns en separat infart till skolan. Om det inte finns möjlighet att stänga utfarten till Kortebovägen i detaljplanen måste det lösas samtidigt på annat sätt. Vårt förslag visas på nästa sida och där finns också våra underskrifter.

Bild 1

Bifogad bild från yttrande vilket redovisar en alternativt utformning



Kommentar

Framtagen detaljplan säkerställer enbart att tillräcklig yta avsätts för att möjliggöra en eventuell framtida breddning av befintliga gaturum längs med Kortebovägen och Djupadalsleden. Form och funktion för dessa gaturum är inget som regleras med denna detaljplan utan behöver istället studeras på en mer övergripande nivå för att skapa sammanhållna och trafiksäkra stråk.

5.

Vi bor vid Lundsbergsvägen, Ramnåsvägen och Växthusvägen. Vi har följande synpunkter på den föreslagna trafiklösningen för detaljplanens norra del.

Våra vägar är små och används i princip bara av oss som bor längs vägen. Den föreslagna trafiklösningen innebär att infarten till skolan ska gå via Lundsbergsvägen. Det gäller för både den stora parkeringen och den planerade andra idrottshallen (aktivitetsytan) längst i norr. Enligt planen beräknas antalet trafikrörelser över Lundsbergsvägen till 1 500 - 2 000 per dag. Det kan vi inte acceptera. Det kommer att leda till kraftigt ökad trafik på våra vägar. Störst problem blir det naturligtvis på Lundsbergsvägen vid utfarten mot Kortebovägen. Men många som besöker skolan kommer också att använda Lundsbergsvägen som infart och utfart åt norr. Den trafiken kommer sedan att fortsätta på Ramnåsvägen och Växthusvägen ut till Falköpingsvägen. Situationen kommer att bli ohanterbar och trafikfarlig.

Vårt förslag är istället att det ska ordnas en separat infart till den norra skolparkeringen direkt från Kortebovägen. Det innebär att ingen skoltrafik ska använda Lundsbergsvägen. Förslagsvis byter idrottshallen plats med parkeringen så att parkeringen ligger vid Kortebovägen. Parkeringsens placering måste tydligt skrivas in på plankartan. För att ytterligare begränsa möjligheten att nyttja Lundsbergsvägen för trafik från norr vill vi att den samtidigt görs om till en återvändsgata genom att utfarten mot Kortebovägen stängs. Vid utfarten ska det istället anläggas en vändplats. Om inte utfarten stängs kommer folk från norr att använda våra vägar för lämning och hämtning även om det finns en separat infart till skolan. Om det inte finns möjlighet att stänga utfarten till Kortebovägen i detaljplanen måste det lösas samtidigt på annat sätt. Vårt förslag visas på nästa sida och där finns också våra underskrifter.

Bild 2

Bifogad bild från yttrande vilket redovisar en alternativt utformning

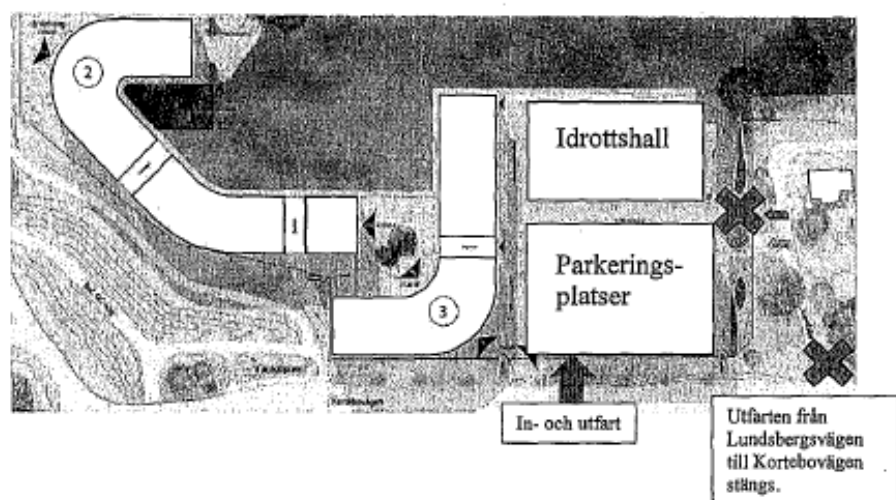


Bild 3

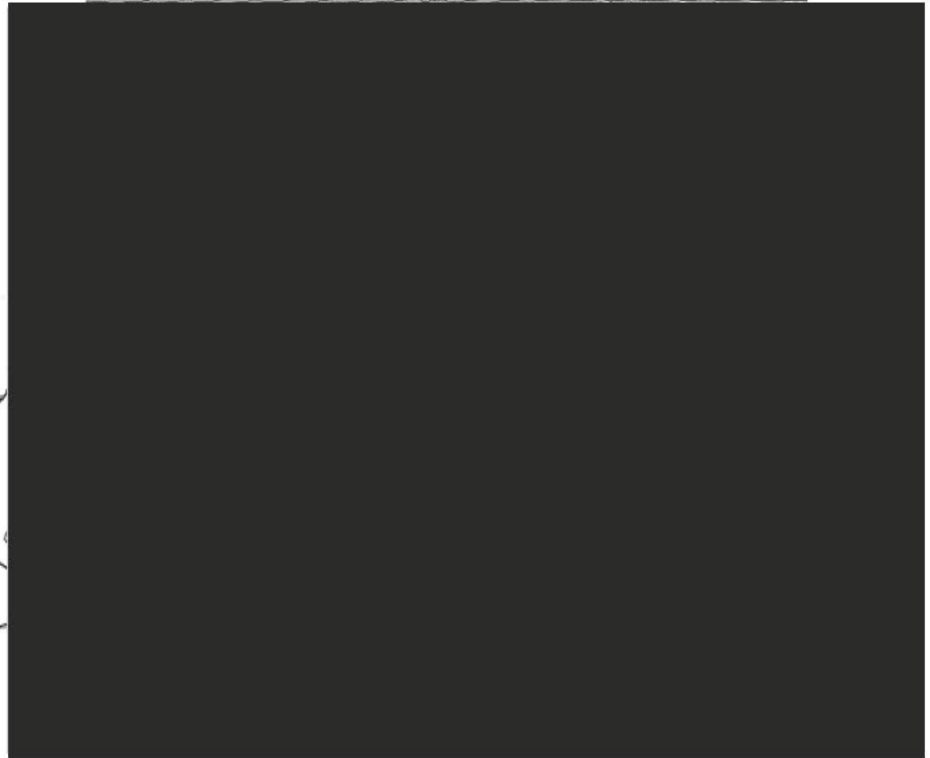
Bild från bifogad kopia på underskrifter från yttrandet

UNDERSKRIFTER

Underskrift

Namnförtydligande

Gatuadress



UNDERSKRIFTER FORTSÄTTNING.

Underskrift

Namnförtydligande

Gatuadress



Kommentar

Till detaljplanen har en trafikmätning utförts där mätdata har använts som beräkningsgrund för en trafikprognos. Trafikprognosen syftar till att förutspå framtida trafikmängder längs med närliggande vägar där utfallet är beroende av ett flertal faktorer vilket påverkar noggrannheten i resultatet. En viktig faktor som kan påverka framtida trafikmängderna vid bägge in- och utfarter (Lövhagen och Lundsbergsvägen) är hur skolan byggs ut och mer specifikt lokaliseringen av diverse skolverksamheter; förskola, sarskola, grundskola och högstadium. En större andel av de äldre eleverna förväntas resa till och från planområdet med andra färdmedel än bil till skillnad från de yngre eleverna. Eftersom detaljplanen inte reglerar placering av olika skolverksamheter är det därför svårt att uppskatta antalet fordonsrörelser längs med bägge in- och utfarter. Detaljplanen reglerar inte placering av olika skolverksamheter utan det sker vid senare genomförandeskede. Till detaljplanen har dock en illustrationsplan framställts för att redovisa en möjlig exploatering i området förenlig med bland annat utbildningsförvaltningens egna intentioner för utbyggnation. I denna illustrationsplan redovisas en lämplig placering av de lägre årskullarna utmed Lövhagen och högstadium i närhet till Lundsbergsvägen.

Planförslaget utgår ifrån att samnyttja redan befintliga in- och utfarter till skolområdet nämligen Lundsbergsvägen och Lövhagen vilket verkställs genom att begränsa antalet andra möjliga in- och utfarter med ett utfartsförbud. Utfartsförbudet syftar till att nyttja redan befintliga in- och utfarter samt att begränsa antalet korsningspunkter utmed Djupadalsleden eller Kortebovägen till förmån för ett jämnare trafikflöde. För att kunna nyttja Lundsbergsvägen behöver befintlig väg delvis ersättas med en mer trafiksäker utformning där bland annat vägen ansluts i en vinkelrät korsning mot Kortebovägen. För att förbättra trafiksäkerheten för gång- och cykeltrafikanter föreslås ett bredare gaturum även tillåta anläggandet av ny gång- och cykelväg vilket är till nytta för såväl närboende som de nya skolverksamheterna.

Föreslagen placering av idrottshall och parkering är inget som regleras i detaljplan. I framtagna illustrationsplan redovisas bara ett av flera möjliga utbyggnadsalternativ som är förenlig med framtagna detaljplan. Att reglera exakt placering av parkeringsplats eller idrottshallens placering bedöms inte vara nödvändig för att uppfylla detaljplanens syfte och kommer således inte att beaktas.

6. [REDACTED]

Jag skriver på uppdrag av [REDACTED] som äger och bor på fastigheten [REDACTED].

[REDACTED] har tillsammans med boende vid Lundsbergsvägen, Ramnåsvägen och Växthusvägen givit in ett gemensamt yttrande avseende den föreslagna trafiklösningen för detaljplanens norra del. Utöver vad som framgår av det gemensamma yttrandet vill han för egen del framföra följande synpunkter på detaljplanen.

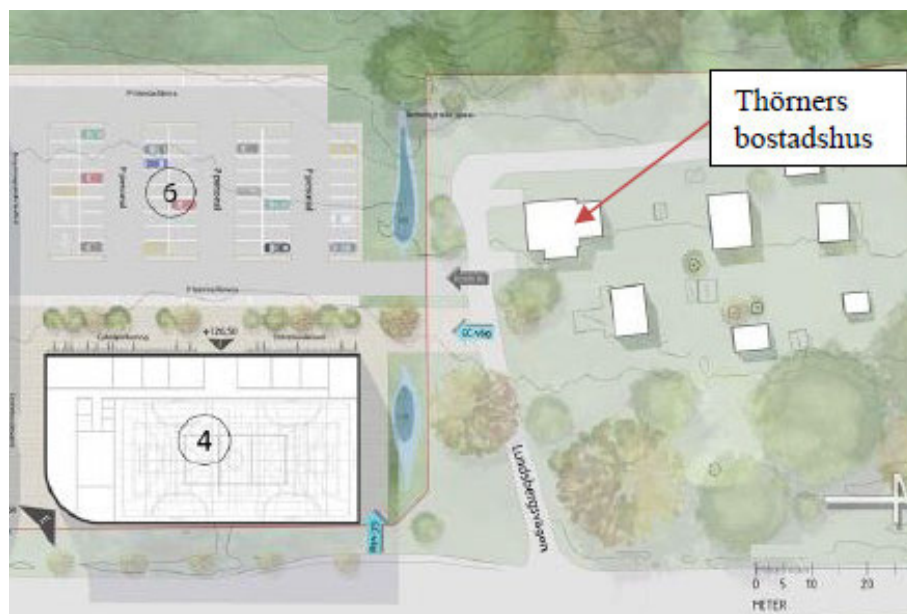
[REDACTED] fastigheten ligger vid Lundsbergsvägen och gränsar mot planområdet i norr. På fastigheten finns två bostadshus varav ett bebos av [REDACTED] och ett är uthyrt. Fastigheten är nämnd i planbeskrivningen som en av de två bostadsfastigheter som drabbas värst av planen.

[REDACTED] övertog fastigheten från sina föräldrar i början av 2018. Föräldrarna har i sin tur ägt fastigheten sedan 1987. Han valde att ta över fastigheten eftersom läget var lugnt och ostört men ändå stadsnära. Som det är idag känner han det som att han bor på landet. Om han känt till skolplanerna tidigare hade han aldrig flyttat dit. Han ser mycket negativt på utbyggnadsplanerna för området och motsätter sig att detaljplanen antas. Han vill inte att det ska byggas någon skola på platsen.

Vad gäller trafiklösningen kan han inte acceptera att huvuddelen av trafiken till skolområdet kommer att ledas förbi hans fastighet. De två bostadshusen på hans fastighet ligger båda i direkt anslutning till Lundsbergsvägen. En väg som idag är mycket lugn med ytterst begränsad trafik. Enligt detaljplanens planbeskrivning är det tänkt att trafiken till och från skolan ska gå bara några meter från hans bostadshus och utfarten från skolans parkering ska placeras mitt emot bostadshuset. Se utdrag från planbeskrivningen nedan.

Bild 3

Bild från från yttrandet vilket redovisar sakägarens bostadshus på framtagna illustrationsplan



Trafiklösningen innebär att han tidvis kommer att utsättas för mycket kraftig trafik med störningar i form av buller, damning, luftföroreningar och ljus från strålkastare. Vid tider för lämning och hämtning kommer trafiken att vara tät. Genom etableringen av idrottshallen kommer det även att vara trafik kvällstid på vardagar och under helgerna. Det kommer aldrig att vara helt lugnt. På den mörka delen av året kommer strålkastare från samtliga fordon som lämnar parkeringen att lysa rakt in i hans hus liksom fordon som kör runt på parkeringen. Som trafiklösningen nu är utformad kommer [REDACTED] mer eller mindre att bo mitt i ett trafikknut. Det här är något han omöjligen kan acceptera. Om detaljplanen antas vill han istället ha en trafiklösning i enlighet med det yttrande som han ingivit tillsammans med sina grannar. Som framgår av yttrandet är den bästa lösningen i så fall att parkeringen placeras närmast Kortebovägen och idrottshallen bakom. Men oavsett hur byggnaderna placeras måste trafiken lösas genom att skolan ges en egen infart direkt från Kortebovägen. Lundsbergsvägen får under inga omständigheter användas av skoltrafiken.

Vad gäller byggnadernas placering och utformning är tanken att byggnaderna ska vara höga. Därtill är kvartersmarken placerad nära Lundsbergsvägen mitt emot hans bostadshus. Det innebär att han kommer att fräntas all utsikt åt söder och får istället titta rakt in i husfasader av modernt snitt. Enligt plankartan är nockhöjden för byggnad på den kvartersmark som ligger närmast honom angiven till 14,5 meter och för området strax bortom till 18,5 meter. Enligt planbeskrivningen innebär det att hans fastighet kommer att utsättas för skuggning på förmiddagarna under halva året (mellan höstdagjämning och vårdagjämning). Det illustreras i planbeskrivningen av skuggstudier från mars och juni (se illustrationer nr 5 – 10). Det är tidpunkter då han i princip inte drabbas alls av skuggning vilket gör bilderna helt irrelevanta. Det måste tas fram relevant underlag som tydligt visar hur skuggningen ser ut den 22 december om byggrätten utnyttjas fullt ut.

En tydlig indikation på skuggningens omfattning visas i skuggstudien. Denna är inte uppdaterad och gjordes med förutsättningen att idrottshallen blir 12 meter vilket inte överensstämmer med tillåten nockhöjd på 14,5 meter. Men trots

bristerna framgick det tydligt i skuggstudien att hela hans tomt kommer att beskuggas under förmiddagar under en stor del av året. Hans fastighet är den enda kringliggande bostadsfastighet som utsätts för skuggning. Om området ska planläggas måste det skapas ett prickat område i den norra delen av planområdet för att begränsa olägenheterna. Han kan inte acceptera att drabbas av störningar och olägenheter i den omfattning som han får enligt planförslaget. Lämpligen bevarar man istället ett naturområde söder om Lundsbergsvägen och sänker eller disponerar om byggnaderna så att skugg- och utsiktsstörningarna minimeras.

Det nämns väldigt lite i planbeskrivningen om den byggrätt som skapas längst i norr på planområdet. Det kallas för en reservyta men samtidigt nämns i texten att det kan byggas en andra idrottshall i området. Det är svårt att tolka på annat sätt än att det i norr är tänkt att byggas en idrottshall. Det kan naturligtvis också bli ytterligare en skolbyggnad. Oavsett vilket innebär en byggnad på platsen ytterligare transporter och olägenheter för de kringboende. Det framgår inte tydligt hur man har tänkt lösa biltrafiken till byggnaden och parkeringsbehovet. Som planen är uppbyggd lär det inte finnas annat alternativ än att använda Lundsbergsvägen. Varken [REDACTED] eller övriga kringboende accepterar att Lundsbergsvägen används för trafik till planområdet. Det bästa är om hela området i norr får vara kvar som skogsområde. Men om det ändå ska bebyggas måste byggrätten begränsas och eventuella transporter till byggnaden lösas inom planområdet utan att Lundsbergsvägen berörs.

[REDACTED] motsätter sig också att hans fastighet mer eller mindre inringas av skolan. I söder med skolbyggnader och i övrigt med "utemiljö" som disponeras av skolan. Därtill finns den planerade byggnaden på kvartersmarken i norr. Det innebär att barnen kommer att röra sig i området precis utanför hans fastighet i väster. Både för lek under raster och när eleverna flyttar sig mellan byggnaden i norr och övriga byggnader. Problemet är att [REDACTED] tomt ligger betydligt lägre än naturmarken i väster. Det innebär att han kommer att drabbas av en högst påtaglig insyn.

[REDACTED] fastighet har redan idag problem med dagvatten som rinner in på hans fastighet från planområdet väster om hans fastighet i riktning mot Kortebovägen. Enligt detaljplanen ska dagvattnet fördröjas på området närmast hans fastighet. Han förutsätter att åtgärder vidtas så att inget vatten från planområdet kan rinna in på hans fastighet. Det gäller särskilt vid extremflöden då magasinen översvämmas enligt dagvattenutredningen.

Sammantaget motsätter sig [REDACTED] att planen antas. Ingen hänsyn har tagits till hans fastighet och de störningar som planen ger upphov till är för honom oacceptabla. [REDACTED] bosatte sig på platsen för att få ett lugnt boende men ändå stadsnära. Istället riskerar han att få bo mitt i ett trafikknut, med utsikt rakt in i en stor fasad och med utsläckt solljus på tomten under halva året. Hela situationen får [REDACTED] att må dåligt. Om planen ska genomföras blir störningarna så omfattande att det blir omöjligt att bo kvar. Det bästa hade i så fall varit att kommunen löste in hans fastighet. Han lyfte fram det sistnämnda i samrådsyttrandet men utan reaktion från kommunen. Om intresse finns är kommunen alltså välkommen att höra av sig för en diskussion.

Kommentar

Efter granskning har en komplettering av plankartan genomförts med ett tillägg av utfartsförbud längs med Lundsbergsvägen. Tillägget av utfartsförbudet syftar till att begränsa olägenheter av ljus från fordonsstrålkastare genom att omöjliggöra en placering av en in- och utfart där vägen är riktad vinkelrät mot fasader på närliggande småhus.

Under planarbetet har en bullerutredning framställts i syfte för att redovisa vilken omgivningspåverkan planförslaget medför kopplat till trafikbuller. Enligt framtagna bullerutredning överskrider inga riktvärden för buller.

Lundsbergsvägen kommer i sig att byggas ut enligt kommunal standard vilket i sig inte medför någon olägenhet för närboende kopplat till damning. Om vägen vid ett senare tillfälle skulle medföra en olägenhet kopplat till damning och till den grad som avses i PBL 2 kap 6 a § är det väghållarens ansvar att vidta nödvändiga åtgärder genom exempelvis mer frekventa renhållningstillfällen så att gällande riktvärden för PM10, PM2,5 och kväveoxid enligt Luftkvalitetsförordning (SFS 2010:477) ej överskrider.

Till antagandehandlingarna kommer en kompletterad skuggningsstudie att bifogas vilket redovisar att hur föreslagen byggrätt skuggar under vintersolståndet.

För svar på frågor som berör in- och utfart, placering av funktioner inom kvartersmarken, hänvisas yttrandet till Stadsbyggnadskontorets kommentar till yttrande Joachim Thörner m.fl.

7. [REDACTED]

Med hänsyn tagen till läget vid Kortebovägen och Djupadalsrondellen anser jag att infart och utfart till skolområdet från Kortebovägen skall slopas. Trafikintensiteten på Kortebovägen är redan idag mycket intensiv på vissa tider av dygnet. In- och utfart till skolan från Kortebovägen skulle i framtiden innebära en fullständig kaos när 1100 elever, lärare och curlande föräldrar varje dag skall ta sig fram och tillbaka till skolan. Tänk bara på alla vänster svängar som skall göras för att komma in till skolan söderifrån.

Kommentar

Stadsbyggnadskontoret hänvisar yttrandet till förvaltningens kommentar till [REDACTED] yttrande om skäl till in- och utfart. Stadsbyggnadskontoret vill även förtydliga att både Kortebovägen och Djupadalsleden med dess nuvarande form och funktion har en kapacitet vilket tillåter ökning av trafikmängder som föreslagen exploatering medför. Om det i framtiden visar sig nödvändigt att genomföra olika trafikkapacitetsförstärkande åtgärder längs med Kortebovägen och/eller Djupadalsleden så har detaljplanen tagit höjd för detta scenario genom att planlägga omkringliggande mark längs med befintliga körbanor som allmän platsmark gata.

8. [REDACTED]

Vi har tagit del av den detaljplan som tagits fram för Djupadalsskolan,

granskningshandling daterad 2020-02-05. Generellt ställer vi oss positiva till planerna för att bygga en skola i området då vi ser behovet för detta. Vi har några synpunkter som vi vill framföra.

Trafiken

Vi är djupt oroade över hur trafiksituationen kommer bli. Den prognosticerade ökningen för södergående trafik på Kortebovägen över 10% fördelat över hela dygnet. Detta innebär att morgonrusningen som redan nu är ansträngd kommer bli betydligt mycket högre än så.

Gällande Lundsbergsvägen så stödjer vi det förslag som [REDACTED] lagt fram om att skapa en återvändsgränd i södra av vägen så att in och utfart för boende sker i den norra delen. Om detta förslaget av någon anledning inte är genomförbart så vill vi ändå att man ser över att stoppa gatan helt för genomfartstrafik så att den nyttjas enbart för boende och besökande till Lundsbergsvägen.

För oss som bor längs gatan är det ytterst viktigt att begränsa trafiken då våra hus ligger i mycket nära anslutning till gatan och våra barn rör sig fritt här. De flesta husen har sina uteplatser mot Lundsbergsvägen och ökad trafik på gatan skulle bli mycket negativt för oss.

Vi önskar att i största möjliga utsträckning få fortsätta leva våra liv 'ostört' längs gatan och att skolområdet helt får sina infarter och utfarter direkt från Kortebovägen eller Djupadalsleden.

Dagvatten

Vi är kritiska och oroade över ökad avrinning i norrgående led för område 2 och 3 enligt avrinningsmodellen som är framtagen. Redan i dagsläget har vi stundtals under våren höga vattennivåer i diket längs Lundsbergsvägen. Avrinningen går långsamt och vi ser med ökad avrinning en risk för översvämning in på vår fastighet.

Sporthallar

I detaljplanen skrivs också om 2 fullstora sporthallar. Som vi läser förslaget finns det en plan att bygga sporthall nr 2 på åkermarken i norra delen av skolområdet. Detta motsätter vi oss då det totalt kommer att förändra och förstöra den lantliga känslan som omger husen i vårt område idag. Illustrationerna av skuggningen visar också att byggnaden kommer att skugga delar av vår fastighet vilket vi ser som mycket negativt. Vi är även högst oroade för ett ökat person- och trafikflöde till en sådan sporthall.

Kan man istället planera för denna sporthallen i direkt anslutning till den första sporthallen på andra sidan Kortebovägen? Befintlig undergång och det utbyggda gång och cykelnätverket borde möjliggöra säker väg mellan de båda hallarna.

Kommentar

Förslag om att skapa en återvändsgränd på Lundsbergsvägen i syfte för att minimera genomfartstrafik kräver i sig ingen detaljplan utan är åtgärder som kan lösas med lokala trafikföreskrifter eller en ändrad utformning av

Lundsbergsvägen. Om Utvecklings- och trafikavdelningen bedömer det nödvändigt att vidta åtgärder för att avleda smittrafik från Lundsbergsvägen/Ramnåsavägen med Djupadalsskolan som målpunkt genomförs detta först om problemen uppstår.

Detaljplanen avsätter mark inom planområdet för dagvattendike i syfte för att avleda vatten bort från körbanan men även omkringliggande fastigheter längre nedströms.

Den byggrätt belägen längst norrut inom planområdet planläggs i syfte för att utgöra dels en framtida reservyta för framtida exploatering. Detaljplanen kan inte reglera vart olika skolverksamheter hamnar inom kvartersmarken.

Sammanfattning

Ändringar har gjorts för att försöka tillmötesgå inkomna synpunkter.

Planbeskrivningen har efter granskning kompletterats med ny skuggstudie vilket även redovisar skuggningspåverkan av föreslagen byggrätt under sommar- och vintersolståndet. Planbeskrivningen har även kompletterats med att informera om risker för vibrationer från markarbeten och hur det kan påverka stabiliteten i siltjord i området negativt.

Plankartan har efter granskning kompletterats med att utöka utfartsförbud längs med Lundsbergsvägen. Tillägget av utfartsförbudet syftar till att begränsa olägenheter av bländande ljus från fordonsstrålkastare genom att omöjliggöra en placering av en in- och utfart där vägen är riktad vinkelrät mot fasader på närliggande småhus. Tidigare förslag om placering av dagvattenfördröjning och avskärande diken inom kvartersmarkens lågpunkt har istället planlagts som allmän platsmark gata. Det är VA-huvudmannens ansvar att ordna de allmänna vattentjänster som behövs för att fördröja dagvatten. Ändringen avser därför enbart att överlåta ansvaret för fördröjning av dagvatten från den enskilde till VA-huvudmannen. För att ge VA-huvudmannen möjlighet att utföra erforderliga åtgärder planläggs därför del av kvartersmark till allmän platsmark.

Inga synpunkter har inkommit på konsekvensbeskrivningen, som medför att kommunens ställningstagande om att det inte föreligger någon betydande miljöpåverkan bör omprövas, i den mening som miljöbalken åsyftar.

STADSBYGGNADSKONTORET

Liselott Johansson

Mattias Bustos

Planchef

Planarkitekt