



Samrådsredogörelse

Detaljplan för Del av Folkets park 1 och Gråbo 1:22

Huskvarna Jönköpings kommun

Hur samrådet har bedrivits

Ett planförslag har upprättats över del av fastigheterna Folkets park 1 och Gråbo 1:22. Stadsbyggnadsnämnden har informerats i ärendet och beslutat att skicka ut planförslaget på samråd under tiden 7 februari - 21 mars 2018. Samrådshandlingarna har skickats till Länsstyrelsen, berörda förvaltningar och myndigheter samt berörda fastighetsägare och intresseorganisationer. Ett allmänt samrådsmöte ägde rum den 28 februari i Folkets park, Huskvarna. Handlingarna har funnits tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten. Informationen har dessutom funnits tillgänglig på kommunens hemsida.

Inkomna skrivelser

Vid samrådstidens slut har nedanstående skriftliga synpunkter/svar inkommit.

1. Länsstyrelsen i Jönköpings län	2018-03-14
2. Tekniska nämnden	2018-03-13
3. Lantmäterimyndigheten	2018-03-20
4. Miljö- och hälsoskydds nämnden	2018-03-22
5. Cykelfrämjandet i Jönköping	2018-02-23
6. Utbildningsförvaltningen	2018-03-14
7. Naturskyddsföreningen	2018-03-20
8. Kjell-Ove och Helena Bergström	2018-02-14
9. Göran Ekfeldt	2018-03-20
10. Sören Andersson	2018-03-20
11. Jens Berggren	2018-03-20
12. Magnus Lindholm	2018-03-20
13. Uno Lindgren	2018-03-20
14. Vianne och Anders Hansson	2018-03-21
15. Esra Mehdi	2018-03-21
16. Jimmie Winnerfeldt	2018-03-21

1. E.ON Energidistribution AB	2018-02-15, ingen erinran
2. Skanova AB	2018-02-15, ingen erinran
3. Jönköpings Länsstrafik	2018-02-26, ingen erinran
4. Vattenfall Eldistribution AB	2018-02-28, ingen erinran
5. Räddningstjänsten	2018-03-05, ingen erinran
6. Kultur- och fritidsnämnden	2018-03-13, ingen erinran
7. Villaägarna i Södra Vätterbygden	2018-03-14, ingen erinran
8. Svenska kraftnät	2018-03-19, ingen erinran

Inkomna yttranden med kommentarer

Nedan redovisas inkomna yttranden i sin helhet tillsammans med kommunens kommentarer. De som inte haft någon erinran redovisas inte nedan.

1. Länsstyrelsen i Jönköpings län

Rubricerad detaljplan har översänts till Länsstyrelsen för samråd enligt plan- och bygglagen 5 kap. 11 §. Detaljplanen handläggs genom standardförfarande. Ärendet har behandlats av Länsstyrelsens planberedning den 14 februari 2018.

Friyta

Det saknas en bedömning av förskolans friyta i förhållande till Boverkets allmänna råd (2015:1) om friyta för lek och utevistelse vid fritidshem, förskolor, skolor och liknande verksamhet. Enligt Boverkets handbok "Gör plats för barn och unga! En vägledning för planering, utformning och förvaltning av skolans och förskolans utemiljö" är ett rimligt mått 40 kvm friyta per barn. Planbeskrivningen bör kompletteras med information om friytans omfattning i förhållande till antalet barn som förskolan är avsedd för.

Det är positivt att hänsyn tas till befintlig vegetation och att träd kommer att bevaras inom planområdet.

Kulturmiljö

Planförslagets konsekvenser för Folkets park som kulturmiljö bör beskrivas ytterligare i planbeskrivningen. Även parkens gröna rum är en del av kulturmiljön vilket bör belysas.

Planbestämmelser

Det saknas en bestämmelse som reglerar byggrätten inom plusmark.

Kommentar

Förskolan planeras för ca 60 barn, där en gårdsyta om ca 1900 kvm innebär en friyta om 31,6 kvm/barn. Detta mått uppfyller de riktlinjer som tagits fram av Jönköpings kommun på 30 kvm/barn och är tillagt i planbeskrivningen.

Beskrivningen av Folkets park kulturhistoriska värden har utökats i planbeskrivningen, där konsekvenserna av planerad åtgärd beskrivs tydligare.

Bestämmelsen om plusmark har kompletterats med en begränsning i höjdled. Sedan samrådet har denna yta fått en något ändrad omfattning. För att kunna skapa en ändamålsenlig förskolegård är dock möjligheterna fortsatt stora att placera komplementbyggnader på gården. Omfattningen regleras istället av bestämmelsen n3, *Endast 50 % av gårdsytan får hårdgöras*, vilken säkerställer att tillräckliga ytor lämnas obebyggda på förskolegården.

2. Tekniska nämnden

Tekniska nämnden lämnar synpunkter enligt denna skrivelse. Tekniska nämnden tillstyrker i övrigt upprättat förslag till detaljplan för del av Folkets park 1 och Gråbo 1:22.

Tekniska kontoret TK (gata) anser att höjdsättningen bör studeras ytterligare med tanke på den stora nivåskillnaden inom planområdet och att hänsyn ska tas till befintliga höjder. Vidare förutsätts att ny gångbana som är illustrerad på situationsplan ansluter till befintlig gångbana och att eventuella kostnader för detta inkluderas i förskoleprojektet. Ansvarsfördelning behöver då vara tydlig med vem som har drift och skötsel på befintlig samt ny gångbana.

Tekniska kontoret har i övrigt inga synpunkter på upprättat förslag till samrådshandling för del av Folkets park 1 och Gråbo 1:22.

Kommentar

Förskolebyggnaden är tänkt att ansluta till Majgatan vars höjd blir vägledande för kommande projektering. Då denna har en kraftig lutning från söder till norr så har byggrätten begränsats i längdled utmed denna gata för att höjdskillnader ska kunna tas upp genom slänter inom fastigheten. Föreslagen färdig golvhöjd i byggnaden motsvarar den befintliga markhöjden för den större plana ytan där stora delar av byggrätten för förskolebyggnaden är belägen. Då den geotekniska utredningen visar på att övre jordskikten behöver avlägsnas så kommer marken behövas fyllas ut med sandmassor som utgör ett mer stabilt grundläggningsmaterial. Markhöjden är dock tänkt att återskapas för att en naturlig övergång ska ske till Majgatan. Höjdsättningen kommer studeras mer i detalj i kommande projektering av förskolebyggnaden och tillhörande gårdsyta.

Efter samrådet har planerad gångväg intill befintlig trottoar ändrats. Istället för att anlägga en ny gångbana inåt mot förskolefastigheten föreslås trottoaren på Majgatan att breddas ca. 1 meter ut mot körbanan för att gångvägen förbi förskolan ska bli säkrare ur trafiksynpunkt. Kantstensparkeringen utmed Majgatan kommer tas bort utmed förskolans fastighet för att minska möjligheten att parkera direkt utanför förskolebyggnaden. Kostnaden för breddning av trottoaren kommer inkluderas i budgeten för förskolebyggnationen.

3. Lantmäterimyndigheten

Rubricerad detaljplan har översänts till lantmäterimyndigheten för samråd enligt plan- och bygglagen 5 kap. 11§. Lantmäterimyndighetens arbetsuppgifter efter det att planen för Folkets park 1 och Gråbo 1:22 har vunnit laga kraft är att med stöd av detaljplanen nybilda fastighet för skoländamål. Efter granskning av planförslaget lämnar lantmäterimyndigheten följande erinran:

Under fastighetsrättsliga konsekvenser bör det kompletteras med samma text på Gråbo 1:22 som står på Folkets park 1.

På sid. 3, rad 4 i planbeskrivningen står fastighetsförrättning. Ska rätteligen vara fastighetsbildningsförrättning.

Grundkartan måste uppdateras. En grundkarta får ej vara äldre än 2 månader.

Det bör framgå någonstans i texten under bakgrund eller detaljplaner, sid 17, att det gäller ändring av del av befintlig detaljplan. T.ex. som nedanstående text. *”Ändring av del av detaljplan för Sannaområdet, Vättersnäs, kv Loke m.fl.*

ursprungligen fastställd som stadsplan, 1964-11-27, akt 06-HVS-179. Genomförandetiden har utgått.

Kommentar

Planbeskrivningen har redigerats enligt givna synpunkter. Grundkartan är uppdaterad till granskningskedet.

4. Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden överlämnar följande synpunkter över förslag till detaljplan för förskola inom fastigheten Gråbo 1:22, Jönköpings kommun:

- Friyta för lek och utevistelse för förskolor bör vara minst 30 m² per barn, för att ge förutsättningar att stimulera barnens lärande och utveckling, samt för att den inte ska slitas för hårt.
- Verksamheten ska anmälas till miljö- och hälsoskyddskontoret minst sex veckor innan undervisningen påbörjas.

Bedömning

Miljö- och hälsoskyddskontoret har granskat ärendet utifrån risk för den planerade åtgärden, lokalisering och om den är lämplig med hänsyn till människors hälsa och miljön.

En beskrivning av friytan saknas i planbeskrivningen.

Kommentar

Planbeskrivningen har kompletterats med information om hur stor friyta på som skapas på förskolegården i förhållande till antalet barn som förskolan är avsedd för. Då förskolan planeras för ca 60 barn, och gårdsytan uppgår till ca 1900 kvm skapas en friyta om 31,6 kvm/barn. Detta mått uppfyller de riktlinjer som tagits fram av Jönköpings kommun.

5. Cykelfrämjandet i Jönköping

Cykelfrämjandet i Jönköping, infrastrukturgruppen, har tittat på förslaget till detaljplan för del av Folkets park 1 och Gråbo 1:22 som kungjordes 2018-02-06 och ber att få lämna följande synpunkter.

Torftigt stycke om cykelparkering

På sidan 6 avhandlas cykelparkering i en mening. Detta tycker vi på Cykelfrämjandet är för lite. Vi saknar både kvantitets och kvalitetsbeskrivningar av cykelparkeringen som till exempel väderskydd, möjlighet att låsa fast cykel i ramen mm. Kommunen beslutade riktlinjer angående detta finns väl beskrivet i Jönköpings cykelprogram, Program för parkering i Jönköpings kommun samt Parkeringstal för Jönköpings kommun och referenser till dessa bör läggas till detaljplanen. Eftersom det är en förskola som byggs bör ytterligare krav på cykelparkeringen läggas till, som möjlighet att säkert parkera ett större antal cykelkarror så att föräldrar kan cykla med barnen till förskolan, lämna cykelkarran och cykla vidare till arbetsplatsen.

Standardbeskrivning av cykelmöjligheter

På sidan 6 beskrivs befintliga möjligheter till cykling. Tyvärr reflekterar man inte över att det är en förskola som byggs och vilka möjligheter/ hinder som finns för föräldrar att cykla med sina barn till förskolan och vilka åtgärder som skulle kunna öka möjligheterna till detta. Till exempel är det idag gatuparkering på en sida av Majgatan, tas denna parkering bort kan en bred gång och cykelbana anläggas fram till förskolan vilket Cykelfrämjandet anser skulle öka tryggheten för gående och cyklister på väg till och från förskolan.

Hur ska bilkaos undvikas

I detaljplanen nämns att hämta/lämna platser ska anläggas. Cykelfrämjandet saknar beskrivning av hur dessa ska utformas för att hämtning och lämning ska bli säker, vi saknar även beskrivning av hur övrig gatumiljö ska utformas för att kreativ ”ska bara parkering” inte ska uppstå. Dessa aspekter bör utredas och beskrivas i detaljplanen.

Kommentar

Parkeringsmöjligheter för cykel har utvecklats i planbeskrivningen och referenser lagts till gällande riktlinjer för cykelparkering utifrån kommunala styrdokument.

Möjligheterna att bredda den befintliga trottoaren förbi förskolan har utretts i det fortsatta planarbetet. En möjlig breddning om 1 meter där vägbanan smalnas av och kantstensparkeringen tas bort förbi förskolan ses därför som en möjlig lösning som tillskrivs detaljplanen.

Då en befintlig parkeringsyta ska användas för behovet av bilparkering som skapas av förskolan är möjligheterna begränsade att utforma denna på ett mer säkerhetsanpassat sätt. Genom att parkeringen har en in- och en utfart och är väl avskärmd från trafiken på gatorna utanför så anses den ändå säker i sitt befintliga utförande. Det som kan förbättras är möjligheten att säkert gå från parkeringen upp till entrén till förskolan utmed Majgatan, där trottoaren numera föreslås breddas för att ge mer plats för gångare och cykeltrafikanter. Genom att kantstensparkeringen utmed Majgatan försvinner så minskar risken för att bilar parkerar direkt utanför entrén utan använder sig av anvisad hämta/lämna parkering.

6. Utbildningsförvaltningen

Barn- och utbildningsnämnden samt Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har beretts tillfälle att yttra sig över förslag till detaljplan gällande del av Folkets park 1 och Gråbo 1:22. Utbildningsförvaltningen har delegation gällande yttrande i planfrågor. Denna detaljplan har till syfte att möjliggöra byggnation av förskola. Detaljplanen antas inte påverka utbildnings och arbetsmarknadsnämndens verksamhet.

Utbildningsförvaltningen menar att planens syfte kan förtydligas. Det primära syftet måste förskola. I arbetet skall största hänsyn till befintligt trädbestånd, ekar.

I planen finns reservationer, begränsningar:

Maximalt 50 % av fastigheten får hårdgöras. I det fall detta verkligen avser

fastighetsyta och inte planområdet ser vi inga problem. Om vi alternativt antar vi att i detta omfattar hela planområdet ser vi möjliga svårigheter i att anlägga tillräcklig hårdgjord yta på gårdssidan för att minska ”sandtransporter” in i byggnaden, samt skapa lämpligt område för att anordna lämpligt underlag för utebaserad måltidsverksamhet etc. Utöver detta tillkommer hårdgjord yta för uteförråd och de för barns motoriska utveckling mycket viktiga cykelvägar.

Schematiska områden där marknivån inte får ändras, (n1) finns på planskissen. Vi antar att detta är infört för att skydda ekarnas rotsystem. Vi delar helt planförfattarens intentioner i denna begränsning, men upplever att områdena skär av planområdet så att begränsningar i möjligheterna till ändamålsenlig disposition för barnens verksamhet kan ske. Vår uppfattning är att då ekarnas placering är väl kända, inmätta, kan en lämplig skyddszon, radie, runt varje träd anges. Detta så att det inte omöjliggör en verksamhetsanpassad disposition av förskolans utemiljö. Skyddet av trädet regleras även av områden benämnda n2.

I planområdet befintliga ekar av viss storlek får inte fällas utan marklov. Detta stämmer helt med utbildningsförvaltningens intentioner. Hälften av utemiljöns yta bör, enligt vårt program för utemiljö vid förskolor, ligga i skugga. Att denna skugga är naturlig ses som en stor fördel.

I samrådshandlingen nämns under rubriken Hälsa och Säkerhet ”Inför inflytt i lokalerna bör de (ekarna) dock kontrolleras så att inte döda eller skadade grenar risker att falla ner.” Utbildningsförvaltningen menar att det i planbeskrivningen bör framgå att framtida möjlighet att beskära, ta bort, döda eller skadade grenar alltid är möjligt. Detta för att undvikas eventuella diskussioner om denna möjlighet. Barn- och personals arbetsmiljö måste vara säker.

Detaljplanen bör med ledning av dessa synpunkter anpassas så att en god förutsättning för verksamhetens bedrivande skapas.

En detalj i texten på sidan 7 under rubriken Dagvatten. Här nämns öppet dike mot parkeringsyta i söder. Vi antar att dike i norr/nordöst avses. Detsamma gäller text om avlastning av dagvattensystemet.

Generellt används begreppet elever i plantexten. I förskolan används inte detta utan vi talar om barn. En liten men för verksamheten viktig distinktion.

Kommentar

Detaljplanens syfte har förtydligats i planbeskrivningen. Befintliga ekar inom området utgör dock en förutsättning för hur och var förskoleverksamheten kan bedrivas. Det ingår därför i det primära syftet att inte försämra ekarnas livsmiljö.

Egenskapsbestämmelsen n3, om att maximalt 50 % av fastighetsytan får hårdgöras har ändrats till granskningsskedet för att istället utgöra procent av förskolegården. Detta för att utgöra en bättre definierad yta där redan hårdgjorda ytor samt förskolebyggnaden utgår. Med en begränsning om att maximalt 50 % av förskolegården får hårdgöras bedöms det finnas marginal

där sandtransporter in i byggnaden uteblir och cykelvägar kan skapas så att det skapas goda förutsättningar för verksamhetens bedrivande.

Efter samråd har en mer utförlig inmätning av ekarna utförts. Detta har resulterat i att de områden som innefattas av skyddsbestämmelser för ekarnas bevarande har minskat till ytan. Bägge bestämmelser rörande ekarna har dock behållits där både markhöjden och trädens bevarande är viktiga förutsättningar för trädens livsmiljö och den blivande förskolans utemiljö. Att poängtera är att det inom områden markerade med n1 - *markens höjd får inte ändras*, är möjligt att anlägga exempelvis cykelvägar, grusgångar, sandlådor etc. Åtgärder som inte ändrar markens nivå utan utgår från den befintliga markhöjden. Det bedöms därför vara möjligt att skapa en verksamhetsanpassad disposition av utemiljön även med dessa begränsningar.

Den administrativa bestämmelsen om marklov för fällning av ekar har ändrats något till granskningsskedet där storleken på träden som bestämmelsen avser har ändrats från 0,5 m till 0,7 m stamomfång på en stamhöjd av 1,3 meters höjd. Detta då ett stamomfång om 0,5 meter utgjorde ett väl litet mått, där träd upp till 0,7 meters stamomfång utgör en storlek som även de bedöms gå att flytta vid behov.

Planbeskrivningen har kompletterats med information om att döda eller skadade grenar får sågas ner för att en säker verksamhet ska kunna bedrivas.

Det stämmer att det i texten smugits in fel, där dike i norr avses. Ordvalet elever har i planbeskrivningen ändrats till barn, enligt önskemål.

7. Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen i Huskvarna-Gränna har beretts tillfälle att yttra sig över rubr. planförslag och vill med anledning härav framföra följande synpunkter.

Vi har ingen anledning att motsätta oss att denna del av parken används för att uppföra en förskola. Tvärtom eftersom den gränsar till en grönyta- vårdad natur - som också kan utnyttjas för skolans ändamål med lek och naturkontakt.

Det är också positivt att man i planen anger och planerar för att några värdefulla ekar skall kunna vara kvar. För att inga ”olyckor” skall ske under byggtiden vill vi ändå föreslå, att träden får ett fysiskt skydd och, för att ytterligare understryka trädens värde, att man skriver in ett vitesföreläggande i kontraktet med entreprenören om allvarlig skada uppkommer under byggtiden.

Kommentar

Planbeskrivningen kompletteras med information om att ekarna närmast byggnationen bör skyddas under byggtiden. Ett eventuellt vitesföreläggande kan skrivas in i avtal vid marköverlåtelse till förskolans verksamhet.

8. Kjell-Ove och Helena Bergström

Enl. detaljplanen under Förutsättningar ang Trafik, styckena Bil och parkering sidan 19.

I stycket Bil har ni skrivit: Vägarna närmast planområdet används mest av de boende i området och har därför relativt låg trafikmängd. Vad som totalt har missats är närheten till Sandagymnasiet och Engelska skolan.

Många föräldrar skjutsar sina barn via Fackelgatan och släpper av dem vid gångvägen ut mot Öxnehagaleden. Dessutom används så gott som hela parkeringsplatsen utmed Fackelgatan (på höger sida om entrén) av ungdomar som går på Sandagymnasiet, under måndag - fredag. Det handlar om 40 platser och trafiken till och från är betydande. Detta "kolliderar" väl med förskolans "lämna och hämttider" Eller?? Hur tänker ni om detta?

I styckena Parkering har ni skrivit: Det bedöms dock finnas tillräckligt med parkeringsytor kvar då enbart cirka en fjärdedel av de platser som finns utmed den norra delen av Folkets park kommer att tas i anspråk.

Vem kommer att få parkera på återstående parkeringsplatser? Boende utmed Majgatan? Boende i Fackelgatans hyreshus? Eller kanske det kan finnas någon plats över till besökare till Folkets park?

Är det inte dags att se över Sandaelevernas parkeringssituation först, genom kontakt med skolan?

Kommentar

Den befintliga parkeringen norr om Folkets park används som beskrivits både av boende i närheten, besökare till Folkets park samt gymnasieelever på Sandagymnasiet. En fjärdedel av denna yta behövs för förskolans behov och kommer skyltas för detta ändamål under ordinarie arbetstid. Det är från kommunens sida önskvärt om parkeringsplatser kan samutnyttjas för att inte stå tomma under delar av dygnet. För den kommande förskolan och Sandagymnasiet kommer parkeringen mest användas dagtid, medan fler platser finns tillgängliga för besökare till Folkets park under kvällar och helger.

Gymnasieeleverna parkerar som beskrivet mest på den västra parkeringsytan som lämnas utanför detaljplaneområdet. Även om tiderna kan kollidera något så bedöms inte trafikökningen som oroväckande för trafiksäkerheten i området. Det är även högst sannolikt att den mesta trafikeringen till och från förskolan kommer innan gymnasieelevernas första lektion samt att eftermiddagens tider till hög grad kommer vara utspridda.

9-16. Berörda sakägare utmed Folkparksvägen

I kommunens detaljplan nämner man under sidan 6 samt 19 att planområdet ligger inom ett utbyggt vägnät med kommunala vägar. Man konstaterar att planområdet används mest av de boende i området vilket därför har en relativt låg trafikmängd.

Det jag/vi saknar i detaljplanen är en analys av hur området kommer påverkas av den ökade trafikmängd som uppkommer i följd av etableringen av en ny förskola i området.

Folkparksvägen är den väg som bara har fristående villor längs vägen. Många har sin infart direkt från folkparksvägen. Allt från barnfamiljer till äldre personer bor intill. Vi kommer med stor sannolikhet påverkas betydligt av den ökade trafikmängd då Folkparksvägen kommer bli närmsta väg till Huskvarna Centrum samt påfarten till E4an.

Gatan är även brant vilket kan medföra höga hastigheter.

Mitt/vårt förslag är att man förbjuder genomfart på Folkparksvägen till och från förskolan. Man kan mycket väl använda Västerliden som redan är en befintlig bussgata och där bara lägenheter avgränsar mot.

Jag önskar att man gör en analys över den ökade trafikmängd som kommer att uppstå. Där man beräknar vilka tider, antal fordon samt vilka typer av fordon som kommer att öka i området med fokus på trolig färdväg. Och efter det föra diskussioner med de boende i området.

Kommentar

Folkparksvägen är en av de gator som leder från den centrala delen av Huskvarna samt E4an mot den planerade förskolan. Det är den genaste vägen, dock inte sagt att denna utgör den mest behändiga vägen på grund av den branta lutningen. Med stor sannolikhet kommer trafiken norrifrån, till och från förskolan, att fördelas på Västerliden, Öxnehagaleden samt Folkparksvägen, fram till Fackelgatan.

Förskolan kommer att bestå av fyra avdelningar med sammanlagt 60 barn. Tillsammans med anställda beräknas förskolan att generera ca 120 bilar per vardagsdygn. Utöver detta tillkommer på sin höjd ett par tunga transporter med exv. godsleveranser och avfallsbilar per dag. Trafiken bedöms därmed öka något under morgontimmarna samt utspritt under eftermiddagen.

Folkparksvägen har idag en relativt liten trafikmängd på uppskattningsvis 300 - 500 bilar per vardagsdygn. Vägarna används främst av de boende och sker framförallt på morgon och kväll. Den tillkommande trafiken för förskolan bedöms inte påverka trafikmängderna så mycket att det skulle vara befogat att stänga Folkparksvägen för genomfart. Då stadsbyggnadskontorets analys är att trafiken kommer fördelas på flertalet gator och med en begränsad trafikökning så finns kapacitet att klara av den ökade biltrafiken utan att bullernivåerna ökar markant eller att trafiksäkerheten försämras.

Sammanfattning

Inkomna synpunkter har berört både omgivningspåverkan, föreslagna planbestämmelser inom planområdet samt platsens lämplighet baserat på höjdskillnader och storlek på friyta. Ändringar har utförts i planbestämmelserna för att tillmötesgå inkomna synpunkter baserat på förskoleverksamhetens bedrivande och ekarnas skydd. Platsens lämplighet har beskrivits mer utförligt i planbeskrivningen, där även omgivningspåverkan har bedömts. Baserat på den beräknade ökningen av trafik i området till följd av förskolans verksamhet bedöms det dock inte behövas några större åtgärder för att upprätthålla en säker trafikmiljö för boende och besökare i området.

Stadsbyggnadskontoret

Liselott Johansson
Planchef

Linn Svahn
Planarkitekt