

Grön infrastruktur

Risk för påverkan och utredningsbehov.
Nivå: Grundläggande

Förekommer inom utredningsområdet?

Förekommer inom planens influensområde?

Finns behov av grön infrastruktur inom utredningsområdet?

Områdets betydelse för habitatnätverk?

Påverkas livsmiljö?

Påverkas aspirationszon eller stödhabitat?

Beskriv påverkan

Skattning av negativ påverkan av plan?

Potentiella åtgärder för att undvika eller minimera påverkan?

Potentiella åtgärder för att kompensera eller biståka (gröna investeringar)?

Skattning av positiv påverkan av potentiella åtgärder?

Vad händer mer i landskapet?

Aspekter att utreda i fortsatt planprocess?

		avgränsning		värdera nuläge	precisera påverkan			bedöma påverkan	precisera åtgärder		bedöma åtgärder	helhetsperspektiv	kunskap	
Habitatnätverk	Ädellövsnätverk	ja	ja	ja	1	ja	ja	Marginell påverkan i ytterkanten av nätverket	-1		Återplantering av ädellövträd i naturmark vid vägsträckningen genom John Bauer-parken	1		
	Barrskogsnätverk	nej	nej	nej	0	nej	nej							
	Ängs- och betesmarksnätverk	ja	ja	ja	1	ja	nej	Marginell påverkan inom parkområdet	-1					
	Fladdermus-strand-nätverk	ja	ja	ja	3	ja	ja	stor påverkan på förflyttningar och födosök	-2	Begränsa tillkommande ljusförorening genom Jbgatan	nya våtmarker kopplat till bef. Våtmarksnät	2		utformning av JB gatans belysning - även färg på ljuskällan - mellan Ö.Holmgatan och Cyklopen 11
	Annat betydelsefull grön infrastruktur?	ja	vet ej	vet ej	1	ja	ja	viss påverkan på våtmarken	1	anpassa dikeskulvertering efter flora/fauna	nya våtmarker kopplat till bef. Våtmarksnät	2		utformning av kulvertering under JB gatans mellan Ö.Holmgatan och Cyklopen 11
		ja/nej	ja/nej		0/1/2/3	ja/nej	ja/nej	fritext	0/-1/-2/-3	fritext	fritext	0/1/2/3	fritext	fritext
	Definitioner och stödfrågor för bedömning.  JÖNKÖPINGS KOMMUN Verktyg GI-bedömning, version 2.0, 2017-10-15. Calluna AB. obetydlig viss påtaglig hög 0 1 2 3 obetydlig viss påtaglig hög 0 1 2 3													

obetydlig

viss

påtaglig

hög

0

1

2

3

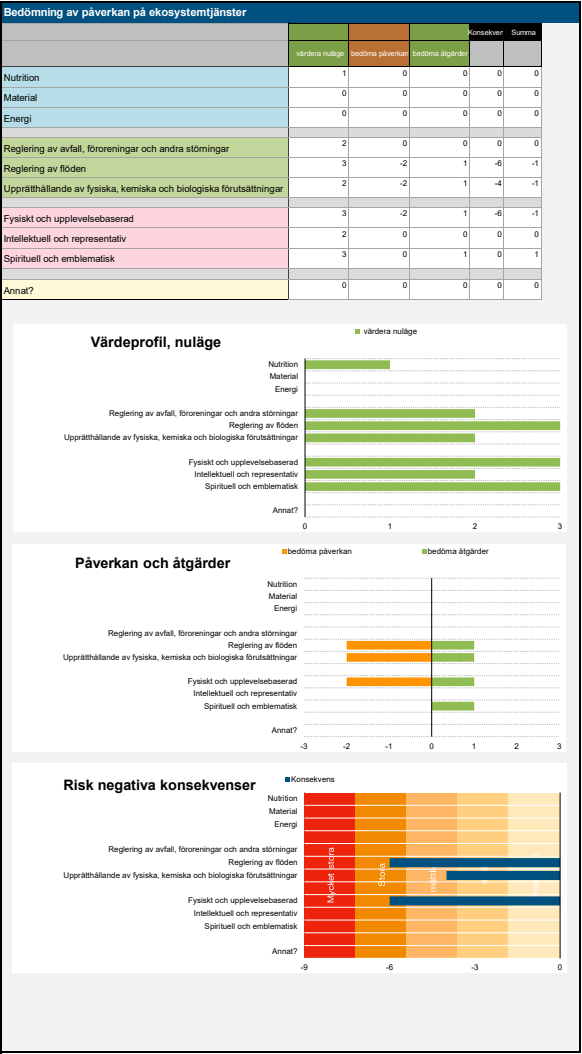
Ärende:

Detaljplan för John Bauersgatan

Datum för bedömning:

Ansvarig handläggare:

Närvarande:



Definitioner och hur diagram ska tolkas

- 1) **Värdeprofil, nuläge** = värdera nuläge
- 2) **Påverkan och åtgärder** = bedöma påverkan + bedöma åtgärder
- 3) **Risk negativa konsekvenser** = värdera nuläge + bedöma påverkan (bedömd negativ påverkan av plan)

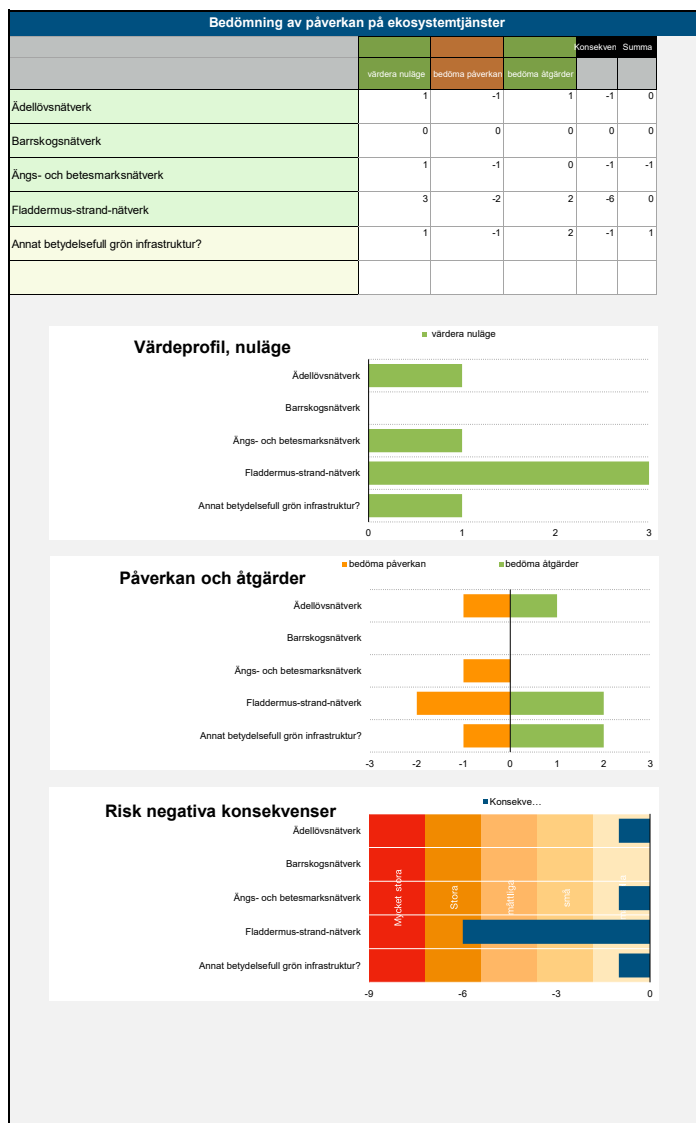
Värdeprofil, nuläge: Detta beskriver hur nuläget, före plan.

Påverkan och åtgärder: Detta beskriver hur plan bedöms påverka och vad potentiella åtgärder kan tillföra.

Risk negativa konsekvenser: Detta beskriver konsekvensen av planens negativa påverkan. Detta är en kombination av platsens värde och planens negativa påverkan.

Konsekvenser	värde (0–3)			
	obetydlig	viss	påtaglig	hög
Påverkan (0–3)	obetydlig	inga	inga	inga
	viss	inga	marginell	små
	påtaglig	inga	små	måttliga
	stor	inga	måttliga	stora

Konsekvenser	värde (0–3)			
	0	1	2	3
Påverkan (0–3)	0	0	0	0
	-1	0	-1	-2
	-2	0	-2	-4
	-3	0	-3	-6



Definitioner och hur diagram ska tolkas

- 1) **Värdeprofil, nuläge** = värdera nuläge
- 2) **Påverkan och åtgärder** = bedöma påverkan + bedöma åtgärder
- 3) **Risk negativa konsekvenser** = värdera nuläge + bedöma påverkan (bedömd negativ påverkan av plan).

Värdeprofil, nuläge: Detta beskriver hur nuläget, före plan.

Påverkan och åtgärder: Detta beskriver hur plan bedöms påverka och vad potentiella åtgärder kan tillföra.

Risk negativa konsekvenser: Detta beskriver konsekvensen av planens negativa påverkan. Detta är en kombination av platsens värde och planens negativa påverkan.

Konsekvenser	värde [0–3]			
	obetydlig	viss	påtaglig	hög
påverkan [0–3]	0	1	2	3
	0	1	2	3
	0	1	2	3
	0	1	2	3

Konsekvenser	värde [0–3]			
	0	1	2	3
påverkan [0–3]	0	1	2	3
	0	1	2	3
	0	1	2	3
	0	1	2	3