

Risikanalyis

Jönköpings Kommun

Risikutredning Ekhagen

Slutgiltig

Malmö 2017-09-28

Riskutredning Ekhagen

Risikanalys

Datum	2017-09-28
Uppdragsnummer	1320030058
Version	Slutgiltig

Joakim Martikainen
Uppdragsledare

Björn Andersson
Handläggare

Joakim Martikainen
Granskare

Dokumenthistorik

Riskanalys	Slutgiltig	2017-09-28	Björn Andersson	Joakim Martikainen
Handling	Version	Datum	Handläggare	Kvalitetsgranskning

Innehållsförteckning

- 1. INLEDNING 1**
- 2. OMRÅDESBESKRIVNING 3**
- 3. RISKIDENTIFIERING 4**
- 4. RISKANALYS 5**
- 5. SLUTSATSER OCH OCH RISKVÄRDERING..... 6**
- 6. REFERENSER 6**

1. Inledning

Ramböll Sverige AB har på uppdrag av Jönköpings Kommun, genom Christine Forsander, utfört en riskanalys för det pågående detaljplanearbetet inom Ekhagen 2:1.

Rambölls uppdragsledare har varit Joakim Martikainen, handläggare har varit Björn Andersson.

1.1 Bakgrund och syfte

Jönköpings kommun har påbörjat arbetet med att ta fram en ny detaljplan för området Ekhagen 2:1. I denna plan ska det möjliggöras att bygga c:a 300 studentbostäder fördelat på 4 st. huskroppar med 2-3 våningar.

Då Hedin Bil ligger i direkt anslutning nordväst om Ekhagen 2:1 har ett behov uppstått att redovisa de risker detta kan medföra samt vilka lämpliga åtgärder som kan komma att behöva vidtas.

1.2 Omfattning

Riskanalysen omfattar endast antaganden om olyckor (plötsliga och oförutsedda händelser) med konsekvenser för människor som vistas i områdets direkta närhet. Ingen hänsyn har tagits till långsiktig påverkan av exempelvis hälsofarliga ämnen.

1.3 Definitioner

I denna riskutredning har följande begrepp betydelse enligt nedan:

Risk – Risk är en sammanvägning av hur ofta en händelse eller olycka inträffar alternativt hur sannolik den är samt vilka konsekvenser händelsen/olyckan får

Riskkälla – Verksamhet, process eller aktivitet som kan påföra personer, miljön eller omgivningarna en risk. Exempel på riskkällor är lagringskärl, lossningsplats eller transport med farligt gods.

Konsekvensavstånd – Det avstånd på vilket en riskkälla kan påverka sin omgivning med konsekvens.

Riskidentifiering – Systematisk kartläggning av verksamheter och aktiviteter, t ex transport av farligt gods, som kan innebära risk.

Riskbedömning – bedöma eller uppskatta hur omfattande en risk är. Oftast genom att skatta frekvens/sannolikhet och konsekvens kvalitativt eller genom att beräkna detta kvantitativt.

Riskvärdering – Jämförelse mellan beräknade risker (konsekvenser och sannolikhet) med lämpliga kriterier för vad som kan anses vara en tolerabel risknivå. Denna riskvärdering ligger till grund för beslut om risker kan accepteras, om riskreducerande åtgärder behöver vidtas eller om riskerna inte kan accepteras.

Riskreducerande åtgärder – Åtgärder som vidtas för att lindra konsekvensen av en risk alternativt reducera frekvensen för att risken ska inträffa.

1.4 Kvalitetsgranskning

Denna handling omfattas av internkontroll i enlighet med Rambölls kvalitetssystem, certifierat enligt ISO 9001 och ISO 14001. Detta innebär t.ex. att granskning alltid sker av förutsättningar och redovisade lösningar.

1.5 Underlag/ritningar

Underlag för upprättande av denna handling utgörs av följande handlingar, mottaget via e-post från Christine Forsander, 2017-08-25.

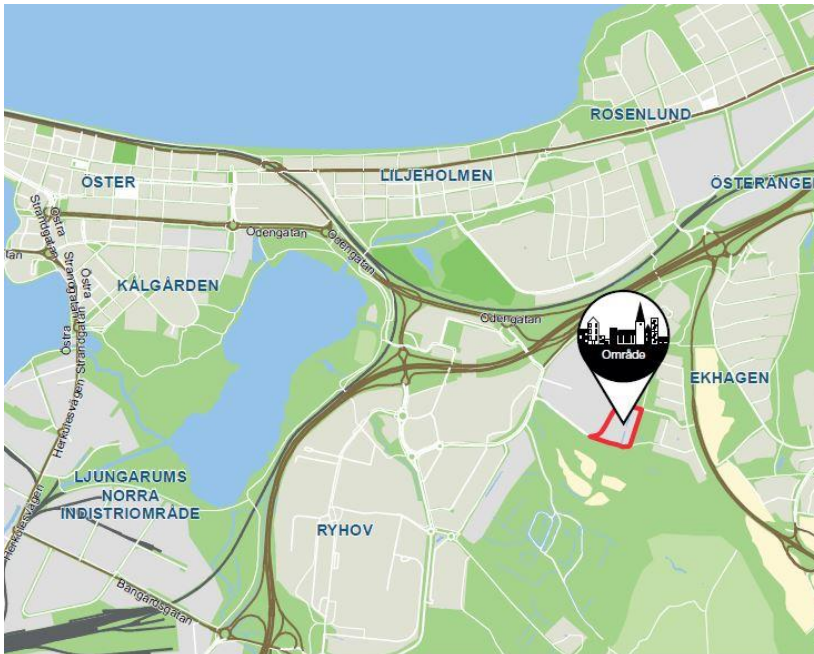
Ritningsnummer	Ritningsbenämning	Datering
	DP för Ekhagen 2:1	2017-08-15
Dnr: 2017:27	Planbesked	2015-05-09

1.6 Revideringar

Denna handling utgör en slutlig version och innehåller inga revideringar.

2. Områdesbeskrivning

Området ligger relativt centralt i Jönköping, strax sydost om A6 Köpcenter.



Översigtskarta

Området ligger öster om Hedin Bils anläggning och väster om ett koloniområde, i söder gränsar det mot naturområden.



Ortofoto 2016

För en detaljerad områdesbeskrivning hänvisas det till *Planbesked 2015-05-09, Dnr: 2017:27*.

3. Riskidentifiering

3.1 Generellt

En övergripande riskidentifiering av det aktuella området ger att det är Hedins Bil som är riskkällan.

Övriga potentiella riskkällor skulle kunna vara väg 31 med avseende på farligt gods transporter men avståndet till området överstiger i detta fall 200 meter. Se referens [1]

3.2 Specifikt

De identifierade riskerna som riskkällan medför bedöms omfattas av följande händelser:

- **Hantering av brandfarlig vara**
- **Transport av brandfarlig vara**
- **Brand i byggnad**
- **Brand i fordon**

Transport av brandfarlig vara

Transporten av brandfarlig vara till Hedin Bil bedöms inte påverka Ekhagen negativt då den sker till och från anläggningen via E4 och passerar således inte området.

Hantering av brandfarlig vara

Inom bilhandeln och serviceverkstäder förekommer det hantering av stora mängder brandfarlig vara. Hanteringen sker till största delen alltid inomhus och mängder och förvaringsplatser styrs genom det tillstånd verksamheten har.

Hanteringen av brandfarlig vara är i sig ingen primär riskkälla med ett stort konsekvensavstånd, däremot kan den initiera exempelvis brand i byggnad eller brand i fordon.

Brand i byggnad

Brand i anläggningen är den enskilt största riskkällan, en brand i byggnaden kan bero på en annan av de identifierade riskkällorna men även p.g.a. andra orsaker, anlagd brand samt tekniskt fel.

Brand i fordon

Brand i ett eller flera fordon på gården kommer inte ha någon påverkan på området, däremot kan det i värsta fall sprida sig till byggnaden.

4. Riskanalys

För att på ett meningsfullt sätt hantera risker och riskreducerande åtgärder i samhällsplanering vägs, inom riskbegreppet, både sannolikhet och konsekvens samman för identifierade händelser och olyckor.

Med dessa principer som stöd har scenariot *brand i byggnad* bedömts vara den största risken. I detta kapitel presenteras den identifierade riskkällan i detalj.

4.1 Dimensionerande scenario

Brand utbryter i Hedin Bils huvudbyggnad, branden blir kraftig och kan delvis förstärkas av den mängd brandfarlig vara som förvaras i byggnaden. Konsekvensen av en storbrand blir för Ekhagen är att man kommer bli tvungen att stänga fönster och ventilation p.g.a. eventuell rökspridning, dock kan man i princip utesluta brandspridning då avståndet till planerad bebyggelse uppgår till c:a 50 meter.

5. Slutsatser och riskvärdering

Det finns inget nationellt framtaget kriterium för riskvärdering och riskpolicy i Sverige men vissa publicerade dokument och kriterier används generellt i samband med riskanalyser. I detta avsnitt refereras till några av dessa.

Det finns ett antal viktiga utgångspunkter för riskvärdering, se referens [2]. De är följande:

- *Rimlighetsprincipen* - Om det med rimliga tekniska och ekonomiska medel är möjligt att reducera eller eliminera en risk ska detta göras.
- *Proportionalitetsprincipen* - En verksamhets totala risknivå bör stå i proportion till den nytta i form av exempelvis produkter och tjänster, verksamheten medför.
- *Fördelningsprincipen* - Riskerna bör, i relation till den nytta verksamheten medför, vara skäligt fördelade inom samhället.
- *Principen om undvikande av katastrofer* - Om risker realiserar bör detta hellre ske i form av händelser som kan hanteras av befintliga resurser än i form av katastrofer.

Av de fyra specifika riskerna som identifierades under punkt 3.2 bedöms ingen av dem medföra negativa konsekvenser för den planerade nybyggnationen.

Med stöd av ovanstående principer bedöms det därför ej nödvändigt att genomföra några byggnadstekniska åtgärder på de planerade studentboendena.

Ej heller att genomföra en mer detaljerad riskanalys.

Rambölls rekommendation blir därför att det inte behövs några riskreducerande åtgärder fastställda i detaljplanen, ej heller några kopplade till bygglov för studentboendet.

6. Referenser

- [1] Riskhantering i detaljplaneprocessen. Länsstyrelserna Skåne län, Stockholms län, Västra Götalands län, 2006
- [2] Värdering av risk (SRV, 1997)