

Detaljplan för Lekeryds skola och förskola på Lekeryd 1:9 m.fl

Lekeryd, Jönköpings kommun

Granskningsutlåtande

Hur samrådet har bedrivits

Ett planförslag har tagits fram för fastigheten Lekeryd 1:9 m.fl. Stadsbyggnadsnämnden informerades i ärendet och beslutade att skicka ut planförslaget på samråd. Samråd pågick under tiden 14 juni - 25 augusti 2023. Samrådshandlingarna skickades till Länsstyrelsen, kommunstyrelsen, berörda förvaltningar och myndigheter samt berörda fastighetsägare. En kungörelse publicerades i kommunens största dagstidning, Jönköpings-Posten, 2023-06-14. Övrig medborgardialog skedde via en webbsänd presentation och ett öppet hus som ägde rum 2023-06-20. Handlingarna fanns tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten. Informationen fanns dessutom tillgänglig på kommunens hemsida och i sociala medier.

Hur granskningen har bedrivits

Efter samrådet justerades planhandlingarna. Stadsbyggnadsnämnden informerades i ärendet och beslutade att skicka ut planförslaget på granskning. Granskningen pågick under tiden 29 februari - 2 april 2024. Granskningshandlingarna skickades till Länsstyrelsen, kommunstyrelsen samt de förvaltningar, myndigheter, berörda fastighetsägare och övriga som yttrade sig under samrådstiden. Berörda fastighetsägare som inte yttrat sig under samråd informerades också om granskning och var handlingarna finns att läsa. Handlingarna fanns även tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten och på kommunens hemsida.

Inkomna skrivelser

Vid granskningsstidens slut har nedanstående skriftliga synpunkter/svar inkommit. Nedan finns förteckning av inkomna yttranden.

Myndigheter och regionala organisationer

1. Länsstyrelsen	2024-04-02
2. Trafikverket	2024-03-26
3. Polismyndigheten	2024-03-13
4. Lantmäterimyndigheten	2024-03-22, ingen erinran

Kommunala bolag, nämnder och förvaltningar

5. Kommunstyrelsen	2024-04-22, ingen erinran
6. Kultur- och fritidsnämnden	2024-03-28
7. Miljö- och hälsoskyddsnämnden	2024-03-26
8. Räddningstjänsten	2024-03-04, ingen erinran
9. June Avfall	2024-03-18
10. Tekniska kontoret	2024-03-26, ingen erinran

Föreningar, företag och ledningsägare

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| 11. E.ON. | 2024-04-02 |
| 12. Svenska Kraftnät | 2024-02-28, ingen erinran |

Inkomna yttranden med kommentarer

Nedan redovisas inkomna yttranden i sin helhet tillsammans med kommunens kommentarer eller hänvisning till gemensam kommentar utifrån tema. De som inte haft någon erinran redovisas inte nedan.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet, ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor

Länsstyrelsen vill börja med att påtala att det kan gå transporter med farligt gods på de vägar som inte är utpekade som rekommenderade. De riktlinjer som finns idag (exempelvis Hallands läns riktlinjer) har tagits fram för att underlätta för kommunerna och minska behovet av en platsspecifik riskutredning. Det innebär således att riktlinjerna tar höjd för de osäkerheter som finns vid en generalisering av riskbilden. I och med att det har identifierats att det går farligt gods på Anebyvägen anser Länsstyrelsen att om riktlinjer ska frångås behöver kommunen ta fram en platsspecifik riskutredning som beskriver den faktiska riskbilden och vilka åtgärder som är lämpliga eller inte. Om en sådan inte tas fram kan hänsyn till risk för människors liv och hälsa relaterat till farligt gods som nämnts istället tillgodose genom att riktlinjer appliceras (förslagsvis Hallands läns riktlinjer). Länsstyrelsen ser att kommunen har använt Hallands läns riktlinjer och bedömer Anebyvägen som väg-låg och markanvändningen som tätort. Den bedömningen instämmer Länsstyrelsen i. Då planen reglerar känslig verksamhet (skola) behövs det enligt riktlinjerna genomföras riskreducerande åtgärder för att markanvändningen ska anses lämplig avseende människors hälsa och säkerhet. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver säkerställa dessa åtgärder på plankartan.

Kommentar

Anebyvägen förbi planområdet där Lekeryds skola planeras utgör inte av Länsstyrelsen rekommenderat transportled för farligt gods.

Trafkverkets databas anger ett ÅDT om 101-200 tunga fordon per körbana. Eftersom det från kommunen inte finns några kända destinationer

för farligt gods mellan Lekeryd och Aneby samt att vägen inte är rekommenderad för farligt gods antas andelen farligt gods vara låg. Hastighetsbegränsningen förbi planområdet på vägen är också låg, 30 km/h. Eftersom hastigheten genom samhället är avsevärt lägre än på övriga delar av vägsträckan antas både sannolikhet och konsekvens av olycka med avåkning med utsläpp också låg.

Vid en undersökning av olycksstatistiken så har det sedan 2010 endast skett tre trafikolyckor i Lekeryd (som Räddningstjänsten ryckt ut på). Av de olyckorna var en en singelolycka på moped och de övriga två var kollision mellan personbil och lastbil. Ingen av olyckorna var i direkt anslutning till kurvan vid skolan.

Från kommunens sida kan vi inte se något hinder till att det ska vara möjligt att uppföra avåkningsbarriärer längs med skolfastigheten, men vi vänder oss mot att ansvaret läggs på kommunen. Lekeryds skola har funnits på samma plats sedan 50-talet. Under åren har samhället utvecklats och trafiken har ökat. Kommunen har dock ingen rådighet över vägen då det är Trafikverkets väg.

En avåkningsbarriär av den klass (H4) som skyddar mot både personbilar och tung trafik känns inte motiverad i detta läge i dagsläget. Kostnaden är väldigt stor och konstruktionen är väldigt klumpig och förfulande. En bit in på skolfastigheten finns idag tre stora träd (varav 2 st är skyddade och inte får fällas) och som också kan fungera som barriär mot avåkning. Kommunen anser att träden är ett tillräckligt skydd i dagsläget men om vägen i framtiden skulle bli prioriterad för farligt gods eller komma att trafikerats av ett större antal farligt godstransporter så får läget omvärderas.

2. Trafikverket

Trafikverket har tidigare yttrat sig i samrådsskedet.

”Trafikverket och kommun måste vara överens om utformning och placering av eventuella bullerskyddande åtgärder och dessa ska vara reglerade i detaljplanen innan planen får antas. Vi förutsätter att kommunen tar kontakt med Trafikverket i frågan. För allmänna vägar gäller generellt ett byggnadsfritt avstånd på 12 meter från vägens vägområde. Inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras. Eftergivliga anordningar så som staket kan tillåtas. Planförslaget medger bebyggelse inom det byggnadsfria avståndet vilket Trafikverket invänder mot. Trafikverket anser att plankartan ska kompletteras med prickmark motsvarande det byggnadsfria avståndets utbredning, oavsett befintlig bebyggelse”

Dessa synpunkter kvarstår.

Kommentar

Bullerplankets placering har stämts av och godkänts av Trafikverket.

Även prickmarkens utbredning och skälet till denna har stämts av med Trafikverket inför antagandet.

3. Polismyndigheten

Utifrån detaljplaneförslaget har polismyndigheten synpunkter på trafikflödet/logistik till och från skola.

Bastavägen korsning Tranåsvägen (väg 986) kommer att få ett avsevärt trafikflöde utifrån detaljplaneförslag. Personalparkering, bussangörning för elever samt varutransporter. In- och utfartsväg kommer att belastas i stor utsträckning mot trafikerad väg med pendlingstrafik, godstrafik samt transport av lantbruksfordon.

Trafiksituationen i dag samt erfarenheter från hur situationen ser ut runt om vid kommunens skolor vid kontroller oroar för ur situationen kommer att bli på denna plats.

Ca 60% av barnen på Lekerydsskolan har skolskjuts. Tillkommer föräldrar som lämnar och hämtar barn i bil. Anebyvägen (väg 132) och angöring i södra delen av skolan är redan i dag ansträng under frekvent tid och trafiktäthet bedöms öka. Under vår och höst är cykeltrafik påtaglig varför även oskyddade trafikanter till stor del är inblandade i situationen.

Trafiksäkerheten runt skolan måste beaktas under vidare planering och byggnation för att förhindra tillbud och olyckor i framtiden.

Polismyndigheten har inga ytterligare synpunkter i ärendet.

Kommentar

Trafikverket är vägförvaltare för både Tranåsvägen och Anebyvägen så kommunen har ingen rådighet över vägarna. Jönköpings kommun har haft en önskan om två in- och utfarter till skolområdet och har vid ett flertal tillfällen diskuterat detta med Trafikverket. Trafikverket motsätter sig en ändring av in- och utfart.

Förskolan består redan idag av 5 avdelningar inom området och planen medger en utökning med 5 avdelningar. Det innebär ca ytterligare 75 barn. Områdesprognoserna tyder på att elevantalet troligtvis kommer att stagnera eller gå ner inom skolan framöver. Idag är det 350 elever och det pekar nedåt mot 300.

Vad gäller skolskjuts så har 60 % av grundskolans elever det, vilket innebär ca 210 elever. Pondera att varje förälder skjutsar 1,5 barn i snitt så genererar det 10 bussar istället för ca 140 bilar. Om resterande 140 barn, som inte har skolskjuts, skjutsas av föräldrar så är det ca 93 bilar (ponerat att vissa föräldrar kör mer än ett barn). Av de här är det dock flertalet barn som tar sig själv till skolan genom att gå eller cykla. Trafikföringen inom och i anslutning till skolområdet kommer att utredas ytterligare inför genomförandeskedet för att få en så trafiksäker miljö som möjligt. Detta är ett gemensamt arbete mellan Fastighetsavdelningen på Tekniska kontoret

och Utveckling och Trafik på Stadsbyggnadskontoret.

6. Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden är nöjd med att föreslagna synpunkter som framfördes i Tjänsteutlåtande 2023-08-14 har beaktats.

Kultur- och fritidsnämnden påminner om vikten av att planera skolmiljöer och skolbyggnader flexibelt, så att byggnaderna kan utnyttjas även av andra kommunala aktörer och civilsamhället till kultur- och fritidsverksamhet.

Kultur- och fritidsnämnden betonar även att ambitionen är att utveckla kommunens arbete med konst i offentliga rum, bland annat genom att ge konsten en framträdande roll i samhällsplanering och i utveckling av stad och landsbygd.

7. Miljö- och hälsoskyddsnämnden

De rekommendationer för hanteringen av dagvatten som föreslås i dagvattenutredningen ska följas.

De rekommendationer om bullerskydd som framkommer i bullerutredningen ska följas.

9. June Avfall

June Avfall & Miljö AB är positiva till att förslaget körspår för bilar, bussar och varutransporter inom området kvarstår. Bolaget vill dock förtydliga vikten av att avfallsutrymmen, avfallskärl eller liknande placeras i nära anslutning till hämtplatsen/hämtplatserna. Därtill ska hämtningsfordon kunna vända på ett trafiksäkerhets- och arbetsmiljömässigt säkert sätt. Behovet av backning ska helt undvikas intill gång- och cykelvägar, lekplatser, skolor och förskolor.

I övrigt finns anvisningar gällande avfallshantering i June Avfall & Miljös avfallsföreskrifter och i Avfall Sveriges "Handbok för avfallsutrymmen – riktlinjer för utformning av avfallsutrymmen vid ny- och ombyggnation".

11. E.ON.

Inom området har E.ON låg- och mellanspänningskablar i osäkert läge, se bifogad karta. Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida: www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-ochdjur/grava-nara-ledning.html

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll

försvåras.

E.ON hemställer att det i plankartan sätts ut ett E1-område, med benämning "Transformatorstation", se bifogad karta. Ett minsta område på 6x6 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls.

Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon. Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommentar

Ett E-område på 6x6 meter har lagts in i plankartan och placeringen har stämts av med E.ON. Kostnad för omläggning av elledningar har lagts in i genomförandebeskrivningen.

Sammanfattning

Ändringar har gjorts för att försöka tillmötesgå inkomna synpunkter.

Område för transformatorstation har införts i plankartan.

Prickmark på 4,5 meter har lagts till längs med Tranåsvägen. I övrigt behålles prickmarken som i granskningsförslaget. Detta har stämts av med Trafikverket.

Inga synpunkter har inkommit på konsekvensbeskrivningen, som medför att kommunens ställningstagande om att det inte föreligger någon betydande miljöpåverkan bör omprövas, i den mening som miljöbalken åsyftar.

STADSBYGGNADSKONTORET

Maria Persson

Planarkitekt

Jenny Larsson

Biträdande Planchef