

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Tid: Torsdagen den 13 oktober 2016, kl. 13.30

Plats: Sessionssalen, Juneporten, Västra Storgatan 16, Jönköping

Förhindrad ledamot inkallar själv ersättare.
Ersättare har rätt att närvara oavsett sådan kallelse.

Ärenden

1. Upprop, kl. 13.30
 2. Protokollets justering
 3. Fastställande av dagordning
- Fika kl.14.30
4. Synpunkter till Ks om remiss Betänkandet En trygg dricksvattenförsörjning
Mhn 2016-3348
 5. Yttrande till Ks över Naturvårdsverkets regeringsuppdrag om Torvutvinningens och torvanvändningens klimat- och miljöpåverkan
Mhn 2016-3380
 6. Yttrande till Ks om Översyn av förordning om miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten.
Mhn 2016-3136
 7. Yttrande till Ks över Naturvårdsverkets förslag till reviderade allm. råd om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser (NFS 2016:XX)
Mhn 2016-3590
 8. Föreläggande för Idogheten 7
Mhn 2016-610
 9. Sammanträdestider för miljö- och hälsoskyddsnämnden 2017
Mhn 2016-3834

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSKONTORET
Besöksadress Juneporten
Västra Storgatan 16, Jönköping
miljo@jonkoping.se



**JÖNKÖPINGS
KOMMUN**

Ljuset vid Vättern

10. Förstärkning av ledningsstrukturen i förvaltningen
Mhn 2016-2351
11. Månadsrapport september 2016
Mhn 2016-3761
12. Förordnande av personuppgiftsombud för miljö- och hälso-
skyddsnämnden
Mhn 2016-3823
13. Meddelanden – avslutade ärenden
14. Meddelanden – handlingar för kännedom
15. Anmälan om delegationsbeslut
16. Anmälningsärenden
17. Informationsärenden:
 - Lisa Bergström, friluftstrateg
 - Detaljplan för fotbollsarena på del av Torpa 2.1, Jönköping
 - Miljöfika 2016-09-29, 2016-10-04
 - Tekniskt utskott, 2016-10-05
 - Kommunrevision, 2016-09-26
 - Revison livsmedelsenheten, 2016-09-27
 - Presidieträff Mullsjö, 2016-09-23
 - Förvaltningschefen informerar

Miljö- och hälsoskyddsnämnden
551 89 JÖNKÖPING

Synpunkter till kommunstyrelsen på remiss Betänkandet En trygg dricksvattenförsörjning

Mhn 2016-3348

Sammanfattning

Dricksvattnet är i särklass det mest kritiska försörjningssystemet och en förutsättning för att samhälle, företag och olika verksamheter ska fungera. En trygg och säker allmän dricksvattenförsörjning kan tyckas självklar. Vi har vant oss vid att stadsområden, tätorter och mindre samhällen haft vatten- och avloppstjänster av god kvalitet ordnade genom det allmännas försorg. Så har det varit under lång tid och vi förväntar oss att det så ska fortsätta. Regeringen gör i slutbetänkande av dricksvattenutredningen En trygg dricksvattenförsörjning en genomlysning av dricksvattenområdet och de utmaningar som dricksvattnet står inför. Utredningens arbete har resulterat i en rad förslag för en framtida trygg dricksvattenförsörjning. Miljö- och hälsoskyddskontoret är positivt till arbetet med dricksvattenutredningen och helt enig med utredningen när den inledningsvis betonar dricksvattnets betydelse men lämnar ändå synpunkter på Slutbetänkande av dricksvattenutredningen SOU 2016:32.

Beslutsunderlag

Miljö och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse daterad 2016-09-26
Remiss Betänkandet En trygg dricksvattenförsörjning ([SOU:2016:32](#))
Betänkandet i fulltext del 1
Betänkandet i fulltext del 2
FN:s barnkonvention

Förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

Förslag till kommunstyrelsen

- Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnar synpunkter på remiss Betänkandet En trygg dricksvattenförsörjning, i enlighet med miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse

Ärende

Slutbetänkandet av dricksvattenutredningen inleder sammanfattningen med att dricksvattnet är i särklass det mest kritiska försörjningssystemet och en förutsättning för att samhället ska fungera. De hot och risker som

dricksvattenförsörjningen utsätts för i form av klimat- och samhällsförändringar ger att det är hög tid att genomlys och hantera de samlade utmaningar som dricksvattnet står inför.

Miljö- och hälsoskyddskontoret i Jönköpings kommun instämmer i beredningens sammanfattning av dricksvattnets betydelse och lämnar följande synpunkter på Slutbetänkande av dricksvattenutredningen SOU 2016:32.

Synpunkter på utredningens förslag

I utredningen anges att dricksvatten- och avloppsfrågor bör utredas i ett sammanhang. Miljö- och hälsoskyddskontoret är positivt inställda på detta och instämmer i att en komplett utredning av läge och framtid för svensk dricksvattenförsörjning även bör innefatta avloppsfrågor.

Miljö- och hälsoskyddskontoret är positiva till förslaget som innebär en ändring av kommunens bemyndigande att utfärda föreskrifter som idag återfinns i 40 §, pkt 5, Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Ändringen innebär att kommunen inte längre får utfärda föreskrifter för allmänna ytvattentäkter. Utredningen menar att sådana bestämmelser endast bör utfärdas i form av vattenskyddsföreskrifter.

Miljö- och hälsoskyddskontoret anser att förslaget om att ge länsstyrelsen möjlighet att ta ut avgift av verksamheter för tillsyn av vattenskyddsområden är positiv. Det är inte rimligt att det i vattenskyddsområden med kommunal tillsyn tas ut avgift för tillsynen medan det inte kan tas ut avgift i vattenskyddsområden där länsstyrelsen ansvarar för tillsynen.

Punkt 2. Anpassa dricksvattenkontrollen

Utredningen föreslår att Livsmedelsverket, som en del i att stärka den offentliga kontrollen av dricksvattenanläggningar, får i uppdrag att se över gällande kontrollområden och riskklassningssystemet. De kontrollområden och det riskklassningssystem som används för dricksvattenkontrollen idag är anpassade för offentlig kontroll av livsmedelsanläggningar. Det finns relativt stora skillnader i vad som behöver kontrolleras på livsmedelsanläggningar för produktion av dricksvatten och övriga livsmedelsanläggningar. Det gör att det inte är enkelt att översätta av Livsmedelsverket uppsatta kontrollområden till dricksvattenanläggningar. Riskklassningssystemet medför ofta att en dricksvattenanläggning får väldigt lite tid för kontroll om man följer vägledningen.

Det föreslås också att Livsmedelsverket ska få i uppdrag att utveckla särskilt vägledningsmaterial för kontroll av dricksvattenanläggningar. Idag har vi en vägledning för dricksvatten som bygger på Livsmedelsverkets föreskrifter för dricksvatten (SLVFS 2001:30). Dessa föreskrifter innehåller i första hand uppgifter om vad som krävs av dricksvattenproducenten och vägledningen innehåller därmed huvudsakligen vägledning till hur dricksvattenproducenten ska uppfylla föreskrifterna. Det har länge varit tal om att det ska komma en kontrollhandbok som hjälpmedel för inspektörer som utför kontroll av dricksvattenanläggningar, men denna har vi ännu inte sett till. Som kontrollmyndighet får vi lägga väldigt mycket tid på att på egen hand fundera ut hur vi ska bedriva kontrollen på ett effektivt och ändamålsenligt sätt.

Miljö- och hälsoskyddskontoret ser mycket positivt på förslaget att kontrollområden och riskklassningssystem för dricksvattenläggningar ska ses över, samt att särskilt vägledningsmaterial också ska utformas för de kommunala myndigheterna.

Punkt 4. Öka fokus på krisberedskapsfrågor

Av utredningen framgår att det organisatoriska och finansiella ansvaret för Livsmedelsverkets katastrofgrupp VAKA under en fortsatt period ska upprätthållas av Livsmedelsverket. På sikt vill man dock att det ska övervägas om verksamheten kan knytas närmare kommunerna och dricksvattensektorn, som ett led i det egna ansvaret för krisberedskap. Detta förslag tillstyrker inte miljö- och hälsoskyddskontoret då VAKA är en viktig stödfunktion vid vattenkriser i kommunerna. Det är viktigt att denna finns kvar och att alla kommuner, oavsett storlek och egna resurser, har möjlighet att få hjälp vid behov.

Tillämpning av barnkonventionen

Ärendet berör barn indirekt i enlighet med FN:s konvention om barnets rättigheter eftersom tillgång till dricksvatten är en grundförutsättning för alla.

Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef

Annica Magnusson
Vattensamordnare

Karin Berg
Miljö- och hälsoskyddsinsp.

Magnus Nilsson
Miljö- och hälsoskyddsinsp.

Beslutet expedieras till:
Kommunstyrelsen

Miljö- och hälsoskyddsnämnden
551 89 JÖNKÖPING

Yttrande till kommunstyrelsen över Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdrag om Torvutvinningens och torvanvändningens klimat- och miljöpåverkan
Ks/2016:333 420

Sammanfattning

Naturvårdsverkets har redovisat ett regeringsuppdrag om Torvutvinningens och torvanvändningens klimat- och miljöpåverkan. Kommunstyrelsen har fått ärendet på remiss och har i sin tur överlämnat ansökan till nämnden för yttrande.

Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse daterad 2016-09-28.

Naturvårdsverkets redovisning "Torvutvinningens och torvanvändningens klimat- och miljöpåverkan" daterad 2016-06-29.

Förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

Nämnden tillstyrker förslaget på utökad anmälningsplikt för husbehovstäkter. Antalet täkter som blir anmälningspliktiga genom denna ändring är antagligen väldigt få. Men genom anmälningsplikten kan vi få kunskap om och möjlighet att kartlägga miljöpåverkan av befintliga husbehovstäkter.

Nämnden tillstyrker också förslag på utökad vägledning vad gäller lokaliseringsprövning och klimatpåverkan, klimatreddovisning i prövningsunderlag, ekologisk kompensation och rekommendationer för val av efterbehandlingsåtgärd.

Ärende

Regeringen har gett Naturvårdsverket i uppdrag att analysera och redovisa den svenska torvutvinningens klimat- och miljöpåverkan samt föreslå hur torvutvinningens negativa effekter kan minska. I redovisningen har Naturvårdsverket utgått från att förslagen i regeringens proposition "En samlad torvprövning" har genomförts, dvs. att även torvtäkter med energitorv provas enligt miljöbalken. Utöver förslag till ändringar i författningar och vägledningar innehåller redovisningen också en beskrivning av svensk torvanvändning och dess klimateffekter. Miljö- och hälsoskyddskontoret har valt att inte kommentera denna del.

2016-09-28

Dnr
2016-3380

Naturvårdsverkets förslag till ändring av författningar är att mindre husbehovstäcker av strö- och odlingstorv ska omfattas av anmälningsplikt. Befintliga husbehovstäcker med en yta mindre än fem hektar ska enligt förslaget anmälas till tillsynsmyndigheten senast den 15 april 2019 om de ska brukas fortsättningsvis. Nyttan med att införa denna anmälningsplikt uppges vara ökat skydd av våtmarker. Nya husbehovstäcker ska redan idag anmälas för samråd till länsstyrelsen. Dessa finns det alltså viss kännedom om. Befintliga husbehovstäcker finns det däremot dåligt med kunskap om.

Naturvårdsverket bedömer att det inte finns anledning att föreslå fler ändringar av författningar. Däremot behövs mer och tydligare vägledning kring tillämpningen av nuvarande regelverk vad gäller frågor som lokaliseringsprovning och klimatpåverkan, klimatreddovisning i provningsunderlag, ekologisk kompensation och rekommendationer för val av efterbehandlingsåtgärd.

Ärendet bedöms inte beröra barn i enlighet med FN:s konvention om barnets rättigheter.

Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef

Magnus Nilsson
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Miljö- och hälsoskyddsnämnden
551 89 JÖNKÖPING

Yttrande till Kommunstyrelsen om Översyn av förordning om miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten

MHN-2016-3136

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har av Kommunstyrelsen fått möjlighet att yttra sig om Havs- och vattenmyndighetens översyn av förordningen (2001:554) om miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten. Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande avser främst de delar som gäller fiskvatten då musselvatten inte berör inlandet och Jönköpings kommun. Förordningens normer tillämpas på särskilt skyddade områden, fiskvatten i sötvattenmiljöer och musselvatten i kustvatten.

Fisk- och musselvattenförordningen kom till för att införliva två direktiv som båda har sitt ursprung på 1970-talet, fiskvattendirektivet (78/659/EEG) ersatt med (2006/44/EG) och skaldjursvattendirektivet (79/923/EEG) ersatt med (2006/113/EG). De ursprungliga direktivens inriktning var att skydda fisk i sötvatten och musslor i marin miljö från utsläpp eller andra mänskliga verksamheter som kunde påverka deras överlevnad, förökning eller kvalitet som föda för människor.

Regeringen gav genom ett beslut den 22 oktober 2015 Havs- och vattenmyndigheten i uppdrag att göra en översyn av förordningen (2001:554) om miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten (fisk- och musselvattenförordningen). Översynens syfte är att göra en bedömning av om det finns normer som behövs ändras, tas bort eller om samma skyddsnivå kan uppnås på annat sätt. Slutsatsen som HaV drar av analysen är att fisk- och musselvattenförordningen kan upphävas om nödvändiga kompletterande ändringar görs i annan lagstiftning och vägledningar tas fram.

Beslutsunderlag

Rapport - Översyn av förordningen (2001:554) om miljökvalitetsnormer för fisk och musselvatten.

Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse daterad 2016-09-27

Förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

- Mindre sjöar och vattendrag som inte klassas som en ytvattenförekomst enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2006:1) om kartläggning och analys av ytvatten måste också beröras av eventuella nya och ändrade föreskrifter och normer. Dessa kan vara till exempel biflöden till större vattendrag som utgör viktiga lek- och uppväxtområden för öring, harr och andra arter och är i många fall viktigare än det större vattendraget i sig.
- Det är viktigt med tydliga vägledningar för tillämpning av föreskrifter och normer.
- I övrigt ställer sig miljö- och hälsoskyddsnämnden positiva till översynens slutsatser att upphäva fisk- och musselvattensförordningen (2001:554) och att kompletterande ändringar görs i annan lagstiftning. Detta kommer att innebära ett förtydligande och en förenkling vid formulering av villkor och försiktighetsmått vid till exempel tillståndsgivning av miljöfarliga verksamheter.

Ärende

Regeringen gav genom ett beslut den 22 oktober 2015 Havs- och vattenmyndigheten i uppdrag att göra en översyn av förordningen (2001:554) om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten (fisk- och musselvattensförordningen).

Havs- och vattenmyndigheten har genomfört en analys av normernas innehåll utifrån vad de är avsedda att skydda och om samma skydd upprätthålls genom annan lagstiftning. Vidare har en analys av dess tillämpning och hur övervakning bedrivs. Slutsatsen som HaV drar av analysen är att fisk- och musselvattensförordningen kan upphävas och att normerna bör hanteras enligt följande:

A) Normer som kan tas bort utan att ersättas: Färgtal, salthalt, mineraloljebaserade kolväten (delvis), ämne som påverkar smak på musslor, restklor.

B) Normer som omhändertas genom annan lagstiftning om denna revideras:

- Temperatur i samtliga ytvatten: Utveckla ny bedömningsgrund.
- Syrehalt i vattendrag: Utveckla ny bedömningsgrund.
- pH i sötvatten: Utveckla befintlig bedömningsgrund.
- Syre i kustvatten: Utveckla befintlig bedömningsgrund (justera gränser).

Nitrit, ammonium och silver regleras inte i dagsläget men skulle vid behov kunna hanteras inom ramen för kvalitetsfaktorn särskilda förorenande ämnen (SFÄ), vid bedömning av ekologisk status.

C) Normer som kan ersättas med vägledning: pH (kust), uppslammade fasta substanser/ suspenderad substans.

D) Normer för vilka det redan finns tillräcklig reglering i annan lagstiftning:
Mineraloljebaserade kolväten (delvis), organiska halogenföreningar, fekala kolibakterier, syreförbrukning, fenolföreningar, metaller, syre i sjöar, ammoniak, koppar, zink.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande avser främst de delar som gäller fiskvatten då musselvatten inte berör inlandet och Jönköpings kommun. Förordningens normer tillämpas på särskilt skyddade områden, fiskvatten i sötvattenmiljöer och musselvatten i kustvatten.

I Jönköpings kommun har vi flera vattendrag som hyser öring och harr. Många av dessa vattendrag är klassade som ytvattenförekomster enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2006:1) om kartläggning och analys av ytvatten och statusklassas därmed enligt densamma. Utöver dessa ytvattenförekomster utgör även flera biflöden viktiga lek- och uppväxtområden för samma arter. Därför anser vi det viktigt att även mindre vattendrag innehar ett visst skydd i nya och ändrade föreskrifter och normer.

Barnkonventionen

Ärendet bedöms inte beröra barn i enlighet med FN:s konvention om barnets rättigheter.



Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef



Jenny Kanerva Ericsson
Limnolog/Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Beslutet expedieras till:
Kommunstyrelsen

Miljö- och hälsoskyddsnämnden
551 89 JÖNKÖPING

Yttrande till kommunstyrelsen över Naturvårdsverkets förslag till reviderade allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser (NFS 2016:XX)
MHN-2016-3590

Sammanfattning

Målet med revideringen av Naturvårdsverkets allmänna råd om riktvärden för flygbuller är att åstadkomma en aktuell och tydlig vägledning i frågan så att berörda miljö kvalitetsmål, som "God bebyggd miljö" där det anges att boende- och fritidsmiljön ska uppfylla samhällets krav på frihet från buller uppnås. I miljö kvalitetsmålen "Storslagen fjällmiljö", "Hav i balans" samt "Levande kust och skärgård" betonas också vikten av en låg bullernivå och att områden som är fria från buller ska öka.

Beslutsunderlag

Naturvårdsverkets förslag till reviderade allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser (NFS 2016:xx)

Konsekvensutredning, Revidering av Naturvårdsverkets allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser (NFS 2008:6)

Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse 2016-09-27

Förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

Som yttrande till kommunstyrelsen meddelar miljö- och hälsoskyddsnämnden att revideringar och ändringar av Naturvårdsverkets allmänna råd föranleder följande synpunkter:

- Nämnden vill framhålla betydelsen av Naturvårdsverkets förslag att avsteg från grundvärdena för flygbuller utomhus, 55 dB(A) FBN och 70 dB(A) L_{Amax} endast bör övervägas om det finns synnerliga skäl. En avvägning mellan risken för olägenhet för människors hälsa och tekniska, ekonomiska och andra allmänna intressen bör då göras. I övrigt har nämnden inga invändningar.

Ärende

Naturvårdsverket förslag medför en anpassning till förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader som trädde i kraft den 1 juni 2015. De reviderade allmänna råd som föreslås antas anger de ljudnivåer för flygtrafikbuller utomhus och inomhus som bör gälla som förutsättning vid

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSKONTORET
Besöksadress Juneporten
Västra Storgatan 16, Jönköping
miljo@jonkoping.se



**JÖNKÖPINGS
KOMMUN**

Ljuset vid Vättern

bedömning av lämpliga begränsningar av flygbuller. Detta för att minska bullerstörningar och andra olägenheter vid både permanent- och fritidsbostäder, vård- och undervisningslokaler samt friluftsområden och grönområden så att människor inte utsätts för skadliga ljudnivåer.

Konsekvensutredningens sammantagna bedömning är att förslaget innebär, utöver anpassningen till gällande förordning om buller vid bostadsbyggnader, stärkta möjligheter till god allmän hälsa och välbefinnande. De negativa konsekvenserna för verksamhetsutövarna bedöms, jämfört med tillämpningen av tidigare allmänna råd, vara ingen till väldigt liten. Förslaget bedöms inte heller medföra några negativa konsekvenser för provnings- och tillsynsmyndigheter enligt miljöbalken jämfört med tidigare vägledning. Inte heller bedöms förslaget påverka de centrala myndigheternas arbete med dessa frågor.

Naturvårdsverket kan, utifrån pågående tillståndsprövningar av flygplatser, konstatera att det finns mycket stora anspråk på ökad flygtrafik och tillgänglighet av befintliga flygplatser. För att åstadkomma detta utan flygbullerproblem med betydande miljö- och hälsopåverkan behövs regleringar och andra åtgärder så att konflikterna och riskerna för miljö- och hälsopåverkan på grund av flygbullret minskas.

Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2008:6) är avsedda att tillämpas vid provning och tillsyn av flygplatsverksamheter enligt miljöbalken. Råden ger vägledning vad gäller bedömningsgrunder för villkorens utformning med hänsyn till de specifika förhållanden och förutsättningar som gäller i det enskilda fallet. Boverkets allmänna råd (2009:1) tillämpas vid fysisk planering och byggande av ny bostadsbebyggelse i områden som är utsatta för flygbuller och där hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen.

Naturvårdsverket har valt att behålla nuvarande form där de allmänna råden kompletteras med en handbok. Lösningen med allmänna råd kompletterade med handbok ger möjlighet att tydliggöra ramarna och förutsättningarna för bullernivåerna och föra mer utvecklade resonemang med olika bedömningar och avvägningar.

Bedömning

Föreliggande förslag innebär i princip att konsekvenserna för människors hälsa och miljö till stor del förblir oförändrade. Dock kan det finnas risk för negativa konsekvenser av trafikbullerförordningen, då det vid eventuella avsteg från grundvärdena kan accepteras ett större antal överskridanden av maximalnivåerna vid bebyggda områden. Det innebär att det finns risk att flera och starkare bullertoppar kan accepteras. Naturvårdsverket tolkar "bebyggelse"-begreppet som finns med i förordningen att det omfattar även vård- och undervisningslokaler.

Givetvis bör det här nämnas att eftersom definitionen för maximalljudnivån ändrats och den maximala ljudnivån numera ska beräknas som årsmedelvärde

finns det risk att fler människor påverkas av fler flygrörelser med högre ljudnivåer än hittills. Denna påverkan kan utgöras av t.ex. sömnstörningar och väckningar.

Med föreliggande förslag till allmänna råd om flygbuller vill Naturvårdsverket uppnå en god miljö kvalitet utomhus. Naturvårdsverket föreslår därför att avsteg från "grundvärdena" för flygbuller, 55 dBA FBN och 70 dBA LAmax, endast bör övervägas om det finns synnerliga skäl för det.

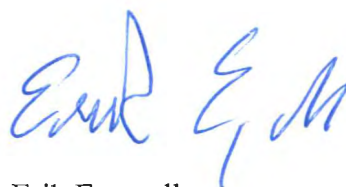
Denna tillämpning av de föreslagna riktvärdena för flygbuller kommer enligt Naturvårdsverkets bedömning inte medföra någon påverkan på antal ärende och klagomål till kommunerna. Förändringen kommer därför inte att kräva någon ökning av resurser.

Barnkonventionen

Ärendet bedöms inte beröra barn i enlighet med FN:s konvention om barnets rättigheter.



Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef



Erik Engwall
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Beslutet expedieras till:
Kommunstyrelsen

Konsekvensutredning

Revidering av Naturvårdsverkets
allmänna råd om riktvärden för
flygtrafikbuller och om
tillståndsprövning av flygplatser
(NFS 2008:6)

Beställningar

Ordertel: 08-505 933 40

Orderfax: 08-505 933 99

E-post: natur@cm.se

Postadress: CM Gruppen AB, Box 110 93, 161 11 Bromma

Internet: www.naturvardsverket.se/publikationer

Naturvårdsverket

Tel: 010-698 10 00 Fax: 010-698 10 99

E-post: registrator@naturvardsverket.se

Postadress: Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm

Internet: www.naturvardsverket.se

ISBN 978-91-620-0000-0

ISSN 0282-7298

© Naturvårdsverket 2016

Tryck: CM Gruppen AB, Bromma 2000

Omslag: bild / illustration

Förord

Den här konsekvensutredningen utgör en del av revideringsarbetet:

”Revidering av Naturvårdsverkets gällande allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser (NFS 2008:6)”.

Revideringsarbetet avser de riktvärden för flygbuller som omfattas av Naturvårdsverkets ansvarsområde som vägledande myndighet vad gäller miljöbalkens tillämpning i frågor som rör flygplatser. Detta arbete är en anpassning till förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader som trädde i kraft den 1 juni 2015 och som innehåller bestämmelser om riktvärden för buller utomhus vid bostadsbyggnader. Dessa bestämmelser om buller från flygtrafik och flygplatser ska tillämpas i ärenden om prövning av tillstånd för flygplatser enligt miljöbalken och bestämmelser meddelade med stöd av balken.

Konsekvensutredningen avser att undersöka och beskriva konsekvenserna av Naturvårdsverkets förslag till riktvärden för flygtrafikbuller utomhus vid bostadsbyggnader (permanent- och fritidsbostäder) samt vård- och undervisningslokaler, men även i friluftsområde och grönområden samt parker i stad och andra stadsnära miljöer som nyttjas mer frekvent för friluftsliv och rekreation och där den relativa tystnaden utgör en viktig hälsoaspekt. D.v.s. de områden där naturupplevelsen är en viktig faktor och låg ljudnivå utgör en särskild kvalitet och en viktig hälsoaspekt.

Förslaget till riktvärden avses tillämpas vid bedömningen av om kravet på förebyggande av olägenhet för människors hälsa i ärenden om prövning av tillstånd för flygplatser enligt miljöbalken och bestämmelser meddelade med stöd av balken är uppfyllt.

Innehåll

FÖRORD	3
INNEHÅLL	4
SAMMANFATTNING	5
1. INLEDNING	6
1.1. Bakgrund till dagens reglering	6
1.2. Problembeskrivning	7
1.2.1. Vad är problemet	7
1.2.2. Vad är det som orsakar eller skapar problemet	8
1.2.3. Vilka som drabbas av problemet	9
2. MÅL OCH MÖJLIGA ALTERNATIV	10
2.1. Mål	10
2.2. Möjliga alternativ	10
2.3. Beskrivning av alternativ	10
2.4. Avgränsningar	11
2.5. Val av alternativ att gå vidare	12
3. KONSEKVENSER	13
3.1. Introduktion	13
3.2. Nollalternativet	13
3.3. Alternativ 1	14
3.3.1. Konsekvenser för människors hälsa och miljö	14
3.3.2. Konsekvenser för verksamheter och verksamhetsutövare	16
3.3.3. Konsekvenser för prövnings- och tillsynsmyndigheter enligt miljöbalken, länsstyrelser och kommuner	17
3.3.4. Konsekvenser för centrala myndigheter och övriga aktörer	17
3.3.5. Övriga konsekvenser	17
3.3.6. Övriga bedömningar	18
4. KÄLLFÖRTECKNING	19

Sammanfattning

Syftet med denna konsekvensutredning är att, i enlighet med förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning, analysera och beskriva vilka konsekvenser Naturvårdsverkets förslag till reviderade allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser ger upphov till.

Förslaget medför en anpassning till förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader som trädde i kraft den 1 juni 2015. De reviderade allmänna råd som föreslås antas anger de ljudnivåer för flygtrafikbuller utomhus och inomhus som bör gälla som förutsättning vid bedömning av lämpliga begränsningar av flygbuller för att minska bullerstörningar och andra olägenheter vid både permanent- och fritidsbostäder, vård- och undervisningslokaler samt friluftsområden och grönområden så att människor inte utsätts för skadliga ljudnivåer.

De föreslagna råden bedöms bidra till ett gott skydd för människors hälsa vid prövning och tillsyn enligt miljöbalken av flygplatsverksamheten och flygtrafiken. De anger även förutsättningar för bedömning av lämpliga begränsningar av flygbuller vid grönområden och andra områden som är mer bullerutsatta, men används för friluftsliv och rekreation, t.ex. parker i stad och andra stadsnära miljöer, där naturupplevelsen och den relativa tystnaden är en viktig faktor. Det är även viktigt att vid bedömningen ta hänsyn till om bullret är en allvarig störningsfaktor i rekreationsområden eller naturmiljöer för djur, fåglar och andra djurarter.

Sammantaget bedöms förslaget innebära, utöver anpassningen till gällande förordning om buller vid bostadsbyggnader, stärkta möjligheter till god allmän hälsa och välbefinnande. De negativa konsekvenserna för verksamhetsutövarna bedöms, jämfört med tillämpningen av tidigare allmänna råd, vara ingen till väldigt liten. Förslaget bedöms inte heller medföra några negativa konsekvenser för prövnings- och tillsynsmyndigheter enligt miljöbalken jämfört med tidigare vägledning. Inte heller bedöms förslaget påverka de centrala myndigheternas arbete med dessa frågor.

1. Inledning

I detta avsnitt redogörs för problemen med gällande allmänna råd (NFS 2008:6) om riktvärden för flygbuller och vad Naturvårdsverket vill uppnå med förslaget och de reviderade riktvärden för flygbuller. Det redogörs även för metoden som har använts för att analysera och beskriva konsekvenserna samt för avgränsningar och osäkerheter.

1.1. Bakgrund till dagens reglering

Flygverksamhet har sedan 50- och 60-talet utgjort en av många förekommande bullerkällor. Det är en verksamhet som påverkar samhället genom att den medför bullerstörningar främst i flygplatsernas omgivning. Flera statliga utredningar har sedan dess lagt fram olika förslag till normkonstruktioner och värden för hur mycket det får bullra. Dessa utredningar har lagt grunderna för dagens reglering av flygbullret.

Naturvårdsverkets tidigare vägledningar och allmänna råd avseende flygbuller har funnits sedan drygt två och ett halvt decennium tillbaka och de syftade framförallt till att reglera och kontrollera flygplatsverksamhetens och flygtrafikens bullerpåverkan på människors hälsa och miljön. Det är även viktigt att betona i detta sammanhang att de riktvärden som anges i verkets allmänna råd avser långsiktiga mål, kopplade till berörda nationella miljökvalitetsmål. Detta är en grundläggande utgångspunkt i förda resonemang vad gäller tillämpningen.

De senaste allmänna råden (NFS 2008:6) om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser, som ersatte de tidigare allmänna råden (NFS 1999:2), bedömdes behövas revideras på grund av den meddelade förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader. Därutöver bedömdes råden behöva justeras och även utvecklas till viss del med avseende på buller utomhus där tystnad är en väsentlig del av upplevelsen exempelvis i friluftsområde i linje med ett större samarbetsprojekt inom myndigheternas arbete i denna fråga. Ett samverkansprojekt med syfte att arbeta fram och utvärdera och utveckla mått och mätetal för ljudkvalitet i natur- och kulturmiljöer¹ genomfördes 2007.

Målet med revideringen av Naturvårdsverkets allmänna råd om riktvärden för flygbuller är att åstadkomma en aktuell och tydlig vägledning i frågan så att berörda miljökvalitetsmål, som ”God bebyggd miljö” där det anges att boende- och fritidsmiljön ska uppfylla samhällets krav på frihet från buller uppnås. I miljökvalitets-målen ”Storslagen fjällmiljö”, ”Hav i balans” samt ”Levande kust och skärgård” betonas också vikten av en låg bullernivå och att områden som är fria från buller ska öka.

¹ Ljudkvalitet i natur- och kulturmiljöer. God ljudmiljö: mer än bara frihet från buller. Rapport 5709, Maj 2007. Rapporten är en sammanfattning av ett flertal rapporter i ett samarbetsprojekt mellan Banverket, Försvarsmakten, Luftfartsverket, Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Länsstyrelsen i Stockholms län, Naturvårdsverket, Riksanstaltsstyrelsen, Sjöfartsverket, Stockholm Stad och Vägverket.

1.2. Problembeskrivning

I denna utredning utgår vi från dagens gällande regelverk som referensalternativ eller nollalternativ samt förslaget eller alternativ 1 som är en strikt implementering av de flygbullernivåer vid bostadsbygganden som regeringen har beslutat i förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader. Därutöver utgår utredningen från en problembeskrivning av vad som orsakar eller skapar problemet samt vilka som drabbas av det, eftersom syftet med förslaget är att mildra de negativa effekterna av flygbuller så långt det är möjligt. Analysen av vilka konsekvenser Naturvårdsverkets förslag till reviderade allmänna råd om riktvärden för flygbuller ger upphov till samt konsekvenserna görs i enlighet med förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

1.2.1. Vad är problemet

Buller är oönskat ljud som hindrar avkoppling, skapar otrivsel, påverkar negativt miljön och hälsan² och bidrar till en försämrad livskvalitet för många människor. Det utgör en olägenhet och är den dominerande störningen för människor som bor runtomkring flygplatserna och i vissa fall även lite längre bort från flygplatserna, i friluft- och grönområden samt i övriga natur- och kulturmiljöer där upplevd ljudmiljö och naturupplevelsen är en viktig faktor.

Utöver allmän störning ger buller upphov till besvärreaktioner och hälsoeffekter av olika slag. De vanligaste negativa hälsoeffekterna är sömnstörningar och störningar på vila och avkoppling, samtalsstörningar och effekter på prestation och inlärning samt psykologiska och fysiologiska stressrelaterade symptom och påverkan däri-genom det allmänna välbefinnandet. Det ökar risken för hjärt- och kärlsjukdomar, högt blodtryck³ och hjärtinfarkt⁴ och dödlighet för personer som exponeras för relativt höga flygbullernivåer; en ökad risk som är kopplad till både varaktighet och exponeringsnivå.

Man ska inte heller glömma bort det att i ett buller exponerat område finns alltid individer i befolkningen, s.k. känsliga grupper, som störs i olika grad. Forskningen har visat att det finns ett samband mellan graden av störning och hälsoeffekter och att effekterna på dessa grupper, t.ex. barn^{5,6,7}, bör vägas in vid en bedömning av bullrets

² WHO:s definition av hälsa: "Hälsa är ett tillstånd av fullständigt fysiskt, psykiskt och socialt välbefinnande snarare än avsaknad av sjukdomar eller funktionshinder."

³ Babisch, 2006; Bluhm, Berglind, Nordling, & Rosenlund, 2007; de Kluizenaar, Gansevoort, Miedemas, & de Long, 2007.

⁴ Babisch, Beule, Schust, Kersten, & Ising, 2005; Selander et al., 2009.

⁵ Hygge, S., Evans, G. W., & Bullinger M. (2002) *A prospective study of some effects of aircraft noise on cognitive performance in school children. Psychological Science, 13, 469-474.*

⁶ Hygge, S. (2003), *Classroom experiments on the effects of different noise sources and sound levels on long-term recall and recognition in children. Applied Cognitive Psychology, 17, 895-914.*

⁷ Hygge, S. (2009). Environmental noise and cognitive impairment in children. WHO Guidance for health risk assessment of environmental noise. Arbetsdokument WHO, Bonn.

störningsgrad. Barnens minne, inlärning och läsförmåga försämras av kronisk bullerexponering och särskilt exponering för flygbuller⁸. Enligt professor Staffan Hygge⁹ medför flygbuller negativa hälsoeffekter redan vid FBN≤55 dBA och maximal ljudnivå 70 dBA.

För att dessa risker ska minskas och flertalet människor ska skyddas från att bli störda och allvarligt sjuka av buller, regleras det av samhället på flera olika sätt genom lagar och förordningar. Dock kompliceras regleringen av att frågan hanteras och bedöms i olika lagstiftningar som har olika mål och syften. Exempelvis regleras det i miljöbalken vad gäller prövning- och tillsyn och i plan- och bygglagen vad gäller planering och byggande av bebyggelse. Det medför i sig vissa brister på förutsägbarhet och samordning.

En minskning av bullerstörningarna i samhället kräver därmed bättre förutsägbarhet om hur flygverksamheten bör bedrivas och flygtrafikens bullerproblematik med tydliga vägledningar och rekommendationer i denna fråga. Även samordningssvårigheterna mellan miljöbalkens och plan- och bygglagens tillämpning i fråga om buller bidrar i vissa fall till problem. Idag har både Naturvårdsverket och Boverket allmänna råd som reglerar flygtrafikbuller och det är bra. Men trots det finns viss otydlighet och osäkerhet vid tillämpningen. Bättre samordning med samhällsplanering och samhället i övrigt är en förutsättning om flygbullerproblemen ska minskas.

1.2.2. Vad är det som orsakar eller skapar problemet

Flygplatsverksamhet och flygtrafik är verksamheter som under de senaste 30-40 åren har ökat kontinuerligt och enligt Trafikverkets¹⁰ prognoser förmodligen kommer att öka ytterligare under de kommande åren. Denna verksamhet orsakar genom bl.a. flygbullret störningar och påverkar hälsan för många människor i flygplatsernas omgivning.

Ett problem är bullerstörningarnas omfattning som redovisas genom bullerberäkningar av ljudnivåerna och antalet bullerhändelser samt hur många personer som exponeras kring flygplatsernas omgivning. Dessa bullerberäkningar utgår från antalet flygplansrörelser som trafikerar en flygplats totalt. Flygbuller kan även bestämmas genom mätning, men resultaten från mätningarna kan skilja sig från beräknade nivåer, då t.ex. flygplanstyp eller meteorologiska faktorer kan påverka den faktiska ljudnivån mycket. Det kan göra att den ljudnivå som uppfattas på marken från ett visst flygplan på en viss höjd kan variera avsevärt vid olika tillfällen.

Bullermätningar eller verifieringsmätningar vid flygplatsernas närområde har visat på spridningar på upp till 20 dBA(referens). Detta visar att den mättekniska problematiken

⁸ Hygge, S. (2009). Kunskapsläget om effekter av flygbuller på människor - En uppdatering och revidering av en rapport till LFV maj 2007.(Slutversion 2009-06-18, sid. 30).

⁹ Kunskapsläget om effekter av flygbuller på människor - En uppdatering och revidering av en rapport till LFV maj 2007. Reviderad 2009-12-15. Staffan Hygge, prof. Högskolan i Gävle.

¹⁰ Trafikverkets flygprognos för 2040.

är viktig och därför bör hänsyn tas till den. Naturvårdsverket bedömer vidare att problemen med flygbuller i samhället kommer att öka på grund av den ökade flygtrafiken. Prognoserna avseende framtida flygtrafik indikerar att efterfrågan på flygtrafiken kommer att öka betydligt jämfört med dagens. Denna ökade efterfrågan på flygtrafiken kommer samtidigt att skapa problem och försvåra en utveckling mot målet för bättre miljö och hälsa, särskilt runt omkring landets flygplatser.

Naturvårdsverket kan, utifrån pågående tillståndsprövningar av flygplatser, konstatera att det finns mycket stora anspråk på ökad flygtrafik och tillgänglighet av befintliga flygplatser. För att åstadkomma detta utan flygbullerproblem med betydande miljö- och hälsopåverkan behövs regleringar och andra åtgärder så att konflikterna och riskerna för miljö- och hälsopåverkan på grund av flygbullret minskas.

Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2008:6) är avsedda att tillämpas vid prövning och tillsyn av flygplatsverksamheter enligt miljöbalken. Råden ger vägledning vad gäller bedömningsgrunder för villkorens utformning med hänsyn till de specifika förhållanden och förutsättningar som gäller i det enskilda fallet. Boverkets allmänna råd (2009:1) tillämpas vid fysisk planering och byggande av ny bostadsbebyggelse i områden som är utsatta för flygbuller och där hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen.

1.2.3. Vilka som drabbas av problemet

Flygbuller utgör ett problem för samhället och människor trots insatser för att minska exponeringen för flygbuller. Hur verksamheten på flygplatser utvecklas enligt miljöbalken i relation till de bebyggda områden runtomkring flygplatserna samt hur bebyggda område, tätorter och landsbygd, utvecklas och hur mark används enligt plan- och bygglagen för exempelvis bostäder och kontor, skolor och sjukvård, stadsnära grönområden och friluftsliv är också en del av problemet.

Det innebär att kommuner inte kan etablera bostäder och annan bebyggelse i flygplatsernas närhet då flygbullerexponeringen kan bli oacceptabelt hög med risk att olägenhet för människor kan uppstå. Boendeområdets flygbullerexponering är i samband med reglering av flygplatsverksamheten genom prövning och tillsyn enligt miljöbalken alltid i fokus med hänsyn till flygbullrets negativa hälsoeffekter. Även rörligt friluftsliv, där naturupplevelsen är en viktig faktor och bullerfrihet är en väsentlig del av upplevelsen, t.ex. friluftsområden, kan drabbas av flygbuller och i vissa fall kan t.o.m. vara en allvarlig störningsfaktor för fåglar och andra djur.

Även verksamhetsutövare kan drabbas av och få problem med konsekvenser för verksamhetens utveckling, då bostadsbebyggelse kommer närmare flygplatser.

2. Mål och möjliga alternativ

Här beskrivs målet med revidering och uppdatering av Naturvårdsverkets allmänna råd samt vilka alternativ som finns och vad de innebär.

2.1. Mål

Den befintliga vägledningen med allmänna råd har bedömts behöva revideras och utvecklas i vissa avseenden då den inte är anpassad till den nya trafikbullerförordningen och genomförda lagändringar samt forskning och utredningar om hur människor upplever sig störda av flygbuller. Målet med revideringen är att den ska anpassas till aktuell lagstiftning samtidigt som den tydliggörs för att bidra till att samhällets mål på frihet från buller i bebyggda och andra områden uppfylls.

2.2. Möjliga alternativ

I konsekvensutredningen analyseras vilka konsekvenser en revidering och förändring av Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2008:6) för flygbuller får. Två alternativa lösningar presenteras i utredningen, dels ett referensalternativ som nollalternativ och dels ett nytt alternativ med justerade och anpassade allmänna råd i enlighet med gällande förordning och ny kunskap.

1. **Nollalternativet (referensalternativet)** – att behålla gällande allmänna råd så som de ser ut idag utan några förändringar.
2. **Alternativ 1**– att justera och anpassa Naturvårdsverkets allmänna råd till den nya förordningen samt vägleda om tillämpningen av miljöbalken på flygbuller utomhus där tystnad är en väsentlig del av upplevelsen, t.ex. friluftsområden.

2.3. Beskrivning av alternativ

Här beskrivs dels vad nollalternativet innebär och dels vad en revidering och uppdatering av Naturvårdsverkets allmänna råd skulle innebära.

Naturvårdsverket har i underhand samlat in synpunkter om uppdateringen med ändringar och kompletteringar av verkets allmänna råd från ett antal berörda centrala, regionala och lokala myndigheter. De synpunkter som samlats in ligger till grund för detta förslag.

Därutöver har ett förslag (utkast med ändringar av gällande allmänna råd) tagits upp och diskuterats på ett seminarium¹¹ om flygplatsverksamheten och miljön där såväl tillsyns- som prövningsmyndigheter och verksamhetsutövare deltog. De synpunkter som då samlades in har också beaktats i förslaget samt beskrivning av konsekvenserna.

¹¹ "Seminarium om flygplatsverksamheten och miljön" arrangerat av Naturvårdsverket 2015-11-26.

BESKRIVNING AV NOLLALTERNATIVET

Nollalternativet innebär att ingen förändring sker jämfört med gällande vägledning. Det innebär att nuvarande vägledning med riktvärdena inte är riktigt i fas med befintliga regler. De brister och otydligheter som finns i gällande allmänna råd fortsätter vara med och skapa vissa svårigheter vid tillämpning.

BESKRIVNING AV ALTERNATIV 1

Detta alternativ innebär att en revidering av gällande allmänna råd i enlighet med förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader medför vissa ändringar i tolkning och bedömning av bullerstörningen och olägenhetsbegrepp med avseende på flygbullret. Definition av begreppet maximalljudnivå (L_{Amax}) och tillämpningen som införs är till viss del annorlunda än tidigare definitioner.

Föreslagna förändringen innebär bl.a. att:

- Gällande allmänna råd revideras i enlighet med förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader
- Hur begreppet bullerstörning bör tolkas och bedömas
- Vad avses med bostadsbyggnad
- Begreppet maximal ljudnivå (L_{Amax}) A-vägd momentan ljudtrycksnivå för en händelse byts ut mot maximal ljudnivå (L_{Amax}) som årsmedelvärde
- Avsteg från grundvärdena bör endast övervägas om det finns synnerliga skäl
- Bullermätningar bör göras för att verifiera beräkningarna
- Utomhus riktvärdet i friluftsområden m.m. där tystnad är en väsentlig del av upplevelsen lyfts fram och tydliggörs för t.ex. friluftsområde och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor.

2.4. Avgränsningar

Konsekvensutredningen är avgränsad till att handla om en revidering och uppdatering så att de allmänna råden harmoniseras med lagstiftningens regelsystem samt den nya förordningen om trafikbuller.

För att kunna identifiera konsekvenserna har ett utgångsläge definierats och fastställts. Det är ett s.k. nollalternativ och det har definierats som dagens vägledning.

I denna konsekvensutredning ingår inte en kostnadsanalys i termer av förändringar i t.ex. antal personer eller bostäder som kommer att exponeras med högre bullernivåer än rekommenderade eftersom det handlar om ungefär samma antal eller något högre antal personer jämfört med dagens regler.

Det tas som givet att (i och med vi endast gör en uppdatering i enlighet med förordningens bullernivåer) dessa frågor har utretts tidigare och inte minst i ”Flygbuller och bostadsbyggande” slutbetänkande av bullersamordningsutredningen. Det har bedömts att det inte nämnvärt kan påverka slutsatserna och det slutliga resultatet.

I denna konsekvensutredning tas inte upp de konsekvenser som följer av förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader. Utredningen omfattar inte heller de delar av allmänna råden som är oförändrade.

2.5. Val av alternativ att gå vidare

Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2008:6) om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser är riktlinjer för flygbullernivåer som i princip följer riksdagens beslut om riktvärden för buller från transporter vid nybyggnad av bostadsbebyggelse eller vid nybyggnad eller väsentlig ombyggnad av flygplatser/trafikinfrastruktur i enlighet med ”Infrastrukturpropositionen 1996/97:63”. Regeringen har dock genom trafikbullerförordningen ytterligare preciserat tillämpningen av propositionens riktvärden för trafikbuller vid bostadsbyggnader. En anpassning till förordningens riktlinjer är således nödvändig för att vägledningen ska följa gällande lagstiftning och berörda nationella miljökvalitetsmål.

Naturvårdsverket har valt att behålla nuvarande form där de allmänna råden kompletteras med en handbok. Lösningen med allmänna råd kompletterade med handbok ger möjlighet att tydliggöra ramarna och förutsättningarna för bullernivåerna och föra mer utvecklade resonemang med olika bedömningar och avvägningar. Det ger möjlighet att behandla bullerproblematiken som en sammanhängande del med flygplatsverksamhetens och flygtrafikens övriga miljöpåverkan. Det ger även möjlighet att beskriva mer utförligt vilka verksamhetsdelar som ger bullerstörningar, beskriva definitioner av bullermått och bullernivåerna samt beskriva störningarna och bedömningar om lämpliga åtgärder. Det kan t.ex. vara åtgärder på flygvägar, på flygprocedurer och flygtider, på fastigheter och samverkan med kommunens planeringsfunktioner så att störningarna minskas.

Naturvårdsverket väljer att gå vidare med alternativ 1 och färdigställa den föreslagna vägledningen i form av allmänna råd anpassade till trafikbullerförordningen och övriga regeländringar. Enligt Naturvårdsverkets bedömning medför det inte några konflikter gentemot annan vägledning, t.ex. vägledning enligt plan- och bygglagen.

3. Konsekvenser

I det här kapitlet redogörs för vilka konsekvenser förändringen från nuläget till alternativ 1 skulle medföra för verksamheter, människors hälsa och miljön samt olika myndigheter övriga berörda.

3.1. Introduktion

En grundläggande utgångspunkt är att om förändringen, jämfört med dagens vägledning, innebär kostnadsrämsiga eller andra konsekvenser ska dessa anges i en konsekvensutredning i enlighet med förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning. Det är också viktigt att betona att de riktvärden som anges i den föreslagna vägledningen avser långsiktiga mål och inte gränsvärden.. Vägledningen är tänkt att användas som stöd för att bedöma påverkan på människors hälsa och miljön. Av förordningen om konsekvensutredning framgår att eventuella verksamhetsrämsiga och andra konsekvenser för verksamhetsutövare samt övriga berörda parter, t.ex. prövnings- och tillsynsmyndigheter ska redovisas.

En huvudriktlinje för analysen och därpå följande bedömningen av konsekvenserna är att se till att riktvärdena och de skyddsåtgärder som dessa riktvärden leder till är ekonomiskt rimliga för både verksamhetsutövare och samhället i stort. Denna bedömning utgår givetvis från relevanta forskningsresultat. Med dessa som utgångspunkt beaktas nyttan av t.ex. minskade bullerstörningar och sätts i relation till samhällskostnaden och berörda individers störningsupplevelser. Underlaget i denna analys är i huvudsak grundat på konsekvensutredningen för ”Flygbuller och bostadsbyggande - slutbetänkande av Bullersamordningsutredningen” (SOU 2013:67).

För att komplettera underlaget och kunna genomföra en snabb om än inte fördjupad, konsekvensanalys kontaktades ett antal tjänstemän på centrala myndigheter, länsstyrelser och kommuners miljö- och hälsoskyddskontor. Syftet med dessa kontakter var att snabbt samla in synpunkter på förslaget till allmänna råd och få beskrivningar av konsekvenser för miljöskyddet. Vi är medvetna om att inkomna synpunkter är uttryck för de enskilda tjänstemännens erfarenheter och synpunkter i frågan. De insamlade synpunkterna har beaktats vid utarbetandet av nu aktuellt förslag till vägledning samt beskrivning av konsekvenserna.

Denna konsekvensanalys syftar till att beskriva situationen efter ikraftträdandet av trafikbullerförordningen och analysera vilka konsekvenser förslaget till reviderade allmänna råd ger upphov till i enlighet med förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.

3.2. Nollalternativet

Nollalternativet utgörs av att gällande allmänna råd (NFS 2008:6) fortsätter gälla. Dessa allmänna råd utgår i princip från de riktvärden som regeringen och riksdagens beslutade

i infrastrukturpropositionen (prop. 1997/97:53) och reglerade både ekvivalentnivå och flygbullernivån (FBN) samt maximala ljudnivån (L_{Amax}) inomhus och utomhus.

Riktvärdena i de allmänna råden har använts under lång tid tillbaka vid prövning och tillsyn enligt miljöbalken och i vissa fall även vid detaljplanläggning enligt plan- och bygglagen. Vid tillämpningen av dessa riktvärden rådde en övergripande samsyn mellan myndigheter och verksamhetsutövare i fråga om FBN-nivån 55 dBA utomhus vid fasad och ekvivalentnivå 30 dBA inomhus samt 45 dBA maximalnivå inomhus nattetid. Vad gäller antal överskridande över 70 dBA utomhus under dag- och kvällstid fanns dock olika uppfattningar.

Alternativet att behålla gällande allmänna råd som de är utan några ändringar alls skulle innebära att viss otydlighet finns kvar. Denna otydlighet skulle fortsätta skapa problem både för verksamhetsutövare och för kommuner och länsstyrelser vid planering och byggande av bostäder samt redovisning av t.ex. antal personer som exponeras för maximalljudnivå 70 dBA och däröver under dag- och kvällstid. Därför är detta alternativ inte en bra lösning. Inte minst med hänsyn till tillämpningen av den nya förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

Att låta Naturvårdsverkets gällande allmänna råd fortsätta gälla utan revidering och uppdatering är således inte ett alternativ som förordas. En anpassning till förordningens riktlinjer och målnivåer är nödvändig för att vägledningen ska följa gällande lagstiftning och leda mot uppfyllande av de nationella miljökvalitetsmålen.

3.3. Alternativ 1

I det här kapitlet redogörs för förändringen som alternativ 1 innebär samt redovisas vilka konsekvenser förändringen skulle medföra för människors hälsa och miljön, för verksamheter och verksamhetsutövare, för prövnings- och tillsynsmyndigheter, samt för andra myndigheter och övriga berörda parter.

Vid en snabb jämförelse mellan nollalternativet, nuvarande tillämpning av gällande bullerriktvärden, och föreslagna tillämpning alternativ 1 av riktvärdena framgår att grundvärdena ligger på samma nivåer och skiljer sig inte mycket från nuvarande tillämpning. Om grundvärdet 70 dBA för maximalnivå utomhus inte kan nå ska den t.ex. inte överskridas fler än 16 gånger under dag- och kvällstid. Även för t.ex. friluftsområden och där tystnaden är en väsentlig del av upplevelsen blir det tydligare.

3.3.1. Konsekvenser för människors hälsa och miljö

Naturvårdsverkets gällande allmänna råd grundar sig på de riktvärden som riksdagen beslutade om i prop. 1996/97:53, Infrastrukturinriktning för framtida transporter och syftar till att de ska fungera som ett stöd för att bedöma påverkan på människors hälsa och miljön vid en prövning enligt miljöbalken. Även Boverket har tagit fram handbok och allmänna råd om flygbuller i planeringen (2009:1), där det redogörs för hur lokalisering av bostäder i områden som berörs av flygbuller bör hanteras.

Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus (2014:13) som också innehåller riktvärden och vägledning för bedömning av buller inomhus, inklusive riktvärden för lågfrekvent buller, bör också nämnas här.

Föreliggande förslag innebär i princip att konsekvenserna för människors hälsa och miljö till stor del förblir oförändrade. Dock kan det finnas risk för negativa konsekvenser av trafikbullerförordningen, då det vid eventuella avsteg från grundvärdena kan accepteras ett större antal överskridanden av maximalnivåerna vid bebyggda områden. Det innebär att det finns risk att flera och starkare bullertoppar kan accepteras. Bullertopparna kan förändra störningsbilden och störningsgraden hos de exponerade i bostäder samt vård- och undervisningslokaler. I förlängningen kan det resultera till att många fler än idag exponeras för störande ljudnivåer både inomhus och utomhus och därmed utsätts för större hälsorisker. Detta är dock, som angetts ovan, inte en konsekvens av förslaget till allmänna råd, utan av trafikbullerförordningen. Naturvårdsverket tolkar ”bebyggelse”-begreppet som finns med i förordningen att det omfattar även vård- och undervisningslokaler.

Därutöver kan en generell ökning av bullerexponerade områden vid flygplatsernas omgivning förväntas uppstå på grund av ökande trafikmängder. Inte minst med hänsyn till att många lätta flygplan på grund av flygtrafikökningen ”knuffas ut” från de reglerade flygvägarna och kan därmed utgöra ett speciellt problem, framförallt genom att de ofta flyger på lägre höjder och i vissa fall över bebyggda områden eller känsliga naturområden och det kan i sig medföra mer buller. Samtidigt kan det konstateras att flygplanens storlek förändras mot att större modeller i högre utsträckning används. Det pågår en långsam förändring i flygbranschen mot en utveckling av nya flygplanstyper, som kan vara relativt tysta eller åtminstone något tystare jämfört med dagens plan vid start och landning. Vi bedömer att det kommer att medföra vissa positiva effekter. Det finns dock indikationer på att de flygplanen kan ge bullerstörningar även i planflykt och därigenom orsaka en generell ökning av bullerexponerade områden.

Det är dock mycket svårt att ange en siffra på antalet exponerade eftersom det inte finns så noggranna beräkningarna av dessa med avseende på maximala bullernivåer. Det har inte heller varit möjligt att inom ramen för denna konsekvensutredning närmare analysera och belysa effekten med avseende på antal exponerade i hela landet. Givetvis bör det här nämnas att eftersom definitionen för maximalljudnivån ändrats och den maximala ljudnivån numera ska beräknas som årsmedelvärde finns det risk att fler människor påverkas av fler flygrörelser med högre ljudnivåer än hittills. Denna påverkan kan utgöras av t.ex. sömnstörningar och väckningar.

Vid en sammantagen bedömning kan förslaget innebära något försämrade skydd för de som exponeras för flygbuller genom att störningsgraden med avseende på ”max-buller” kan komma att öka något. Detta är dock i princip en konsekvens av den nya förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

3.3.2. Konsekvenser för verksamheter och verksamhetsutövare

Bullerproblemen runt omkring flygplatserna liknar de problem som uppstår vid andra miljöfarliga verksamheter på så sätt att verksamhetsutövaren – i detta fall kan likställas med flygplatshållaren – ansvarar för störningar som orsakas av verksamheten och därmed ansvarar för eventuella åtgärder för att minska effekterna.

Med föreliggande förslag till allmänna råd om flygbuller vill Naturvårdsverket uppnå en god miljö kvalitet utomhus. Vi föreslår därför att avsteg från ”grundvärdena” för flygbuller, 55 dBA FBN och 70 dBA L_{Amax} , endast bör övervägas om det finns synnerliga skäl för det. Detta är ett förtydligande som kan bidra till att en god miljö kvalitet utomhus nås och det kan tolkas som en skärpning jämfört med förändringen. Men, som det framgått ovan skiljer sig förslaget något jämfört med tidigare och skillnaden uppkommer för grundvärdet för maximalljudnivå 70 dBA utomhus där det föreslås att det ska beräknas som årsmedelvärde. Den nya definitionen av maximalljudnivå utomhus, som skiljer sig från den gamla, innebär att tillämpningen kan inte vara en skärpning jämfört med tidigare och därmed inte medföra negativa konsekvenserna för verksamhetsutövare.

Denna ändrade tillämpning av riktvärdet för maximalljudnivå, som görs på grund av allmänna rådets harmonisering med den nya förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, innebär att bostäder samt vård- och undervisningslokaler, som exponeras för höga bullernivåer, inte behöver förses med bullerskyddsåtgärder. Därmed är det en väsentlig minskning av verksamhetsutövarens eventuella kostnader för skyddsåtgärder genom att i princip helt bortse från flygbullernivåer utomhus. I de fall då nivån för maximalbuller inte är möjligt att nås får den maximala ljudnivån för flygtrafik överskridas på uteplats högst sexton gånger per dag och kväll samt tre gånger per natt, då det finns synnerliga skäl för det, i enlighet med förordningen.

När det gäller de beräkningar som ska göras och med den detaljeringsgraden som behöver göras innebär det inte, enligt Naturvårdsverkets bedömning, några merkostnader för verksamhetsutövaren. Kostnaderna för provningsunderlag och redovisning av beräknade bullervärden vid ett provnings- eller tillsynsärende bedöms inte bli högre än tidigare. Inte heller för de verksamheter som inte är tillståndspliktiga bedöms förslaget medföra några ökade kostnader.

Vad gäller beräkningsmodellen av ”årsmedelvärden för maximalljudnivå” kan det möjligen bli en viss anpassningskostnad av modellen till den nya definitionen. Dock kommer den att bli en engångskostnad och ringa i jämförelse med de samlade kostnaderna för beräkningarna.

Det föreslagna riktvärdet som är avsett att tillämpas för friluftsområden har inte ändrats. Det är samma riktvärde som tillämpas idag i dessa områden och har därför inte någon kostnadshöjande effekt för verksamhetsutövare.

Sammantaget leder detta förslag inte till negativa effekter för verksamhetsutövaren. Det kommer förmodligen att leda till något mindre kostnader för verksamhetsutövare genom den lindring som det innebär för bullerskydds- och isoleringsåtgärder på exponerade bostäder och andra byggnader.

3.3.3. Konsekvenser för provnings- och tillsynsmyndigheter enligt miljöbalken, länsstyrelser och kommuner

Föreliggande förslag innebär inte någon förändring av gällande provnings- och tillsynsprocess och eventuella möjligheter till reglering av verksamheten vad gäller flygbuller enligt miljöbalken. I princip handlar det om samma riktvärde för flygbuller och tillämpningen av dessa bedöms inte. Enligt vår bedömning kommer det inte att medföra någon påverkan på måltillströmningen till miljödomstolarna och övriga provningsmyndigheter. Därmed kommer det inte behövas någon ökning av resurser utifrån det perspektivet.

Länsstyrelserna har som regional myndighet till ansvar att se till att de detaljplaner som varje kommun beslutar om att anta uppfyller gällande miljö- och hälsokrav. De prövar dessa detaljplaner och har därmed ett ansvar vad gäller människors hälsa och miljö. Länsstyrelsen har även ett vägledningsansvar gentemot länets kommuner. Så, till en början kan denna förändring medföra en viss ökning av vägledningsbehovet vilket kräver något mer resurser av länsstyrelserna jämfört med idag. Det behovet bedöms dock som litet eftersom i princip handlar det om samma ljudnivåer som gällde hittills.

Kommunerna är ansvariga för både planering av bebyggelse enligt plan- och bygglagen både genom områdesplaneringen (detaljplanering) och genom beviljanden av bygglov. Därutöver är kommunernas miljö- och hälsoskyddsnämnder som tillsynsmyndighet enligt miljöbalken bör använda dessa ljudnivåer som stöd för att bedöma påverkan på människors hälsa och miljön vid miljöbalkens tillämpning. Denna tillämpning av de föreslagna riktvärdena för flygbuller kommer enligt Naturvårdsverkets bedömning inte medföra någon påverkan på antal ärende och klagomål till kommunerna. Förändringen kommer därför inte att kräva någon ökning av resurser.

3.3.4. Konsekvenser för centrala myndigheter och övriga aktörer

Naturvårdsverket bedömer att förslaget inte kommer att medföra betydande konsekvenser eller annan påverkan på de centrala myndigheternas arbete i dessa frågor. Det kommer inte heller att medföra betydande konsekvenser för andra aktörer, som t.ex. bullerkonsulter.

3.3.5. Övriga konsekvenser

Naturvårdsverket bedömer att förslaget inte leder till några negativa konsekvenser för den offentliga servicen i olika delar i landet, integrationspolitiska målen eller medföra konsekvenser för den personliga integriteten eller medföra några negativa konsekvenser för jämställdhet och brottslighet.

3.3.6. Övriga bedömningar

En konsekvensbeskrivning ska innehålla en bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen. Naturvårdsverket anser att uppdateringen och revideringen av Naturvårdsverkets allmänna råd (2008:6) inte påverkar de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen och överensstämmelser med EU-regleringar.

4. Källförteckning

Källförteckningen nedan utgör en sammanställning av underlag som har använts vid denna konsekvensbedömning och kan därför ses som dels en referenslista och dels som ett underlag med fakta om flygbuller och dess effekter som tagits med i bedömningarna.

1. SOU 1975:56, Kommunikationsdepartementet, Trafikbuller, Del II Flygbuller.
2. SOU 1993:65, Miljö- och naturresursdepartementet. Handlingsplan mot buller.
3. Regeringens proposition 1996/97:53. Infrastrukturinriktning för framtida transporter.
4. Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.
5. Hygge, S., Evans, G. W., & Bullinger M. (2002). A prospective study of some effects of aircraft noise on cognitive performance in school children. *Psychological Science*, 13. 469-474.
6. Hygge, S. (2003), Classroom experiments on the effects of different noise sources and sound levels on long-term recall and recognition in children. *Applied cognitive Psychology*, 17, 895-914.
7. WHO, Guidelines for Community Noise. (2000). Edited by B. Berglund, T. Lindvall, D.H. Schwela and K.-T. Goh, WHO Guideline Document, Geneva 2000.
8. Handbok med allmänna råd för flygplatser. Handbok 2008:1.
9. Allmänna råd (NFS 2008:6) om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser.
10. Gidlöf-Gunnarsson, A., Öhrström, E., Berglund, B., Kropp, W., Kihlman, T., Nilsson, M.E., och Forssén, J. (2008). Ljudlandskap för bättre hälsa. Resultat och slutsatser från ett multidisciplinärt forskningsprogram (Red. A. Gidlöf-Gunnarsson).
11. Ljudkvalitet i natur- och kulturmiljöer. God ljudmiljö: ... mer än bara frihet från buller. Rapport 5709, Maj 2007. Rapporten är en sammanfattning av ett flertal rapporter i ett samarbetsprojekt mellan Banverket, Försvarsmakten, Luftfartsverket, Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Länsstyrelsen i Stockholms län, Naturvårdsverket, Riksantikvarieämbetet, Sjöfartsverket, Stockholm Stad och Vägverket.
12. WHO:s definition av hälsa: "Hälsa är ett tillstånd av fullständigt fysiskt, psykiskt och socialt välbefinnande snarare än avsaknad av sjukdomar eller funktionshinder."
13. Babisch, 2006; Bluhm, Berglind, Nordling, & Rosenlund, 2007; de Kluizenaar, Gansevoort, Miedemas, & de Long, 2007.
14. Faktaunderlag – Flygbuller i planeringen. Regeringsuppdrag om vägledning angående lokalisering av bostäder i områden utsatta för flygbuller. Boverket december 2009.
15. Babisch, Beule, Schust, Kersten, & Ising, 2005; Selander et al., 2009.
16. Socialstyrelsen, Miljöhälsorapport 2005 (focus på barn), Miljöhälsorapport 2009 (focus på vuxna), Miljöhälsorapport 2013 (focus på barn).

17. Hygge, S. (2009). Environmental noise and cognitive impairment in children. WHO Guidance for health risk assessment of environmental noise. Arbetsdokument WHO, Bonn.
18. Kunskapsläget om effekter av flygbuller på människor - En uppdatering och revidering av en rapport till LFV maj 2007. Reviderad 2009-12-15. Staffan Hygge, prof. Högskolan i Gävle.
19. Seminarium om flygplatsverksamheten och miljön. Naturvårdsverket 2015-11-26.
20. Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller. Naturvårdsverkets rapport 6538, april 2015.
21. Trafikverkets flygprognos för 2040.
22. Transportstyrelsens slutrapport för projektet ”Miljöpåverkan från mindre luftfartyg”. TSL 2013-5876. Juni 2015.
23. Trafikbuller i värdefulla naturmiljöer – en metod för att identifiera konfliktpunkter. En skrift från CBM om transportinfrastruktur och biologisk mångfald (CBM:s skriftserie 62). Per Collinder, J-O Helldin, Daniel Bengtsson, Anna Jangius, John Askling.
24. Trafikbuller i värdefulla naturmiljöer II – slutrapport. En skrift från CBM om transportinfrastruktur och biologisk mångfald (CBM:s skriftserie 74). J-O Helldin.

Naturvårdsverkets författningssamling

ISSN 1403-8234

Naturvårdsverkets allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser;

NFS
2016:xx

Utkom från trycket
den xx xxxx 201x

beslutade den 2016- xx xx

Dessa allmänna råd omfattar Naturvårdsverkets ansvarsområde som vägledande myndighet vad gäller miljöbalkens tillämpning i frågor som rör flygtrafik och flygplatser.

Till 2 kap. 3 § miljöbalken

Riktvärden för flygtrafikbuller i friluftsområden och grönområden

Ljudnivån 40 dBA FBN¹ under dag- och kvällstid (kl. 06 – 22) bör tillämpas vid bedömning av lämplig begränsning av buller från flygplatsverksamhet och flygtrafik till och från en flygplats i friluftsområden² och grönområden³ som planlagts i översiktsplan för rekreation och rörligt friluftsliv och där naturupplevelsen är en viktig faktor och låg ljudnivå utgör en särskild kvalitet och viktig hälsoaspekt.

Samma ljudnivå, 40 dBA FBN, bör även tillämpas vid bedömning av lämplig begränsning av buller från flygplatsverksamhet och flygtrafik till och från en flygplats vid områden som är mer bullerutsatta men används för friluftsliv och rekreation, till exempel parker i stad och andra stadsnära miljöer⁴, där naturupplevelsen och den relativa tystnaden är en viktig faktor och utgör en hälsoaspekt.

Vid bedömning av lämplig begränsning av flygbuller i det enskilda fallet bör utgångspunkten vara områdets rekreations- och upplevelsevärden och hur de påverkas. Vid denna bedömning bör hänsyn tas till om bullret är en allvarig störningsfaktor i rekreationsområden eller naturmiljöer för djur, fåglar och andra djurarter.

Till 6 - 8 § § förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader

¹ **FBN (flygbullernivå):** Med beteckningen FBN avses en medelljudnivå för flygtrafik, beräknad som ett frifältsvärde (inte påverkas av reflexer vid egen fasad), för årsmedeldygn som utgörs av årsmedeldag, årsmedelkväll och årsmedelnatt med ett tillägg om 5 dBA på ljudnivå för kväll och 10 dBA på ljudnivå för natt.

² **Friluftsområde:** Med friluftsområde avses område i översiktsplan för det rörliga friluftslivet eller andra områden som nyttjas mer frekvent för friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor och där en låg ljudnivå utgör en särskild kvalitet.

³ **Grönområde:** Med grönområde avses naturområde i översiktsplan i form av skog, kulturlandskap m.m. nära bostaden (ca 3km från bebyggelse) som nyttjas frekvent för rekreation och friluftsliv.

⁴ **Parker i stad och andra stadsnära miljöer:** Med parker i stad och stadsnära miljöer avses bostadsnära lek- och rekreationsområden i form av park och/eller natur för lek och rekreation inom gångavstånd (ca 5 min promenad eller 200-300 m) från bostad, skola, förskola.

Riktvärden⁵ för flygtrafikbuller vid bostadsbyggnader

I 6 och 7 §§ i trafikbullerförordningen anges att ljudnivåerna 55 dBA FBN och 70 dBA L_{Amax} ⁶ (maximal ljudnivå) inte bör överskridas vid en bostadsbyggnads fasad. Som bostadsbyggnad bör betraktas både permanent- och fritidsbostäder. Samma riktvärden som anges i trafikbullerförordningen 6 och 7 §§ bör också användas vid vård- och undervisningslokaler vid provning och tillsyn enligt miljöbalken.

Avsteg från ovan nämnda ljudnivåer bör endast övervägas om det finns synnerliga skäl. Då bör en avvägning mellan risken för olägenhet för människors hälsa och tekniska, ekonomiska och andra allmänna intressen göras.

Då det inte är möjligt att underskrida dessa ljudnivåer bör bullerskyddsåtgärder vid bostadsbyggnaden vidtas så att ljudnivån 30 dBA L_{Aeq} ⁷ (ekvivalent ljudnivå för dygn) och 45 dBA L_{Amax} (maximal ljudnivå) inomhus inte överskrids.

Med bostadsbyggnad bör avses såväl permanent- som fritidsbostäder samt vård- och undervisningslokaler.

Flygbullerberäkningen bör göras i enlighet med ECAC dokument 29 och myndigheternas beslutade dokument om beräkningar⁸. Bullermätningar bör vid behov göras för att verifiera beräkningarna.

Till 22 kap. 1 § miljöbalken

En ansökan om tillstånd för en flygplats bör utöver det som ingår i flygplatsverksamheten innehålla uppgifter om

1. flygtrafik utanför LTO-cykeln i flygplatsens närområde
2. landtransporter till och från flygplatsen i dess närområde
3. en redogörelse för och en beskrivning av miljö- och hälsopåverkan från trafiken som anges i punkterna 1 och 2.

Så som flygplatsens närområde bör anses det område

1. där bullerstörningar eller utsläpp till luft från flygtrafik till betydande del härrör från flygplan som ska landa på flygplatsen eller har startat därifrån
2. där bullerstörningar eller utsläpp till luft från landtransporter till och från flygplatsen utgör en icke försvinnande liten andel av de totala bullerstörningarna eller luftutsläppen i området.

För det fall flera verksamhetsutövare bedriver olika delar av en flygplatsverksamhet bör ansökan göras gemensamt där så är möjligt.

⁵ **Riktvärde:** Med begreppet riktvärde avses en nivå till vägledning för beslutsmyndigheterna som i det enskilda fallet ska bedöma och fastställa lämpligt värde.

⁶ **L_{Amax} (maximal ljudnivå):** Med beteckningen L_{Amax} avses den högsta ljudnivån för flygtrafik vid en enskild flygpassage under en viss tidsperiod som årsmedelvärde med tidsvägning S, beräknad som ett frifältsvärde.

⁷ **L_{Aeq} (ekvivalent ljudnivå för dygn):** Med beteckningen L_{Aeq} avses ekvivalentljudnivån, ett medelvärde över dygnstiden för A-vägd ljudtrycksnivå. L_{Aeq} definieras som den konstanta ljudnivå som under en given tid ger samma ljudenergi som en under samma tid varierande ljudnivå. L_{Aeq} är ett energimedelvärde under 24 timmar.

⁸ **Metod för flygbullerberäkningar** som fastställdes i kvalitetssäkringsdokumentet den 31 oktober 2011 av Transportstyrelsen och Försvarsmakten i samråd med Naturvårdsverket.

För det fall tillstånd krävs för såväl miljöfarlig verksamhet som vattenverksamhet bör ansökan göras gemensamt där så är möjligt, utom för militära flygplatser.

Till 24 kap. 3 och 4 §§ miljöprövningsförordningen (2013:251)

Omfattning av tillståndsprövning för en flygplats

Flygplatsområdet bör vara utgångspunkten för bedömningen av vad som ska anses ingå i flygplatsverksamheten. Även störningar och olägenheter som i och för sig uppkommer utanför flygplatsområdet men som härrör från flygplatsverksamheten bör ingå i prövningen.

En flygplatsverksamhet bör i vart fall anses omfatta följande delar:

- Flygtrafik inom LTO-cykel (passagerartrafik samt gods- och frakttrafik), flygvägar och flyghöjder samt in- och utflygningsförfaranden, antal flygrörelser och flygplanstyper
- Terminaler och övrig infrastruktur på eller i nära anslutning till flygplatsens område
- Avisning av flygplan
- Motorkörningsplats
- Hangarer och verkstäder
- Markservice
- Underhåll och rengöring av rullbanor samt underhåll av taxibanor och rampytor
- Brand- och räddningstjänst samt brandövningsplats
- Omhändertagande av spillvatten och spillvattensystemet
- Banavvattningsystemet och omhändertagande av dagvatten från rullbanor, taxibanor och övriga hårdgjorda ytor
- Kemikalie- och avfallshantering
- Bränslehantering
- Flygplatsens energiförsörjning

Sådana verksamheter som inte har en direkt koppling till flygverksamheten, såsom restauranger och butiker, bör normalt inte anses utgöra en del av flygplatsverksamheten.

Allmänna rådet NFS 2008:6 upphör härmed att gälla.

Naturvårdsverket

BJÖRN RISINGER

Kyriakos Zachariadis
(Enheten för vägledning)

Naturvårdsverkets författningssamling

ISSN 1403-8234

Naturvårdsverkets allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller och om tillståndsprövning av flygplatser;

NFS 2008:6

Utkom från trycket
den 17 mars 2008

beslutade den 2008-02-14

Dessa allmänna råd omfattar Naturvårdsverkets ansvarsområde som vägledande myndighet vad gäller miljöbalkens tillämpning i frågor som rör flygplatser.

Till 2 kap. 3 § miljöbalken

Riktvärden för flygtrafikbuller

Följande riktvärden enligt tabell 1 bör tillämpas vid bedömning av lämplig begränsning av buller från flygplatsverksamhet och flygtrafik till och från en flygplats.

Med begreppet riktvärde avses en nivå till vägledning för beslutsmyndigheterna som i det enskilda fallet ska bedöma och fastställa lämpligt värde.

Tabell 1: Riktvärden för flygtrafikbuller

Områdestyp	Ekvivalent ljudnivå (L_{Aeq} ¹) för dygn/ Flygbullernivå (FBN ²)	Maximal ljudnivå (L_{Amax} ³)
Utomhus i permanent- och fritidsbostäder samt vårdlokaler	55 ⁴ dB(A) FBN	70 ⁴ dB(A) L_{Amax}
Inomhus i permanent- och fritidsbostäder samt vårdlokaler	30 dB(A) L_{Aeq}	45 dB(A) L_{Amax} (nattetid)
Undervisningslokaler	30 dB(A) L_{Aeq}	–
Utomhus där tystnad är en väsentlig del av upplevelsen exempelvis i friluftsområde ⁵	40 dB(A) FBN	–

¹ **L_{Aeq}** : Med beteckningen L_{Aeq} avses ekvivalentljudnivån, ett medelvärde över dygntiden för A-vägd ljudtrycksnivå. L_{Aeq} definieras som den konstanta ljudnivå som under en given tid ger samma ljudenergi som en under samma tid varierande ljudnivå. L_{Aeq} är ett energimedelvärde under 24 timmar.

² **FBN**: Med beteckningen FBN avses en viktad ekvivalent ljudnivå där en kvällshändelse motsvarar tre daghändelser och en natthändelse motsvarar tio daghändelser.

³ **L_{Amax}** : Med beteckningen L_{Amax} avses maximal A-vägd ljudtrycksnivå.

⁴ Utomhusriktvärdena i permanent- och fritidsbostäder avser frifältsvärde utanför fönster/fasad eller till frifältsförhållanden korregerade värden.

⁵ Med friluftsområde avses område i översiktsplan för det rörliga friluftslivet eller andra områden som nyttjas mer frekvent för friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor och där en låg ljudnivå utgör en särskild kvalitet.

Till 22 kap. 1 § miljöbalken

En ansökan om tillstånd för en flygplats bör utöver det som ingår i flygplatsverksamheten innehålla uppgifter om

1. flygtrafik utanför LTO-cykeln i flygplatsens närområde
2. landtransporter till och från flygplatsen i dess närområde
3. en redogörelse för och en beskrivning av miljö- och hälsopåverkan från trafiken som anges i punkterna 1 och 2.

Så som flygplatsens närområde bör anses det område

1. där bullerstörningar eller utsläpp till luft från flygtrafik till betydande del härrör från flygplan som ska landa på flygplatsen eller har startat därifrån
2. där bullerstörningar eller utsläpp till luft från landtransporter till och från flygplatsen utgör en icke försvinnande liten andel av de totala bullerstörningarna eller luftutsläppen i området.

För det fall flera verksamhetsutövare bedriver olika delar av en flygplatsverksamhet bör ansökan göras gemensamt där så är möjligt.

För det fall tillstånd krävs för såväl miljöfarlig verksamhet som vattenverksamhet bör ansökan göras gemensamt där så är möjligt, utom för militära flygplatser.

Punkterna med kod 63.30, 63.40 och 63.50 i bilagan till förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Omfattning av tillståndsprövning för en flygplats

Flygplatsområdet bör vara utgångspunkten för bedömningen av vad som ska anses ingå i flygplatsverksamheten. Även störningar och olägenheter som i och för sig uppkommer utanför flygplatsområdet men som härrör från flygplatsverksamheten bör ingå i prövningen.

En flygplatsverksamhet bör i vart fall anses omfatta följande delar:

- Flygtrafik inom LTO-cykel (passagerartrafik samt gods- och fraktrafik), flygvägar och flyghöjder samt in- och utflygningsförfaranden, antal flygrörelser och flygplanstyper
- Terminaler och övrig infrastruktur på eller i nära anslutning till flygplatsens område
- Avisning av flygplan
- Motorkörningsplats
- Hangarer och verkstäder
- Markservice
- Underhåll och rengöring av rullbanor samt underhåll av taxibanor och rampytor
- Brand- och räddningstjänst samt brandövningsplats
- Omhändertagande av spillvatten och spillvattensystemet
- Banavvattningssystemet och omhändertagande av dagvatten från rullbanor, taxibanor och övriga hårdgjorda ytor
- Kemikalie- och avfallshantering
- Bränslehantering
- Flygplatsens energiförsörjning

Sådana verksamheter som inte har en direkt koppling till flygverksamheten, såsom restauranger, butiker och frisörsalonger, bör normalt inte anses utgöra en del av flygplatsverksamheten.

NFS 2008:6

| Allmänna rådet NFS 1999:2 upphör härmed att gälla.

Naturvårdsverket

Lars-Erik Liljelund

Kyriakos Zachariadis
(Enheten för markanvändning
och vattenverksamhet)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden
551 89 JÖNKÖPING

Föreläggande med stöd av miljöbalken samt lag (1985:206) om viten gällande Förkromningsverkstäderna i Jönköping AB (Bolaget) att vidta åtgärder inom fastigheten Idogheten 7 i Jönköpings kommun i samband med avveckling av verksamheten.

MHN-2016-610

Sammanfattning

Bolaget har lagt ned sin verksamhet januari 2016.

Miljö- och hälsoskyddskontoret genomförde 2015-12-07 en inspektion på fastigheten Idogheten 7. Vid inspektionen framkom att verksamheten skall läggas ned. Miljö- och hälsoskyddskontoret informerade bolaget om att miljö- och hälsoskyddsnämnden kommer att förelägga bolaget för omhändertagande av kemikalier, undersökning av byggnad, mark- och grundvatten.

Bolaget har enligt beslut Dmi § 113 daterat 2016-03-14 förelagts:

- att omhänderta kemikalier, råvaror, avfall mm och inlämna dokumentation över omhändertagande/kvittblivning till miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 2016-06-30.
- att upprätta förslag till provtagningsplan för miljöteknisk undersökning av mark och grundvatten inom fastigheten Idogheten 7 och inlämna förslag till provtagningsplan till miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 2016-06-30.

Redovisning har inte inkommit 2016-09-30.

Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse med bilaga daterad 2016-09-30

Delegationsbeslut daterad 2016-03-14 DMI § 113

Förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

Bolaget, (organisationsnummer 556095-7036) föreläggs: vid vite av 300 000 kr för vardera punkt som inte uppfylls;

- Att kemikalier, råvaror, sköljvatten, farligt avfall, avfall, maskiner och annan utrustning, cisterner m.m. ska omhändertas på ett sådant sätt att risk för läckage till miljön förhindras. Genomförda åtgärder ska redovisas skriftligen till miljö- och hälsoskyddskontoret senast 6 veckor efter mottagandet av detta beslut.

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSKONTORET
Besöksadress Juneporten
Västra Storgatan 16, Jönköping
miljo@jonkoping.se



**JÖNKÖPINGS
KOMMUN**

Ljuset vid Vättern

2016-09-30

Dnr
2016-610

- Att upprätta ett förslag till provtagningsplan för miljöteknisk undersökning av mark och grundvatten inom fastigheten Idogheten 7 i Jönköpings kommun. Förslag till provtagningsplan ska redovisas skriftligen till miljö- och hälsoskyddskontoret senast 8 veckor efter mottagandet av detta beslut.

Ärende

1983-06-22 Länsstyrelsen i Jönköpings län lämnade företaget tillstånd.

Bolaget utförde legoytbehandling av rör och plåt. Den ytbehandling som utfördes var alkalisk avfettning, betning, kromatering, dekapering, förnickling, förkromning, elavfettning, förzinkning, förkoppling samt reningsprocess.

Från och med den 1 januari 1999 klassades bolagets verksamhet om till anmälningspliktig verksamhet s.k. C-verksamhet och tillsynen övergick till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Miljö- och hälsoskyddskontoret genomförde 2015-12-07 en inspektion på fastigheten Idogheten 7. Vid inspektionen framkom att verksamheten skall läggas ned. Miljö- och hälsoskyddskontoret informerade bolaget om att Miljö- och hälsoskyddsnämnden kommer att förelägga bolaget för omhändertagande av kemikalier, undersökning av byggnad, mark- och grundvatten.

2016-01-01 bolaget lägger ned sin verksamhet

2016-03-14 Delegationsbeslut

- att omhänderta kemikalier, råvaror, avfall mm och inlämna dokumentation över omhändertagande/kvittblivning till miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 2016-06-30.
- att upprätta förslag till provtagningsplan för miljöteknisk undersökning av mark och grundvatten inom fastigheten Idogheten 7 och inlämna förslag till provtagningsplan till miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 2016-06-30.

Redovisning har inte inkommit 2016-09-30.

Barnkonventionen

Ärendet bedöms inte beröra barn i enlighet med FN:s konvention om barnets rättigheter. Ärendet gäller omhändertagande av kemikalier samt markundersökningar vid Förkromningsverkstäder i Jönköping AB och bedöms sakna barnrättsperspektiv.



Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef



David Melle
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

2016-09-30

Dnr
2016-610*Beslutet expedieras till:*

FÖRKROMNINGSVERKSTÄDERNA I JKP AB
BARRSÄTRAGATAN 12
556 26 JÖNKÖPING

Bilaga: Bilder

Delegationsbeslut daterad 2016-03-14 DMI § 610

Besvärshänvisning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Sammanträdestider för miljö- och hälsoskyddsnämnden 2017

Mhn 2016-3834

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddskontoret har upprättat förslag till sammanträdestider för miljö- och hälsoskyddsnämnden under 2017.

Beslutsunderlag

Sammanträdestider för kommunstyrelsen och kommunfullmäktige 2017
Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse 2016-10-13

Förvaltningens förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

– Sammanträdestider för miljö- och hälsoskyddsnämnden under 2017 fastställs till följande datum med start kl. 09:00:

- Torsdag 2017-01-12
- Torsdag 2017-02-09
- Torsdag 2017-03-09
- Torsdag 2017-04-06
- Torsdag 2017-05-04
- Torsdag 2017-06-08
- Torsdag 2017-08-17
- Torsdag 2017-09-14
- Torsdag 2017-10-12
- Torsdag 2017-11-09
- Torsdag 2017-12-14

Ärendet

Miljö- och hälsoskyddskontoret har upprättat förslag till sammanträdestider för miljö- och hälsoskyddsnämnden under 2017, se ovan under rubriken ”Förvaltningens förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden”.

Sammanträdeslokal

Sessionssalen, Juneporten, Västra Storgatan 16, Jönköping.

Grupprum

Trull och Trapp (Juneporten).

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSKONTORET
Besöksadress Juneporten
Västra Storgatan 16, Jönköping
miljo@jonkoping.se
Fax diariet 036-10 77 86



**JÖNKÖPINGS
KOMMUN**

Ljuset vid Vättern

Nämndens sammanträden delas upp i en föredragningsdel och i en beslutandedel. I pausen hålls gruppöverläggningar.

Barnkonventionen

Ärendet bedöms inte beröra barns rättigheter enligt FN:s barnkonvention.

Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef

Anders Hansson
Administrativ chef

Beslutet expedieras till:
Nämnderna
Länsstyrelsen i Jönköpings län

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Förstärkning av ledningsstrukturen i förvaltningen

MHN 2016:2351

Sammanfattning

Tre inspektörstjänster görs om till chefstjänster. En chef skapas vid vardera livsmedelsenheten, miljöskyddsenheten och hälsoskyddsenheten. Cheferna blir enhetschefer för respektive enhet och lyder under förvaltningschefen som ges i uppdrag att rekrytera och besluta om anställning av cheferna. Ny organisation framgår av bilaga med organisationsschema.

Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse daterad 2016-10-04.

Ny organisationsbild.

Riskbedömning vid förändringar.

Förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

- Förstärkning av ledningsstrukturen vid miljö- och hälsoskyddsförvaltning godkänns och uppdras till förvaltningschefen att inom befintlig budget anställa tre enhetschefer.

Ärendet

I syfte att effektivisera genomförandet av förvaltningens uppgifter, att säkertställa att förvaltningschefens uppdrag kan genomföras och att förbättra arbetsmiljön vid förvaltningen förstärks ledningsstrukturen vid förvaltningen.

Förändringen medför

- att alla medarbetare har individuella mål för sitt arbete
- att uppföljning och återkoppling av medarbetarnas prestationer sker tillräckligt ofta
- att åtgärder vid avvikelser från målen genomförs snabbt
- att ett ledningsstyrt effektiviseringsarbete utförs
- att brister i arbetsmiljön minimeras
- att förvaltningen blir en attraktivare arbetsplats.

Förstärkningen utförs genom att de tre befintliga tjänsterna som samordnare kombinerat med inspektöruppgifter görs om till chefstjänster. Bruttokostnaden för tre enhetschefer är sammanlagt ca 2.300.000 kr per år. Beloppet inkluderar

grundlön, chefstilllägg, lönekostnadspåslag och övriga kostnader förknippade med anställning. Från detta belopp ska dras den kostnad som de inspektörer som blir de nya cheferna redan utgör. Nettokostnaden är därför ungefär 500.000 kr per år och består främst av högre lön.

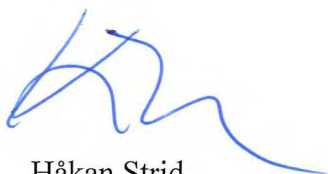
Till nettokostnaden måste en kostnad på grund av att tillsynsverksamheten minskar adderas. Kostnaden beror på att intäkterna i form av tillsynsavgifter minskar. Denna extra kostnad är dock svår att ge en prognos för. Orsaken till svårigheten är att den förstärkta ledningsstrukturen resulterar i att intäkter genom tillsynsavgift per anställd ökar.

Finansieringen görs inom befintlig budget.

Den nya ledningsstrukturen utvärderas senast september 2018. Det bör då fastställas hur stora nyttor förstärkningen resulterat i. Även minskningen av resurser för tillsynsverksamheten bör utvärderas vid samma tidpunkt.

Barnkonventionen

Ärendet berör inte direkt barn i enlighet med FN:s konvention om barnets rättigheter. Indirekt kan förstärkningen leda till att barn gynnas genom minskad ohälsa och stress inom förvaltningen samt att förvaltningens tillsynsverksamhet effektiviseras.



Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Månadsrapport september 2016

Mhn 2016:3761

Ärendet

Miljö- och hälsoskyddskontoret har upprättat en ekonomisk månadsrapport per september 2016. Rapporten framgår av bilaga.

Beslutsunderlag

Månadsrapport september 2016, bilaga

Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse 2016-10-03

Förvaltningens förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

– Månadsrapport september 2016 godkänns och läggs till handlingarna.

Barnkonventionen

Ärendet bedöms inte beröra barns rättigheter enligt FN:s barnkonvention.



Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef



Anders Hansson
Administrativ chef

Månadsrapport september 2016

Miljö- och hälsoskyddsnämnd

Innehållsförteckning

Ekonomi och verksamhet.....	3
Ekonomi	3
Investeringar	3
Verksamhetsförändringar (tkr)	3
Åtgärdsplan.....	3
Volymmått.....	4
Analys	4
Medarbetare.....	4
Sjukfrånvaro.....	4
Återbesättningsprövning	4
Uppdrag	5
Attraktiv kommun	5
Hållbart samhälle.....	5
Arbetsgivare.....	5
Mål och målindikatorer	6
Attraktiv kommun	6
Arbetsgivare.....	6

Ekonomi och verksamhet

Ekonomi

Miljö- och hälsoskyddsnämndens budget för 2016 uppgår till netto 18,5 mkr. Kostnaderna är i storleksordningen 32 mkr och intäkterna omkring 14 mkr, varav ca 9,4 mkr utgörs av tillsynsavgifter.

Prognos utifrån september 2016

Vid sidan av de delar av verksamheten som finansieras med miljömålsanslag och statliga bidrag pekar prognosen på ett underskott mot budget med ca 165 tkr. Underskottet beror främst på att intäkter från tillsynsavgifter inte når upp till budget, framförallt avseende tillsyn över enskilda avlopp. Verksamheter som finansieras med miljömålsanslag och statsbidrag samt medel för tjänsten kemikaliestrateg beräknas ge ett överskott på ca 1,3 mkr. Förvaltningen kommer att i likhet med tidigare år föreslå att överskott av sådana medel överförs till kommande år då medlen är av projektkaraktär. I övrigt vad gäller nämndens och förvaltningens ekonomi finns endast mindre avvikelser mot budget.

mnkr	Bokslut 2015	Budget	Prognos	Avvikelse
Miljö- och hälsoskyddsnämnd	14,5	18,5	17,3	1,2
Summa	14,5	18,5	17,3	1,2

Investeringar

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har ingen investeringsbudget.

Verksamhetsförändringar (tkr)

Uppdrag	Budget	Uppföljning och analys
Kemikaliesamordnare	750	Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tillförts medel (750 tkr) för att inrätta en ny tjänst för samordning och stöd för kommunens arbete med kemikalier. Kemikaliestrategen tillträdde sin tjänst i slutet av juni 2016. Då rekrytering skett senare än planerat kommer medel som tillförts för att inrätta tjänsten att gå med överskott med uppskattningsvis 390 tkr.
Tjänst för förorenade områden	300	I VIP 2015-2017 beviljades miljö- och hälsoskyddsnämnden en tjänst avseende arbete med förorenade områden. 300 tkr är helårseffekten av kostnaderna för tjänsten. Tjänsten är tillsatt.

Åtgärdsplan

För att upprätthålla budgeten är det nödvändigt att förvaltningen tar ut tillsynsavgifter.

Volymmått

Analys

Antal tillsynsbesök, miljöbalken:

Utfall 2015: 566

Budget 2016: 1 000

Prognos 2016: 900

Antal tillsynsbesök, livsmedelslagstiftning:

Utfall 2015: 1 702

Budget 2016: 2 000

Prognos 2016: 1 900

För att nå miljömål och folkhälsomål (se miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhetsplan 2016 med verksamhetsmål 2016 – 2018) bedrivs tillsyns- och myndighetsutövning enligt lagstiftning. Antal tillsynsbesök enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftning beräknas bli lägre än budget p.g.a. att inspektörer har avslutat anställningar eller tagit tjänstledigt och återbesättning av vakanta tjänster har försenats.

Medarbetare

Sjukfrånvaro

För mars – september 2016 uppgår sjukfrånvaron på miljö- och hälsoskyddskontoret till totalt 6,6 % (8,8 % för kvinnor och 1,2 % för män). Den totala sjukfrånvaron ligger därmed över genomsnittet för kommunen på sammanlagt 5,9 % (6,5 % för kvinnor och 3,6 % för män). För månaderna juli – september har dock sjuktalet på kontoret sjunkit (genomsnitt 3,9 %) jämfört med perioden mars – juni (genomsnitt 8,6 %). Sjukfrånvaron på kontoret påverkas av långtidssjukskrivningar (kvinnor).

Återbesättningsprövning

Nyckeltal	Ack.bifall Sep 2016	Ack.avslag Sep 2016	Total Sep 2016
Miljö- och hälsoskyddsnämnd	4		4

Uppdrag

Attraktiv kommun

Status	Uppdrag	Uppdragsbeskrivning	Uppföljning och analys
	"Förenkla helt enkelt"	Förvaltningar ska aktivt delta i projektet "Förenkla helt enkelt" i samarbete med Sveriges Kommuner och Lands-ting.	Förvaltningen representeras i en s.k. företagarlots. Förvaltningschefen ingår i kommunens styrgrupp för projektet "Förenkla helt enkelt".

Hållbart samhälle

Status	Uppdrag	Uppdragsbeskrivning	Uppföljning och analys
	Kemikalieplan	Det arbete som initierats kring att minska farliga kemikalier och öka kunskapen kring detta i kommunens verksamheter ska fortsätta. Särskilt ska barns miljöer prioriteras då de är mest utsatta. Det genomförda projektet resulterar i en kemikalieplan som ska implementeras. Det är angeläget att säkra att kommunens verksamheter har kompetens på kemikalieområdet.	Tjänst som kemikalie-strateg är tillsatt. Strategen kommer att vara samordningsansvarig för genomförande, uppdatering och uppföljning av kemikalieplanen.

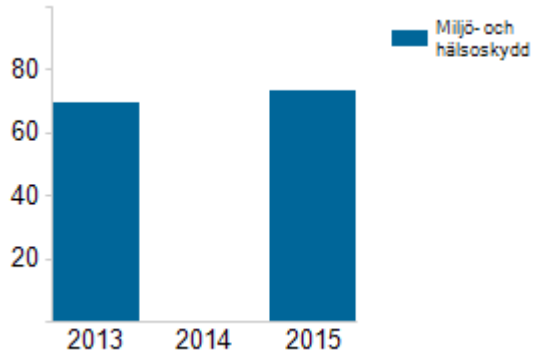
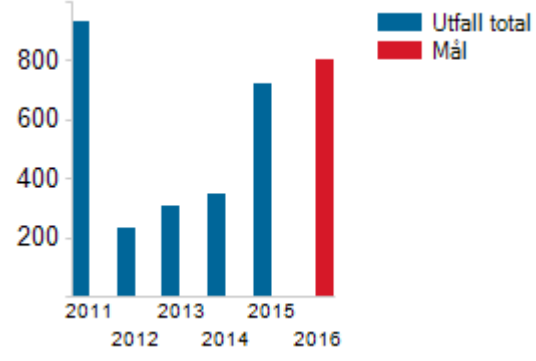
Arbetsgivare

Status	Uppdrag	Uppdragsbeskrivning	Uppföljning och analys
	Åtgärder för att minska sjukfrånvaron	Medarbetare ska uppmuntras att ta hand om sin hälsa och följa friskvårdspolicyn. Arbetsmiljöarbetet ska vara hälsofrämjande. Vid frånvaro ska medarbetare tidigt kontaktas av sin chef eller motsvarande.	För att minska sjukfrånvaro och arbetsrelaterad ohälsa på förvaltningen förs dialog med kommunhälsan. Det systematiska arbetsmiljöarbetet skärps, varvid Arbetsmiljöverkets föreskrifter och allmänna råd om organisatorisk och social arbetsmiljö (AFS 2015:4) ska beaktas. I samarbete med kommunhälsan erbjuds samtliga anställda på förvaltningen hälsosamtal med möjlighet att genomföra en s.k.

Status	Uppdrag	Uppdragsbeskrivning	Uppföljning och analys
			livsstilsbarometer. Trivselaktiviteter och friskvård uppmuntras. För att minska sjukfrånvaro och ohälsa är det också nödvändigt att införa en förbättrad ledningsstruktur och ett effektivare arbetssätt på förvaltningen.

Mål och målandikatorer

Attraktiv kommun

Mål	Uppföljning och analys	Målandikator																					
Service och bemötande mot näringslivet Jönköpings kommun ska vara en aktiv part och ha goda relationer med det samlade näringslivet. Kommunens förvaltningar ska ge god service, ett gott bemötande och arbeta för en ökad tillgänglighet. <i>Kommunfullmäktige</i>	Medarbetarna har god kunskap om de verksamheter och branscher där tillsyn bedrivs. Bemötandet och relationerna kommer att vara fortsatt professionella. Förvaltningen representeras i en s.k. företagarlots.	Nöjd-Kund-Index Insikten  <table><tr><th>År</th><th>Miljö- och hälsoskydd</th></tr><tr><td>2013</td><td>68</td></tr><tr><td>2014</td><td>68</td></tr><tr><td>2015</td><td>72</td></tr></table>	År	Miljö- och hälsoskydd	2013	68	2014	68	2015	72													
År	Miljö- och hälsoskydd																						
2013	68																						
2014	68																						
2015	72																						
Bostadsförsörjning En avgörande fråga för kommunens utveckling är byggandet av bostäder i alla delar av kommunen. Målet är 800 påbörjade bostäder i genomsnitt per år fram till år 2020. <i>Kommunfullmäktige</i>	För att korta handläggningstider vad gäller planarbete och byggnation kommer samarbetet mellan miljö- och hälsoskyddskontoret och stadsbyggnadskontoret att intensifieras.	Påbörjade bostäder  <table><tr><th>År</th><th>Utfall total</th><th>Mål</th></tr><tr><td>2011</td><td>900</td><td></td></tr><tr><td>2012</td><td>220</td><td></td></tr><tr><td>2013</td><td>300</td><td></td></tr><tr><td>2014</td><td>350</td><td></td></tr><tr><td>2015</td><td>700</td><td></td></tr><tr><td>2016</td><td></td><td>800</td></tr></table>	År	Utfall total	Mål	2011	900		2012	220		2013	300		2014	350		2015	700		2016		800
År	Utfall total	Mål																					
2011	900																						
2012	220																						
2013	300																						
2014	350																						
2015	700																						
2016		800																					

Arbetsgivare

Mål	Uppföljning och analys	Målandikator
-----	------------------------	--------------

Mål	Uppföljning och analys	Målindikator																		
De kommunanställda ska spegla befolkningens sammansättning De kommunanställda ska åter-spegla befolkningens sammansättning. Andelen anställda kvinnor och män i Jönköpings kommun med utländsk bakgrund ska öka under mandatperioden. <i>Kommunfullmäktige</i>	Av stadskontorets rapport "Anställda med utländsk bakgrund 2015" framgår att 12,5 procent av samtliga anställda på miljö- och hälsoskyddskontoret har utländsk bakgrund. Det innebär att andelen anställda med utländsk bakgrund har ökat med 2,8 procentenheter sedan 2014 (rapporten s. 11). På miljö- och hälsoskyddskontoret har medarbetare som är födda utomlands anställts på tre av kontorets fyra enheter: kanslienheten, livsmedelsenheten och miljöenheten. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har gett kontoret i uppdrag att vid rekrytering eftersträva att finna en medarbetare med utländsk bakgrund till hälsoskyddsenheten.	Andel anställda med utländsk bakgrund <table><tr><th>År</th><th>Utfall total (%)</th></tr><tr><td>2013</td><td>8</td></tr><tr><td>2014</td><td>10</td></tr><tr><td>2015</td><td>12.5</td></tr></table>	År	Utfall total (%)	2013	8	2014	10	2015	12.5										
År	Utfall total (%)																			
2013	8																			
2014	10																			
2015	12.5																			
Minskad sjukfrånvaro Sjukfrånvaron hos kommunens medarbetare ska minska under mandatperioden. Särskild vikt ska ägnas anställda kvinnor eftersom sjukfrånvaron är avsevärt högre bland dem än bland män. <i>Kommunfullmäktige</i>	För att minska sjukfrånvaro och arbetsrelaterad ohälsa på förvaltningen har ett systematiskt arbetsmiljöarbete intensifierats. I samarbete med kommunhälsan erbjuds samtliga anställda på förvaltningen hälsosamtal med möjlighet att genomföra en s.k. livsstilsbarometer. Trivselaktiviteter och friskvård uppmuntras. För att minska sjukfrånvaro och ohälsa är det också nödvändigt att införa en förbättrad ledningsstruktur och ett effektivare arbetssätt på förvaltningen.	Genomsnittligt antal sjukdagar för kvinnor och män <table><tr><th>År</th><th>Utfall kvinnor</th><th>Utfall män</th></tr><tr><td>2011</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>2012</td><td>21</td><td>4</td></tr><tr><td>2013</td><td>26</td><td>5</td></tr><tr><td>2014</td><td>32</td><td>4</td></tr><tr><td>2015</td><td>32</td><td>13</td></tr></table>	År	Utfall kvinnor	Utfall män	2011	15	5	2012	21	4	2013	26	5	2014	32	4	2015	32	13
År	Utfall kvinnor	Utfall män																		
2011	15	5																		
2012	21	4																		
2013	26	5																		
2014	32	4																		
2015	32	13																		

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Förordnande av personuppgiftsombud för miljö- och hälsoskyddsnämnden
Mhn 2016-3823

Sammanfattning

Enligt personuppgiftslagen (PUL) kan nämnd utse personuppgiftsombud. Miljö- och hälsoskyddskontoret föreslår att Anders Hansson förordnas som personuppgiftsombud för miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse 2016-10-03.

Förvaltningens förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden

- Miljö- och hälsoskyddsinspektören Therese Mattisson entledigas från uppdraget personuppgiftsombud för miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med 2016-10-13
- Administrative chefen Anders Hansson utses till personuppgiftsombud för miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med 2016-10-13.

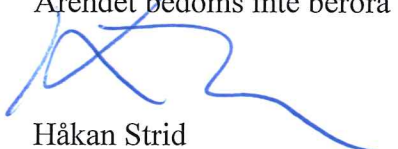
Ärendet

Enligt 36 § personuppgiftslagen ska behandling av personuppgifter som är helt eller delvis automatiserad omfattas av anmälningsskyldighet. Den personuppgiftsansvarige skall göra en skriftlig anmälan till tillsynsmyndigheten innan en sådan behandling eller en serie av sådana behandlingar med samma eller liknande ändamål genomförs.

Om den personuppgiftsansvarige utser ett personuppgiftsombud skall detta anmälas till tillsynsmyndigheten. Även ett entledigande av ett personuppgiftsombud skall anmälas till tillsynsmyndigheten.

Barnkonventionen

Ärendet bedöms inte beröra barns rättigheter enligt FN:s barnkonvention.



Håkan Strid
Miljö- och hälsoskyddschef

Beslutet expedieras till:
Datainspektionen
Stadskontoret

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSKONTORET
Besöksadress Juneporten
Västra Storgatan 16, Jönköping
miljo@jonkoping.se
Fax diarief 036-10 77 86



**JÖNKÖPINGS
KOMMUN**

Ljuset vid Vättern

2016-10-03

Anita Nilsson

Urval: Händelse - Händelsekategorikod: 'FK'; Händelsedatum: '2016-09-01...2016-09-30'

Händelse

Diarienummer

Fastighet

Namn

Handling

Ärende

Sökbegrepp

MHN-2000-3080

EBBES BRUK 1

MAILKONVERSATION M LST F K - MIFO-FAS 1
INVENTERING

EBBES BRUK 1

Länsstyrelsen i Jönköpings län

ANMÄLNINGSÄRENDE ENL MB

MHN-2013-1903:10

SVEDBRANDSHULT 1:2

SKR FR MARK O MILJÖDOMSTOLEN F K - DOMSLUT

SVEDBRANDSHULT 1:2

Växjö tingsrätt

BEG FR LST OM YTTR - ANS OM TILLS T MILJÖFARLIG
VERKSAMHET

MHN-2015-1526:11

Södra Svinhult 1:5

BESL FR VÄXJÖ TINGSRÄTT F K - DOMSLUT

Växjö tingsrätt

ANS - ENL RO - DISPENS FR SOPHÄMTNING

MHN-2015-4416:7

ALHAMBRA 1

KOMPL HANDL F K - AVFALLSMÄNGDER

Stadsbyggnadsnämnden

RIVNING AV BYGGNAD

MHN-2015-4416:6

ALHAMBRA 1

KOMPL HANDL F K - IFYLLD O UNDERSKRIVEN
KONTRPL

Stadsbyggnadsnämnden

RIVNING AV BYGGNAD

MHN-2016-2627:4

JÄRA 1:17

ANALYSRESULTAT F K - 160823 MIKROBIOLOGISK

HANS WALLIN AB

ANALYSRESULTAT - 2016

MHN-2016-2702:3

BOTTNARYDS PRÄSTGÅRD 1:166

BRUNNSPROTOKOLL F K

Birgit Burghauser

ANM - INST VÄRMEPUMP - BERG

Händelse

Diarienummer

Fastighet

Namn

Handling

Ärende

Sökbegrepp

MHN-2016-2943:3

Ölmstad 2:56

BRUNNSPROTOKOLL F K

Bengt Gustaf Sten Hörstrand

ANM - INST VÄRMEPUMP - BERG

MHN-2016-3385:3

Bankeryds-Torp 1:328

BESL FR STBN F K - UTVÄNDIG ÄNDRING AV
ENBOSTADSHUS

Stadsbyggnadsnämnden

BEG FR STBN OM YTTR - BYGGLOV/FÖRHANDBESKED

MHN-2016-3418:1

FLAHULT 21:1

SKR FR LST F K - DRIFTSTÖRNING

KRAFTVÄRMEVERKET TORSVIK

SKR FR LST F K - DRIFTSTÖRNING

MHN-2016-3437:1

LIDEN 5

SKR FR HÖÖRS KOMMUN F K - KONTR RAPPORT

DONUTBAGARN

SKR FR HÖÖRS KOMMUN F K - KONTR RAPPORT

MHN-2016-3501:1

VÄSTER 1:35

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

Corvara

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

MHN-2016-3502:1

KÅLGÅRDEN 1:1

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

Corvara

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

MHN-2016-3536:1

VOKALEN 2

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

ANTICIMEX AB

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

MHN-2016-3537:1

NEAPEL 4

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

ANTICIMEX AB

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

MHN-2016-3544:1

HEDENSTORP 1:75

SKR FR FILIPSTADS KOMMUN F K - KONTR RAPPORT SKR FR FILIPSTADS KOMMUN F K - KONTR RAPPORT

Jafaris group AB

Händelse

Diarienummer

Fastighet

Namn

Handling

Ärende

Sökbegrepp

MHN-2016-3545:1

CIGARREN 19

Syed Mahmood Ali

SKR FR FILIPSTADS KOMMUN F K - KONTR RAPPORT SKR FR FILIPSTADS KOMMUN F K - KONTR RAPPORT

MHN-2016-3546:1

FLAHULT 21:1

NORRAHAMMARS MOTORKLUBB

BESL FR POLISEN F K - TRIALTÄVLING

BESL FR POLISEN F K - TRIALTÄVLING

MHN-2016-3604:1

LÅNGARUM 1:7

NORRA UNNARYDS GRUS AB

SKR FR LST F K - EFTERBEHANDLING AV GRUSTÄKT SKR FR LST F K - EFTERBEHANDLING AV GRUSTÄKT

MHN-2016-3605:1

LAPPEN 8

JÖNKÖPING ENERGI AB (VP1)

SKR FR LST F K - KONTRPGM F VERKSAMHETEN O
BEVIS PÅ NEDKLASSNING AV HETVATTENPANNA

SKR FR LST F K - KONTRPGM F VERKSAMHETEN O
BEVIS PÅ NEDKLASSNING AV HETVATTENPANNA

MHN-2016-3650:1

TUNNERSTAD 5:34

ANTICIMEX AB

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

UNDERÄTTELSE F K - SPRIDNING AV BIOCIDER

MHN-2016-3675:1

BRUNSTORP 2:1

Tekniska nämnden

SKR FR TK F K - RIKSINTRESE F
VATTENFÖRSÖRJNING

SKR FR TK F K - RIKSINTRESE F VATTENFÖRSÖRJNING

MHN-2016-3676:1

GRANBÄCK 2:10

Tekniska nämnden

SKR FR TK F K - RIKSINTRESE F
VATTENFÖRSÖRJNING

SKR FR TK F K - RIKSINTRESE F VATTENFÖRSÖRJNING

MHN-2016-3696:1

ROTORN 1

STATOIL KORTEBOVÄGEN

BESL FR STBN F K - OMSKYLTNING

BESL FR STBN F K - OMSKYLTNING

MHN-2016-3724:1

Ölmstads-Sandvik 1:1

Catharina von Otter

BESL FR LST F K - TILLST T HÄST

BESL FR LST F K - TILLST T HÄST

Händelse

Diarienummer

Fastighet

Namn

Handling

Ärende

Sökbegrepp

MHN-2016-3777:1

HEDENSTORP 1:75

SKR FR ESLÖVS KOMMUN F K - KONTR RAPPORT

Jafaris group AB

SKR FR ESLÖVS KOMMUN F K - KONTR RAPPORT

MHN-2016-3799:1

LAPPEN 8

BESL FR LST F K - DISPENS FR PERIODISK MÄTNING
AV SVAVELDIOXID

JÖNKÖPING ENERGI AB

BESL FR LST F K - DISPENS FR PERIODISK MÄTNING AV
SVAVELDIOXID

MHN-2016-3806:1

ÖLMSTAD 4:2

SKR FR SLV F K - TILLDELNING AV
IDENTIFIERINGSNR F MÄRKNING AV ÄGG

Livsmedelsverket

SKR FR SLV F K - TILLDELNING AV IDENTIFIERINGSNR
FÖR MÄRKNING AV ÄGG

2016-10-03

Anita Nilsson

Urval: Händelse - Händelsekategorikod: 'DELB'; Beslutsnummer: 'DAH*'; Händelsedatum: '2016-09-01...2016-09-30'

Händelse

Diariernr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2016-3385:2 MAW	DAH § 407 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDBESKED Bankeryds-Torp 1:328	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-05
MHN-2016-3363:2 MAW	DAH § 408 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDBESKED EKHAGEN 1:1	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-05
MHN-2016-3306:3 MAW	DAH § 409 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB ODENSJÖ 6:86	Inger Jerkelund	2016-09-05
MHN-2016-2010:2 MR	DAH § 410 BESL - UNDANT ENL RO - HUSHÅLLSAVF - BIFALL Hyltena 1:97	Stefan Bornander	2016-09-06
MHN-2016-1190:2 MR	DAH § 411 BESL - UNDANT ENL RO - HUSHÅLLSAVF - BIFALL STUBBEN 9	Gunilla Boström	2016-09-06
MHN-2016-2002:2 MR	DAH § 412 BESL - UNDANT ENL RO - HUSHÅLLSAVF - BIFALL HEDENSTORP 1:18	Olavi Kurttio	2016-09-06
MHN-2016-3202:2 MAW	DAH § 413 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDBESKED MJÄLARYD 3:87	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-07
MHN-2016-3355:3 MR	DAH § 414 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB NORRAHAMMAR 28:50	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-08
MHN-2016-2645:2 MR	DAH § 415 YTTR T STBN - DETALJPLAN HÅLSAN 2	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-08
MHN-2016-3341:2 MR	DAH § 416 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDBESKED VASEN 2	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-14

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2016-3345:2 MR	DAH § 417 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB PRÄSTEKVARN 1:8	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-14
MHN-2016-3322:2 MR	DAH § 418 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB TUNNERSTAD 1:21	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-14
MHN-2016-3253:2 MAW	DAH § 419 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB UTANVERKET 24	Bernt-Olof Björnflod	2016-09-16
MHN-2016-3254:2 MAW	DAH § 420 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Häljaryd 1:166	Kenneth Johansson	2016-09-16
MHN-2016-3305:2 MAW	DAH § 421 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Smaragden Norra 3	Stefan Österström	2016-09-16
MHN-2016-3503:2 MAW	DAH § 422 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDBESKED Budkaveln 26	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-19
MHN-2016-3143:2 MAW	DAH § 423 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB LEKERYD 3:65	Bernt Gustafsson	2016-09-19
MHN-2016-1927:4 MR	DAH § 424 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB RIDDERBERG 1:15	Riddersbergs Fastighets AB	2016-09-21
MHN-2016-3307:2 MR	DAH § 425 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB KUMLABY 10:1	Stiftelsen Braheskolan	2016-09-21
MHN-2016-3410:2 TM	DAH § 426 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG BORGÄSTAREN 10	Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden	2016-09-21
MHN-2016-3016:2 MAW	DAH § 427 YTTR T STBN - DETALJPLAN TAHE 1:66	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-22
MHN-2016-3337:3 MAW	DAH § 428 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB ÖRSERUM 2:5	Ulf Alexandersson	2016-09-23
MHN-2016-3455:2 EE	DAH § 429 YTTR T SOC - ALKOHOLSERVERING Visionen 4	Socialtjänsten	2016-09-23

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet		
MHN-2016-3575:2 MAW	Sökbegrepp DAH § 430 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDSBESKED Ludvig 7	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-23
MHN-2016-3570:2 MAW	DAH § 431 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDSBESKED HÄLJARYD 1:316	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-23
MHN-2016-3409:2 TM	DAH § 432 AVG ENL MB - 38 § LOKAL BORGMASTAREN 10	Barn- och Utbildningsnämnden	2016-09-26
MHN-2016-3331:2 MAW	DAH § 433 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Mårtensdrätt 1:39	Per Arvidsson	2016-09-26
MHN-2016-3375:2 MAW	DAH § 434 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Mad 1:22 Mad 1:22	Gustav Düringer	2016-09-27
MHN-2016-3368:2 MAW	DAH § 435 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Ovalen 12	Christian Blick	2016-09-28
MHN-2016-3369:2 MAW	DAH § 436 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Edet 3:2	Tomas Nilsson	2016-09-28
MHN-2016-3685:2 MAW	DAH § 437 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDSBESKED HUMLAN 2	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-28
MHN-2016-3558:2 MR	DAH § 438 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDSBESKED SAMSET 1:1	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-28
MHN-2016-3373:2 MAW	DAH § 439 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB PUMPEN 8	Anderas Hannah	2016-09-29
MHN-2016-3326:2 MAW	DAH § 440 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB BOTTNARYDS PRÄSTGÅRD 1:44	Bertil Wilhelmsson	2016-09-29
MHN-2016-3681:2 MR	DAH § 441 YTTR T STBN - BYGGLOV/FÖRHANDSBESKED SJÖRYD 3:1	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-29
MHN-2016-2897:5 CM	DAH § 442 BESL - KLAGOMÅL NÄVERN 1	MARIA HOLMSTEDT	2016-09-29

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2016-3477:2 MAW	DAH § 443 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Mulseryds-Ryd 1:18	BENGT WALLISMO	2016-09-30
MHN-2016-3515:2 EE	DAH § 444 YTTR T POLISEN - DANSTILLSTÅND HARPAN 4	Polismyndigheten	2016-09-30
MHN-2016-3559:2 MAW	DAH § 445 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Trånghalla 3:18	Fredrik Ohliw	2016-09-30

2016-10-03

Anita Nilsson

Urval: Händelse - Händelsekategorikod: 'DELB'; Beslutsnummer: 'DAL *'; Händelsedatum: '2016-09-01...2016-09-30'

Händelse

Diariernr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2016-3506:2 CM	DAL § 168 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL Gränna-Boeryd 1:15	Peter Sandqvist	2016-09-07
MHN-2016-3514:2 CM	DAL § 169 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL GESTRA 1:13	Camilla Kronkvist	2016-09-09
MHN-2001-2564:4 PE	DAL § 170 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL RÖNÄS 3:2 RÖNÄS 3:2	Mikael Gustafsson	2016-09-14
MHN-2016-2012:15 CM	DAL § 171 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL VISINGSÖ-SÄBY 1:16 1:16 Visingsö- Säby 1:16	Kristina Gunnerlind	2016-09-20
MHN-2015-3176:4 PE	DAL § 172 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL SKÄRSTADS-ESKILSTORP 1:4	Sven Erik Karlsson	2016-09-21
MHN-2016-3642:2 CM	DAL § 173 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL GETINGARYD 1:8	Sten Gustafsson	2016-09-21
MHN-2014-1102:3 PE	DAL § 174 FÖRBUD HORSTORP 1:11 HORSTORP 1:11	ÅNGMAN, ROLF	2016-09-23
MHN-2010-3560:10 PE	DAL § 175 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL BOD 1:7 BOD 1:7	JOHANSSON, JAHN	2016-09-23
MHN-2015-3168:3 PE	DAL § 176 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL HAGA 3:1	Andreas och Carolina Thoursie	2016-09-23
MHN-2015-3372:3 PE	DAL § 177 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL INGERYD 1:20	Stina och Sven Ingvar Broström	2016-09-26

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2015-1033:3 JK	DAL § 178 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL Drevseryd 2:7	Anna Andersson	2016-09-27
MHN-2016-3755:3 CM	DAL § 179 TILLST INRÄTTA AVLOPPSANL VÄSTRABY 2:24	Lars Rask	2016-09-28
MHN-2001-2542:5 PE	DAL § 180 FÖRBUD ÖSTANÅ 1:45 ÖSTANÅ 1:45	THILEN, MATS GÖRAN O LISE-LOTTE	2016-09-30
MHN-2001-2542:6 PE	DAL § 181 FÖRBUD ÖSTANÅ 1:45 ÖSTANÅ 1:45	THILEN, MATS GÖRAN O LISE-LOTTE	2016-09-30

2016-10-03

Anita Nilsson

Urval: Händelse - Händelsekategorikod: 'DELB'; Beslutsnummer: 'DLI*'; Händelsedatum: '2016-09-01...2016-09-30'

Händelse

Diariernr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2016-3124:3 MK	DLI § 250 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG VALPLATSEN 2	SM Karam Food AB	2016-09-01
MHN-2016-2155:2 HDH	DLI § 251 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG NORRAHAMMAR 35:2	Kafé Norrahammar och snabbmat HB	2016-09-01
MHN-2016-3334:3 MK	DLI § 252 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG ÄMBETSMANNEN 1	Christine Skjäl	2016-09-01
MHN-2016-2648:3 MK	DLI § 253 FÖREL MALLEN 1	Willys AB	2016-09-02
MHN-2016-3476:1 MS	DLI § 254 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG VALUTAN 4	Skolfood i Göteborg AB	2016-09-06
MHN-2016-3056:3 KB	DLI § 255 FASTST AV AVG F EXTRA OFF KONTR HERDEN 6	Gallys Backhaus AB	2016-09-13
MHN-2016-3582:1 MS	DLI § 256 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG ÖVERLÄRAREN 5	Råslätts kött och chark HB	2016-09-13
MHN-2015-1768:19 JS	DLI § 257 FASTST AV AVG F EXTRA OFF KONTR ALMEN 13 GASELLEN 6	Medica Clinical Nord Sverige AB	2016-09-15
MHN-2016-3177:2 MK	DLI § 258 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG VISINGSBORG 3:1	Visingsö Pensionat AB	2016-09-14
MHN-2016-3413:2 KHT	DLI § 259 FASTST AV AVG F EXTRA OFF KONTR ÖVERSIKTEN 7	BILTEMA SWEDEN AB JÖNKÖPING	2016-09-15
MHN-2016-3453:3 HDH	DLI § 260 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG VIKTORIA 7	Ninwa Warda Abraham	2016-09-15

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet		
	Sökbegrepp		
MHN-2016-3473:3 HDH	DLI § 261 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG STANSEN 3	Spishällen AB	2016-09-16
MHN-2016-3405:3 HDH	DLI § 262 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG Vargön 7	AB ROSENLUNDSGRILLEN	2016-09-16
MHN-2016-2833:2 MS	DLI § 263 FASTST AV AVG F EXTRA OFF KONTR RÄVSVANSEN 3	Äldrenämnden	2016-09-22
MHN-2016-3350:3 HDH	DLI § 264 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG NORRAHAMMAR 28:50	SPM Iskander AB	2016-09-22
MHN-2016-3118:4 MK	DLI § 265 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG Tunnerstad 3:30	Dan Hilbertsson	2016-09-23
MHN-2016-3561:3 KS	DLI § 266 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG JAMBEN 2	Socialnämnden	2016-09-26
MHN-2016-3716:1 JS	DLI § 267 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG VANDRINGSMANNEN 4	LIDL SVERIGE KB	2016-09-27
MHN-2016-3289:3 MK	DLI § 268 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG LÄRKSÅNGEN 9	Niklas Hallman	2016-09-27
MHN-2016-2648:4 MK	DLI § 269 FASTST AV AVG F EXTRA OFF KONTR MALLEN 1	Willys AB	2016-09-28
MHN-2016-3560:5 JS	DLI § 270 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG LILLA ÅSA 3:264	David Bothén	2016-09-28
MHN-2016-3560:4 JS	DLI § 271 FASTSTÄLLANDE AV PROVTAGNINGSPUNKTER OCH FREKVENS LILLA ÅSA 3:264	David Bothén	2016-09-28
MHN-2016-2773:3 MK	DLI § 272 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG LÄRAREN 2	Sushi#036	2016-09-29
MHN-2016-3784:2 MK	DLI § 273 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG HARPAN 2	Sobhei Ez-Eddine	2016-09-29

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet		
	Sökbegrepp		
MHN-2016-3767:1	DLI § 274 FASTST AV ÅRLIG LIVSMEDELSAVG		2016-09-30
ESJ	SMÖRBLOMMAN 1	KUNGSPORTENS KONFERENS & FRISKVÅRD AB	

2016-10-03

Anita Nilsson

Urval: Händelse - Händelsekategorikod: 'DELB'; Beslutsnummer: 'DMI*'; Händelsedatum: '2016-09-01...2016-09-30'

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2016-3358:2 PPA	DMI § 324 YTTR T STBN - BYGGLOV HEDENSTORP 1:3	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-02
MHN-2016-3357:2 KH	DMI § 325 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB HEDENSTORP 1:3	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-01
MHN-2016-2892:4 STÄ	DMI § 326 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG ROGBERGA-FAGERSLÄTT 4:4	JAKOB GRAHNAT	2016-09-02
MHN-2016-2904:4 STÄ	DMI § 327 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG HÖGGÄRDET 3:1	BENGT CARLSSON	2016-09-02
MHN-2016-3299:2 KH	DMI § 328 YTTR T STBN - BYGGLOV ÄTTEHÖGEN 12	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-02
MHN-2010-3166:19 ANB	DMI § 329 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG ÖRNUNGEN 11 ÖRNUNGEN 11	GRANATH BILDELAR I JÖNKÖPING	2016-09-05
MHN-2016-3464:1 STÄ	DMI § 330 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB VÄGPORTEN 3	Stavdal	2016-09-05
MHN-2016-3465:1 KH	DMI § 331 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB ÄTTEHÖGEN 18	SKEPPSBRONS LASTBILS- OCH BUSSVERKSTAD	2016-09-05
MHN-2016-2526:2 STÄ	DMI § 332 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG VÄGPORTEN 3	Stavdal	2016-09-05
MHN-2016-3468:1 STÄ	DMI § 333 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB VÄGPORTEN 3	Stavdal	2016-09-05
MHN-2016-3459:1 ANB	DMI § 334 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB ÖRNUNGEN 12	Granath Bildelar i Jönköping	2016-09-05

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2016-3472:1 STÄ	DMI § 335 MILJÖSANKTIONSAVG VIREDA 4:2	GUSTAVSSON, NILS O ULF	2016-09-06
MHN-2016-3474:1 STÄ	DMI § 336 BESL - ÅRLIG TILLSYNSAVG ÖRONTOFSEN 5	Axima i Jönköping	2016-09-06
MHN-2016-1964:3 LV	DMI § 337 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Gamla Flygfältet 2:3	HAKARPS MASKINSTATION AB	2016-09-06
MHN-2016-3497:1 STÄ	DMI § 338 BESL - ÅRLIG TILLSYNSAVG DRÄTTINGE 1:3	BREMORA AB	2016-09-06
MHN-2016-3386:2 PPA	DMI § 339 BESL - ÅRLIG TILLSYNSAVG BOTTNARYDS PRÄSTGÅRD 1:93	MO MEKANISKA VERKSTAD AB	2016-09-09
MHN-2016-3499:1 STÄ	DMI § 340 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB ÖRONTOFSEN 5	Axima i Jönköping	2016-09-07
MHN-2016-3360:2 AW	DMI § 341 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB MADÄNGEN 2	JÖNKÖPING ENERGI AB	2016-09-07
MHN-2016-3256:2 KH	DMI § 342 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB HÅLAN 6:2	DIN BOSTAD I HOVSLÄTT AB	2016-09-07
MHN-2016-3458:2 PPA	DMI § 343 YTTR T STBN - BYGGLOV FLAHULT 21:38	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-08
MHN-2016-3535:1 STÄ	DMI § 344 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG Hedenstorp 2:9	BILMÄSTER I JÖNKÖPING AB	2016-09-09
MHN-2016-3538:1 KH	DMI § 345 BESL - ÅRLIG TILLSYNSAVG ÄTTEHÖGEN 18	SKEPPSBRONS LASTBILS- OCH BUSSVERKSTAD	2016-09-09
MHN-2016-3541:1 STÄ	DMI § 346 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB ÖRONTOFSEN 5	Axima i Jönköping	2016-09-09
MHN-2016-1964:5 LV	DMI § 347 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG Gamla Flygfältet 2:3	HAKARPS MASKINSTATION AB	2016-09-09

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet Sökbegrepp		
MHN-2016-3374:4 ANB	DMI § 348 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG ÖRIKET 2	Jonas Cohen (Nixco)	2016-09-09
MHN-2016-3071:15 STÄ	DMI § 349 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB Jönköping Energi, stolplager	JÖNKÖPING ENERGI AB	2016-09-19
MHN-2016-3534:2 PPA	DMI § 350 YTTR T STBN - BYGGLOV ÄLGHUNDEN 4	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-15
MHN-2016-2422:2 PPA	DMI § 351 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB ÄLGHUNDEN 4	THULE TRAILERS AB	2016-09-16
MHN-2016-3312:2 MJ	DMI § 352 BESL - ÅRLIG TILLSYNSAVG ÖGONGLOBEN 16	Elias Bilservice i Jönköping AB	2016-09-19
MHN-2016-3456:2 JKE	DMI § 353 YTTR T LST - ANM OM VATTENVERKSAMHET JÄRSNÄS 5:9	Länsstyrelsen i Jönköpings län	2016-09-19
MHN-2016-3312:3 MJ	DMI § 354 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG ÖGONGLOBEN 16	Elias Bilservice i Jönköping AB	2016-09-19
MHN-2016-3457:2 JKE	DMI § 355 YTTR T LST - ANM OM VATTENVERKSAMHET JÄRSNÄS-RENSTORP 3:1	Länsstyrelsen i Jönköpings län	2016-09-19
MHN-2016-2169:6 PPA	DMI § 356 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB BOTTNARYDS PRÄSTGÅRD 1:93	MO MEKANISKA VERKSTAD AB	2016-09-19
MHN-2016-3492:11 ANB	DMI § 357 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG Rommen 1	Dunkehalla Framtiden AB	2016-09-23
MHN-2016-3562:2 KH	DMI § 358 YTTR T LST	Länsstyrelsen i Jönköpings län	2016-09-23
MHN-2016-3678:2 KH	DMI § 359 YTTR T STBN - BYGGLOV HEDENSTORP 1:3	Stadsbyggnadsnämnden	2016-09-23
MHN-2016-3554:2 KH	DMI § 360 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG ATTARP 2:167	HANDELSBOLAGET BANKERYDS BLOMSTERHANDEL & HANDELSTRÄDGÅRD	2016-09-26

Händelse

Diariennr	Rubrik	Namn	Datum
Handl	Fastighet		
	Sökbegrepp		
MHN-2016-3553:2 KH	DMI § 361 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG KORTEBO 2:168	CURENSTAMS BLOMMOR AB	2016-09-26
MHN-2016-3718:1 STÄ	DMI § 362 BESL - ÅRLIG TILLSYNSAVG JÖNKÖPING ENERGI AB		2016-09-27
MHN-2016-3729:1 ANB	DMI § 363 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB VÄGPORTEN 5	ROL ERGO AB	2016-09-27
MHN-2016-2873:4 DM	DMI § 364 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB GARVAREN 2 GARVAREN 2	KEMET ELECTRONICS AB	2016-09-27
MHN-2016-2873:8 DM	DMI § 365 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG GARVAREN 2 GARVAREN 2	KEMET ELECTRONICS AB	2016-09-28
MHN-2016-3722:2 KH	DMI § 366 TILLSTÅND BEKÄMPNINGSMEDEL RYHOV 4:1	A6 Golfklubb	2016-09-28
MHN-2016-3722:3 KH	DMI § 367 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG RYHOV 4:1	A6 Golfklubb	2016-09-28
MHN-2016-3175:2 STÄ	DMI § 368 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG TOVRIDA 5:3	Marika Lutgård	2016-09-29
MHN-2016-3801 ANB	DMI § 369 FÖREL ENL 26 KAP 9 § MB - MIFO FAS 2 ÖSTRA UBBARP 1:34	TENHULTS GRUSMASKINER AB	2016-10-03
MHN-2011-4261:66 ANB	DMI § 370 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG ÖSTRA UBBARP 1:34 ÖSTRA UBBARP 1:34	TENHULTS GRUSMASKINER AB	2016-09-30
MHN-2016-3172:4 STÄ	DMI § 371 BESL - TILLSYNSAVG/TIMAVG VIREDA 4:2	GUSTAVSSON, NILS O ULF	2016-09-30

2016-10-03

Anita Nilsson

Urval: Händelse - Händelsekategorikod: 'ANMLI'; Händelsedatum: '2016-09-01...2016-09-30'

Händelse

Diarienummer

Fastighet

Namn

Rubrik

Sökbegrepp

MHN-2016-2483:4

Kommunstyrelsen

BESL FR KS - BOVERKETS RAPPORT "DOKUMENTATIONSSYSTEM F BYGGPRODUKTER VID NYBYGGNATION"

MHN-2016-2830:4

Kommunstyrelsen

BESL FR KS - ANS OM NÄTKONCESSION

Munksjön

MHN-2016-3653:1

Kommunfullmäktige

BESL FR KF - LEDAMOT I KOMMUNREVISIONEN

MHN-2016-3654:1

Kommunfullmäktige

BESL FR KF - LEDAMOT I KOMMUNREVISIONEN

MHN-2016-762:2

DROTEN 10

Kommunfullmäktige

BESL FR KF - ANTAGANDE AV DETALJPLAN