

Detaljplan för idrottsanläggning på del av Torpa 2:1 m.fl. Torpa Jönköpings kommun



Samrådsredogörelse

Hur samrådet har bedrivits

Ett planförslag har upprättats över fastigheten Torpa 2:1 med fl. Stadsbyggnadsnämnden har informerats i ärendet och beslutat att skicka ut planförslaget på samråd under tiden 2016-09-07 – 2016-11-11. Samrådshandlingarna har skickats till Länsstyrelsen, kommunstyrelsen, berörda förvaltningar och myndigheter samt berörda fastighetsägare. Ett allmänt samrådsmöte ägde rum i Tvetasalen, Högskolan för lärande och kommunikation 2016-10-04. Handlingarna har funnits tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten. Informationen har dessutom funnits tillgänglig på kommunens hemsida.

Inkomna skrivelser

Vid utställningstidens slut har nedanstående skriftliga synpunkter/svar inkommit.

MYNDIGHETER	1. Länsstyrelsen	2016-11-11
	2. Försvarsmakten, ingen erinran	2016-11-03
	3. Trafikverket	2016-11-08
	4. Naturskyddsföreningen	2016-11-09
KOMMUN	5. Kultur- och fritidsnämnden	2016-11-14
	6. Miljö- och hälsoskyddsnämnden	2016-11-17
	7. Utbildningsförvaltningen	2016-10-24
BOLAG, FÖRENINGAR	8. Jönköpings Energi	2016-10-10
	9. Villaägarna Södra vätterbygden	2016-10-14
	10. Jönköpings Länstrafik	2016-11-11
	11. AEVS Smörkniven	2016-11-10
ENSKILDA	12. Enskild	2016-09-13
	13. Enskild	2016-10-28
	14. Flera enskilda	2016-11-08
	15. Flera enskilda	2016-11-09
	16. Enskild	2016-11-10
	17. Enskild	2016-11-10
	18. Enskild	2016-11-10
	19. Enskild	2016-11-10
	20. Flera enskilda	2016-11-10
	21. Flera enskilda	2016-11-10
	22. Enskild	2016-11-10
	23. Enskild	2016-11-11
	24. Enskild	2016-11-11
	25. Flera enskilda	2016-11-11
	26. Enskild	2016-11-11
	27. Enskild	2016-11-11
28. Enskild	2016-11-11	
29. Enskild	2016-11-11	
30. Flera enskilda	2016-11-08	

Inkomna yttranden med kommentarer

Nedan redovisas inkomna yttranden i sin helhet tillsammans med kommunens kommentarer.

Myndigheter

1. Länsstyrelsen

Rubricerad detaljplan har översänts till Länsstyrelsen för samråd enligt plan och bygglagen 5 kap. 11 §. Detaljplanen handläggs genom utökat planförfarande. Ärendet har behandlats av Länsstyrelsens planberedning 2016-09-14.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Syftet med planförslaget är att utreda markens lämplighet för en fotbollsarena. Fotbollsarenan kommer att utformas för att inrymma ca 7000 åskådare vilket är en mycket stor anläggning. En ny arena innebär strukturpåverkan och konsekvenser långt utanför planområdet. Samrådsunderlaget presenterar endast i korthet de förutsättningar som finns på platsen för att planera en stor fotbollsarena. Det saknas flera utredningar som är nödvändiga för att bedöma platsens lämplighet liksom annan påverkan på omgivningen exempelvis vad gäller trafikförsörjning, föroreningsituation och dagvatten. Länsstyrelsen kan i detta läge inte framföra synpunkter vad gäller markens lämplighet utan endast redogöra för de frågor där stor osäkerhet råder.

Kommentar

Områdets förutsättningar och konsekvenser för närmiljön har fördjupats i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivning (MBK).

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet, riksintresse, strandskydd samt miljökvalitetsnormer måste lösas och utredas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Förorenad mark

Länsstyrelsen bedömer att det redovisade miljötekniska underlaget inte är tillräckligt för att bedöma markens lämplighet sett ur ett föroreningsperspektiv. Redan i ett samrådsskede är det angeläget att man kan göra en första riskbedömning, och att denna finns redovisad i underlagsmaterialet samt sammanfattad i planbeskrivningen. Eventuella åtgärder behöver inte vara utvärderade fullt ut, men det bör finnas grund för att bedöma rimligheten i hela projektet.

De resonemang som förts angående täckning av området, har inte heller involverat något ställningstagande kring att man vid alternativet täckning,

senare skulle komma att bygga över förorenad mark. En sådan överbyggnad skulle förhindra eventuella framtida undersökningar och åtgärder.

Kommentar

Detaljplanens utredningar har fördjupats. För ytterligare information hänvisas till planhandlingar och miljökonsekvensbeskrivningen (MKB).

Länsstyrelsen påpekar också att det bör göras en lättöverskådlig sammanställning över alla hittills gjorda undersökningar, och att denna ska vara överskådlig i sitt kartmaterial och i framställningen av samtliga mätvärden i tabellform.

Med tanke på att det blir aktuellt både med föroreningsproblematik och geotekniska frågeställningar (till exempel sättningar och problem med deponigas), bör det finnas ett helhetsperspektiv redovisat, som kan ligga till grund för en bedömning om projektet blir samhällsekonomiskt försvarbart om man inkluderar kostnader för att hantera risker och för att garantera markens lämplighet.

Länsstyrelsen kan med anledning av ovanstående inte redovisa någon åsikt angående markens lämplighet sett från ett föroreningsperspektiv. Denna hållning har grundats i att det samlade, redovisade provtagningsmaterialet är svåröverskådligt, och i att det överhuvudtaget saknas ett resonemang kring risker. Det saknas även resonemang kring att man eventuellt kommer att bygga in föroreningar.

I det fortsatta planarbetet behöver frågan om skyddsbestämmelse kopplat till eventuell skyddstäckning av förorenad mark övervägas.

Kommentar

Detaljplanens utredningar har fördjupats. För ytterligare information hänvisas till planhandlingar och miljökonsekvensbeskrivningen (MKB).

Buller

Ljudnivå vid evenemang såsom konsert och match ska enligt FoHMFS 2014:15 (Folkhälsomyndighetens allmänna råd om höga ljudnivåer) inte överskrida 115 dB max och 100 dB ekvivalent.

Vid omgivande bebyggelse tillämpas FoHMFS 2014:13 (Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus), det vill säga inomhusnivån bör inte överskrida 25-30 dB ekvivalent och 45 dB max inomhus. Vid en schablonmässigt antagen fasaddämpning på 25-30 dB krävs att ca 55 dB ekvivalent vid fasad och ca 70 dB max vid fasad innehålls. Arenan behöver därför utformas så att ljudnivån inte överstiger ca 55 dB vid fasad och ca 70 dB max vid fasad, vid närliggande bostadsbebyggelse.

Resonemanget är detsamma som har varit utgångspunkten i den nya bullerförordningen som gäller för lokalisering av bostäder. Däremot går det inte att använda sig av "tyst sida" i detta sammanhang eftersom bostäderna är befintliga och byggda olika år med olika typer av fasaddämpning. Det är anledningen till att Folkhälsomyndighetens allmänna råd om inomhusbuller

blir utgångspunkten vid lokalisering av arenan.

Kommentar

Detaljplanen har kompletterats med en bullerutredning. Enligt bullerutredningen innefattas de värden som Länsstyrelsen anger.

Översvämningsrisk

I det fortsatta planarbetet behöver frågan om översvämningsrisk behandlas med utgångspunkt från MSB:s översvämningskartering.

Kommentar

Kommunen har en ny framtagen översvämningskartering med högre noggrannhet än MSBs kartering, varför kommunens egna används.

Riksintresse

Väg E4 och väg 40 är av riksintresse för kommunikation. Vägarnas funktion ska vidmakthållas och utvecklas för att tillgodose långsiktiga behov avseende kapacitet, framkomlighet och trafiksäkerhet. Det är detta som är grunden i riksintresset och det som inte påtagligt får skadas.

Redan idag är riksintressets funktion, i första hand väg E4, påverkad av trafik kopplat till målpunkter i staden. Planhandlingarna redovisar inte hur riksintressets funktion påverkas. Den trafikutredning som ska genomföras behöver behandla frågan om att säkerställa framkomligheten på väg E4. Inför framtagandet av utredningen rekommenderar Länsstyrelsen att kommunen kontaktar Trafikverket för underlag och senare även för samtal kring åtgärder.

Kommentar

Enligt kommunens framtagna trafikutredning föreligger ingen risk för köbildning ut på E4:an med anledning av detaljplanens genomförande.

Planområdet berörs av riksintresse för framtida järnväg, Götalandsbanan. Troligt är att spåren, i detta avsnitt, kommer att gå på bro rakt över parkeringen. För att säkerställa att detaljplanen inte försvårar för framtida järnvägsbyggnation bör man i plankartan inte tillåta att byggnad uppförs inom det område som berörs av framtida järnväg. Ytterligare en aspekt som bör belysas är säkerhetsaspekten med anledning av närheten till den eventuella nya järnvägen. Konsekvenser av en eventuell urspårning av tåg på den framtida järnvägen bör belysas i planbeskrivningen.

Se även särskilt yttrande från Trafikverket daterat den 8 november 2016.

Kommentar

Den södra lokaliseringen i detaljplanen har tagits bort, arenan placeras nu med avstånd från framtida höghastighetsbana.

Strandskydd

Länsstyrelsen ser inte att det särskilda skälet ”redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” går att tillämpa inom hela det strandskyddade området inom planområdet. För att det särskilda

skälet som angivits i planbeskrivningen ska kunna tillämpas måste området ha tagits i anspråk på ett lagligt sätt. Att det exempelvis tidigare funnits ett lekland på ett område som numera är igenvuxet innebär inte att området idag kan uppfattas som ianspråktaget. Att området är svårtillgängligt är heller inget skäl för att upphäva strandskyddet. I och med att det inte är klart hur området kommer att disponeras, bör kommunen se över inom vilka delar av området som strandskyddet verkligen behöver upphävas. Kommunen bör med hänsyn till strandskyddet och områdets potential i en grönstruktur, planlägga ett område längs Tabergsån som allmän plats NATUR. Kommunen bör överväga om även andra delar inom planområdet bör planläggas som NATUR- eller PARK-mark för att säkerställa områden med höga natur- eller rekreationsvärden.

Planbeskrivningen behöver kompletteras med en mer noggrann genomgång av områdets olika delar och motivera varför de anses vara ianspråktagna på ett lagligt sätt. Planbeskrivningen behöver också kompletteras med en bättre beskrivning av naturvärdena på platsen samt ett resonemang kring fri passage för allmänheten.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter.

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

Planbeskrivningen saknar information om miljö kvalitetsnormer för vatten. Det finns miljö kvalitetsnormer för Tabergsån och grundvattenförekomsterna Jönköping/Huskvarna och Hovslätt/Huskvarna. De utredningar av markföroreningar som behöver tas fram i det fortsatta arbetet (se avsnittet om förorenad mark) behöver också belysa miljö kvalitetsnormerna och eventuella åtgärder för att inte miljö kvalitetsnormerna ska överskridas.

Vissa av de ämnen som hittats vid de redan utförda markundersökningarna är så kallade prioriterade ämnen och för dessa finns EU-gemensamma gränsvärdenormer, och särskilda bestämmelser gäller för dessa i Miljöbalken. Detta bör beaktas i kommande utredningar.

Planbeskrivningen bör också redovisa översvämningsrisken enligt MSB:s (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap) översvämningskartering. Detta med anledning av spridning av föroreningar till Tabergsån.

Den dagvattenutredning som nämns i planhandlingarna måste tas fram och är ett viktigt underlag i det fortsatta arbetet. Det är bland annat viktigt att dagvattnet från fotbollsarenan inte direktavleds, vilket också nämns i planbeskrivningen.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter.

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP och andra styrande dokument

Ett huvudnät för Jönköpings centrala delar. I huvudnätet ingår en ny vägsträckning, Karlavägen. Detaljplaneförslaget skapar möjligheter

för en gata genom planområdet som ser ut att kunna kopplas samman med Karlavägen och det huvudstråk som anges i kommunikationsstrategin. Eftersom gatan är en del i ett större sammanhang som rör hela stadens trafiksystem bör detta behandlas i den trafikutredning som ska tas fram och beskrivas i planhandlingarna. Vägen finns också med i den nya översiktsplanen vilket bör nämnas i planbeskrivningen, även om inte översiktsplanen vunnit laga kraft.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter.

I planbeskrivningen nämns att delar av planområdet finns med i kommunens grönstrukturplan. Planbeskrivningen behöver utvecklas så att det också framgår hur planförslaget förhåller sig till de värden och målsättningar som grönstrukturplanen uttrycker.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter.

Platsens förutsättningar

En stor fotbollsarena får strukturella konsekvenser långt utanför planområdet. Planbeskrivningen bör på ett noggrannare sätt redogöra för platsens förutsättningar i förhållande till läget i staden vad gäller gång- och cykelvägnet, kollektivtrafik och biltrafik.

Planbeskrivningen bör också bättre beskriva platsen idag exempelvis vad gäller naturvärdena och rekreativvärdena samt hur dessa tas tillvara i planarbetet.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter.

Planbestämmelser

Den angivna markanvändningen bör ses över så att mer allmän plats (PARK/NATUR) tillskapas (se även avsnittet om strandskydd).

Det är stora delar av planområdet som är angiven som ”korsprickad mark”, vilket är olämpligt i vissa delar. De områden som är närmast bostadsbebyggelse bör inte omfatta byggbar mark utan istället exempelvis planläggas som NATUR-mark.

Det kan finnas behov av skyddsbestämmelser kopplat till förorenad mark (se även avsnittet om föroreningar).

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter. Området söder om Jordbrovallen utgår ur plankartan tillsammans med den korsprickademarken i området.

Barnrättsperspektiv

Planbeskrivningen bör utvecklas utifrån ett barnrättsperspektiv. Det framgår inte hur området idag används av barn och hur områdets kvaliteter kan ta tillvara i planarbetet. Kvaliteten idag kan exempelvis handla om topografin och

egenskaper hos ”naturmiljön”.

Av planhandlingarna framgår att de befintliga bollplanerna används av Jönköping Södras ungdomar. Därmed berörs barn och unga direkt av planförslaget och de olika alternativ på placering av arenan och träningsplanerna. Barns och ungas behov till exempel när det gäller tillgänglighet, egenskaper i den omgivande miljön och trygghet bör vara med i bedömningen av olika alternativ.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter. Konsekvenser för barn beskrivs i planbeskrivningen.

Behovsbedömning

Länsstyrelsen anser att behovsbedömningen behöver kompletteras och utvecklas för att vi ska kunna ta ställning till om planen riskerar att medföra betydande miljöpåverkan. De bedömningar som gjorts i behovsbedömningens checklista bör ses över. Utifrån det underlag som finns i planhandlingarna och den behovsbedömning som gjorts kan Länsstyrelsen inte utesluta att detaljplanen kan medföra betydande miljöpåverkan.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter. På grund av rådande osäkerheter kring detaljplanens miljöpåverkan har en miljökonsekvensbeskrivning utarbetats.

2. Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

3. Trafikverket

Jönköpings kommun avser att ta fram en ny detaljplan för del av Torpa 2:1 m.fl. Tanken är att förbereda för en ny fotbollsarena som klarar gällande krav för Allsvenskan. Området ligger i nära anslutning både till E4 och trafikplats Ljungarum och riksväg 40 och trafikplats Haga. Arenans tänkta parkeringsplats, ca 500 platser, kan komma i konflikt med framtida höghastighetsjärnväg och stationsläge Södra Munksjön.

Kommentar

Parkeringsplatserna ta bort ur planhandlingarna, likaså utgår också det södra alternativet för arenan. Vilket innebär att arenan placeras utom kollisionskurs med höghastighetsbanans eventuella framtida spårdragning.

Både E4 och rv40 utgör kommunikationsanläggning av riksintresse. På grund av en mycket hög andel lokalt alstrad trafik är läget på E4 genom Jönköping kapacitetsmässigt ytterst ansträngt, särskilt söderut under eftermiddagar. Motorvägen och dess trafikplatser kan med nuvarande utformning knappast hantera mer lokaltrafik under maxtimmarna. Den påverkan som en ny fotbollsarena, med en publikkapacitet på 7000 åskådare, medför för den långväga, genomgående trafiken kan inte betraktas separat utan måste ses i ett större sammanhang. I närtid handlar det (utöver Torpa 2:1) om detaljplaner för Lappen 5, Lappen 17, Örlogsmannen 5 och Östen 2 som tillsammans

möjliggör ca 4000 lägenheter. Därtill kommer Lustgårdens aviserade nya handelsetableringar på norra sidan av Solåsvägen. Om inte kapacitetshöjande åtgärder vidtas så riskerar nyligen beslutade och kommande detaljplaner, i lägen nära E4, leda till en trafikökning som allvarligt påverkar motorvägens nationella, överordnade funktion.

Trafikverket och Jönköpings kommun har ett delat ansvar att långsiktigt värna E4:ans funktion/kapacitet och säkerställa att motorvägen även i framtiden kan matcha nationella, regionala och kommunala behov. Mellan de mest trafikerade trafikplatserna passerar över 60 000 fordon i genomsnitt per dygn. 60-65 % av E4:ans trafik genom centrala Jönköping är lokalt genererad. Jönköpings kommuns interna väg- och gatunät har otillräcklig kapacitet och kommunens fortsatta utveckling och expansion förutsätter en successiv utbyggnad av E4:ans kapacitet. I synnerhet under eftermiddagarna har vi nu (hösten 2016) en besvärlig köproblematik (och därmed låg medelhastighet), i södergående riktning, in mot trafikplats Ljungarum.

Kommentar

Arenan förväntas ha ca 15 allsvenska matcher årligen då ökade trafikmängder kan förväntas. När parkeringsplatserna inte längre är del av detaljplanen, kan fler förväntas ta sig till arenan på annat sätt. För fördjupning gällande trafikkonsekvenser hänvisas till planhandlingarna och miljökonsekvensbeskrivningen.

Det finns redan en muntlig överenskommelse om gemensam finansiering för att bygga fler additionskörvägar på E4 mellan de mest belastade trafikplatserna. Erfarenheterna av det som färdigställdes 2014 mellan trafikplats Ekhagen och trafikplats A6 är mycket goda. Följaktligen är det nu lämpligt läge att gå vidare med byggnation av additionskörvägar mellan trafikplats Ryhov och trafikplats Ljungarum, samt mellan trafikplats A6 och trafikplats Ryhov. På så sätt undviker vi att den lokala trafiken, som har målpunkt mellan två trafikplatser, kommer i konflikt med den långväga, genomgående trafiken.

För att Trafikverket ska kunna godta detaljplan för Torpa 2:1 m.fl. (och även Lappen 17 med 1200 lägenheter) måste ett avtal omgående tecknas om gemensam finansiering (50/50) för projektering och byggnation av ovan nämnda additionskörvägar. Ambitionen bör vara att byggnation ska kunna ske under 2019. Kapacitetsförbättringen måste finnas på plats i samband med den nya fotbollsarenans invigning (preliminärt) våren 2019. Vidare måste den av kommunen utlovade kopplingen Barnhemsgatan-Ljungarums trafikplats färdigställas innan arenan tas i bruk och absolut innan gamla DHL, på norra sidan av Solåsvägen, omvandlas till nya handelsytor.

Kommentar

En överenskommelse har nåtts med trafikverket om delfinansiering av ett extra additionskörvägar.

Som (delvis) framgår av detaljplaneförslaget så kan arenans planerade parkeringsplats komma i konflikt med framtida höghastighetsjärnväg och stationsläge Södra Munksjön. Troligt är att spåren, i detta avsnitt, kommer att gå på bro rätt över parkeringen. Vidare rekommenderar Trafikverket att

sydvästra hörnet (kryssmarkerat i plankartan) avsätts för träningsplan eller liknande och ingen stationär byggnad förläggs hit. Även denna del kan ligga inom området för framtida järnväg.

Kommentar

Parkeringsplatserna tas bort ur planhandlingarna, likaså utgår också det södra alternativet för arenan. Vilket innebär att arenan inte riskerar placeras i nära anslutning till höghastighetsbanan.

4. Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen i Jönköping vill framföra följande synpunkter på förslaget till detaljplan:

Det är ett utmärkt förslag att lägga en fotbollsarena på den gamla soptippen, trots att nödvändig pålning medför risk för tillfälliga olägenheter för omgivningen och påspädning av befintliga föroreningar i Munksjön. Eftersom platsen är synnerligen olämplig för bostadsbebyggelse, är det en fördel att marken kan komma till användning för bollspel och annan idrott.

Det finns också en viss risk för att området kan översvämmas i samband med kraftiga regn och snösmältning och höga flöden i Tabergså. Det finns ytterligare komplikationer i området genom att dagvattenledningen från Söder och Torpa mynnar i närheten, liksom att frågan om utfyllnad i Munksjön och eventuell konstgjord ö vid kvarteret Lappen inte är avgjord. Kapaciteten för Tabergsåns vattenflöde vid mynningen är redan idag begränsad.

Kommentar

Riskutredningen som har genomförts för dagvatten, visar på att områdets färdiga marknivå kommer att ligga så pass högt över Tabergså att området inte riskerar översvämmas.

En fotbollsplan är förmodligen inte så känslig för översvämning. Det kanske t.o.m. finns någon lämplig utformning som kan väljas för att mildra påverkan vid en sådan händelse, en s.k. klimatanpassning. Troligen är en gräsyta att föredra framför konstgräs om man ser till miljöpåverkan. Det finns tydligen olika bra kvaliteter för konstgräs, men alla kan förorsaka mer mikroplast ut i vattensystemen och slutligen hamnar plasticskräpet i Vättern.

Trafik

Det finns andra fördelar med en fotbollsarena vid Jordbrovallen, och det är att både trafikföring och bilparkering kan få en bra lösning jämfört med dagens problem vid Stadsparksvallen. Kollektivtrafik finns dessutom i närheten och det är betydligt lättare att ta sig dit per cykel. Inga backar som avskräcker. Dessutom finns planer på att förbättra cykelstråken från flera håll, vilket gläder fler cyklister än de med fotbollsintresse. Flera stadsdelar med högt invånarantal kommer att få relativt nära till arenan och dessutom kommer området söder om Munksjön att befolkas inom en snar framtid.

5. Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsnämndens beslut

Kultur- och fritidsnämnden beslutar att kultur- och fritidsnämnden ställer sig positiva till förslaget i sin helhet och att detaljplanen möjliggör en framtida fotbollsarena. Kultur- och fritidsnämnden har följande synpunkter:

1.) Kultur- och fritidsnämnden understryker vikten av att de gräsplaner som försvinner från Jordbrovallen i det norra arenaalternativet (nuvarande Jordbrovallen) ersätts i eller i anslutning till den nya arenan och att de är färdigställda innan arenabyggnationen påbörjas.

Kommentar

Inga ersättningsplaner är aktuella i nuvarande förslag till detaljplan. Det finns inte plats inom planområdet, och söder om banvallen har kommunen inte rådighet över marken.

2.) Kultur- och fritidsnämnden understryker vikten av att de omklädningsrum, kanslier och förråd som försvinner från Jordbrovallen i det norra arena alternativet (nuvarande Jordbrovallen), ersätts i eller i anslutning till den nya arenan.

Kommentar

Omklädningsrum, kansli och förråd inarbetas i det nya förslaget till arenaområde.

3.) Kultur- och fritidsnämnden understryker vikten av att hela planområdet bevaras som stadsnära rekreationsområde och att detaljplanen möjliggör utveckling av idrott- och friluftssatsningar i framtiden.

Kommentar

Söder om banvallen kommer i fortsättningen att finnas naturområde så som det är idag.

6. Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnar följande synpunkter på detaljplan över del av fastigheten Torpa 2:1, Jönköpings kommun:

Nödvändiga efterbehandlingsåtgärder ska vidtas och utformas så att planområdet blir lämpligt för lek och idrottsplats, samt all naturmark i enlighet med gällande krav. Området är inte lämpligt för boende i någon form.

Kommentar

Åtgärder enligt utredningsarbete vidtas för att marken ska bli lämplig för lek- och idrottsplats.

Jönköpings kommun behöver redovisa en åtgärdsutredning. Åtgärdsutredningen ska ta hänsyn till risk för exponering av ytliga markföroreningar, risk för spridning av förorening till Tabergsåån och grundvattnet samt risk för deponigas.

Kommentar

Efter det att föreslagna åtgärder i utredningar har kommit på plats kommer miljöpåverkan på Tabergsånen att vara mindre än vad den är idag. För mer information se miljökonsekvensbeskrivningen.

Jönköpings kommun behöver redovisa en utredning med avseende på deponigas, främst där byggnader kommer att placeras men även för att bedöma nödvändiga åtgärder för avledning av gas. Byggherren behöver redovisa utredning av masshantering inför byggnationen.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter. Påverkan på, och konsekvenser av gas har studerats och rekommendationer för åtgärder ges i genomförda utredningar. För ytterligare information hänvisas till miljökonsekvensbeskrivningen (MKB).

För att möjliggöra åtgärder som minskar spridning av föroreningar till Tabergsånen bör planområdets utbredning norr om Tabergsånen utvidgas så att plangränsen går längst strandlinjen.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter.

Anmälan om efterbehandlingsåtgärder ska lämnas in i god tid till miljö- och hälsoskyddsnämnden som är tillsynsmyndighet.

Kommentar

Noterat

Sluttäckning och/eller andra åtgärder ska utföras oavsett om det blir en arena eller inte. Det ingår i de krav som miljö- och hälsoskyddsnämnden ställer på alla nedlagda hushållsdeponier där risken bedöms som stor till mycket stor.

Kommentar

Noterat

7. Utbildningsförvaltningen

Utbildningsförvaltningen i Jönköpings kommun har mottagit kungörelse för detaljplan för fotbollsarena på del av Torpa 2:1 i Jönköping. Förvaltningen är tjänstemannaorganisation för kommunens barn- och utbildningsnämnd samt utbildnings- och arbetsmarknadsnämnd. Ärendet är delegerat till förvaltningen.

Utbildningsförvaltningen noterar att syftet med detaljplaneförslaget för fotbollsarena på del av Torpa 2:1 är att undersöka placeringens lämplighet. Då placeringen av tilltänkt fotbollsarena ligger inom ett strategiskt omvandlingsområde som den kommunala utbyggnadsstrategin i nuläget saknar ställningstagande kring framtida markanvändning för, blir den aktuella bedömningen från utbildningsförvaltningen att helt ansluta till kultur- och fritidsförvaltningens yttrande i ärendet.

Kommentar

Se kommentar på kultur- och fritidsnämndens yttrande nr. 41.

Bolag, föreningar

8. Jönköpings Energi

I samband med utbyggnad behöver nya kablar förläggas och en eller flera nätstationer etableras. Befintlig infrastruktur ska beaktas och ev flytt av ledning bekostas av byggherre. Jönköping Energi Nät AB önskar få med E-område för nätstation i detaljplanen.

Kommentar

Noterat.

9. Villaägarna Södra vätterbygden

Vi har dels studerat utsända handlingar och dels deltagit i samrådsmötet den 4 oktober och utifrån detta anför följande. Förslaget är fortfarande mycket vagt och har många frågetecken. Bl a finns två alternativa placeringar av arenan vilket kan få stor betydelse för den fortsatta planeringen. Med stor sannolikhet kommer arenan att användas till mer än idrott såsom musikkonserter och andra publika arrangemang vilket kan få stor betydelse för ljudnivåerna som når kringboende. Det innebär också att planerade p-platser för bilar och bussar behöver studeras ytterligare eftersom angränsande gator blir tillfälliga p-platser till olägenhet för de boende.

I övrigt ser vi framemot kommunens fortsatta handläggning av arenaplaceringen.

Kommentar

Arenans placering har preciserats norr om banvallen, och det södra läget ingår ej längre som alternativ. För arenan har det genomförts en bullerutredning som visar på mycket höga ljudnivåer vid omkringliggande bebyggelse under konsert, vilket leder till att konsert inte bedöms som lämpligt i arenan, vid full ljudstyrka. Ljudnivåerna för andra publika arrangemang bedöms inte överskrida en ljudnivå från en fullsatt allsvensk fotbollsmatch, som då utgör maxläge. Supporter- och spelarbussar anländer direkt till arenan och parkeringsplatser för dessa kommer att finnas utpekade. Arenan förväntas ha ca 15 allsvenska matcher årligen då ökade trafikmängder kan förväntas. När parkeringsplatserna inte längre är del av detaljplanen, kan fler förväntas ta sig till arenan på annat sätt. För fördjupning gällande trafikkonsekvenser hänvisas till planhandlingarna och miljökonsekvensbeskrivningen.

10. Jönköpings Länstrafik

Jönköpings Länstrafik är positiv till en arena där befintliga kollektivtrafikstråk prioriteras och kan försörja arenan med publik.

I utskicket sker inte en konsekvent beskrivning av avstånd till hållplats. På sid 2 beskrivs hållplats för stomlinje 1, stomlinje 3 och eventuell höghastighetsstation som inom ett par hundra meter. På sid 6 beskrivs avståndet till en eventuell höghastighetsstation som ca 1000 meter. På sid 21 beskrivs närmaste hållplats för stomlinje 1 som ca 400 meter och för stomlinje 3 som ca 600 meter.

En rekommendation för avstånd till hållplats i stadstrafik brukar vara 400-500 meter. Utformning och placering av hållplatserna är viktigt för att kollektivtrafiken ska vara ett attraktivt alternativ vid evenemang. Jönköpings Länstrafik önskar vara med i diskussionen om placering/utformning innan beslut tas.

Kommentar

Detaljplanen kompletteras enligt synpunkter.

11. AEVS Smörkniven

Inledning

Sveafastigheter äger, genom dotterbolaget AEVS Smörkniven AB, fastigheten Öringen 12, Öringen 12 är belägen inom planområdet på den östra delen av det område som enligt detaljplanen är planlagt för trafikändamål. På fastigheten finns en hotellbyggnad i två våningar, i vilken det bedrivs en framgångsrik hotellverksamhet.

Enligt detaljplanen ska hela Sveafastigheters fastighet tas i anspråk för allmän platsmark för vägändamål. Detaljplanen skulle således, för det fall att den kommer till genomförande, innebära att kommunen löser in fastigheten Jönköping Öringen 12 och att hotellverksamheten tvingas upphöra. Detta är en mycket ingripande åtgärd vilket förutsätter att alternativa placeringar utreds och övervägs. Så har emellertid inte skett.

Förutom ovan nämnda brist kopplad till Fastigheten Öringen 12, finns det även flera brister i planförslaget som rör konsekvenser för området i stort. En genomgående brist i utredningen är antaganden om hur området kommer att utvecklas ifråga om en ny järnvägsförbindelse som ännu inte är beslutad och som sannolikt kan komma att utebli. Därtill är förhållandena såvitt avser miljö- och grundvattenförhållandena inte erforderligt utredda vilket innebär att det inte över huvud taget är möjligt att bedöma om den föreslagna exploateringen är möjlig/lämplig. Även utredningarna om trafikflöden, buller m.m. är undermåliga som beslutsunderlag.

Kommentar

Kommunen har genomfört kompletterande utredningar för detaljplanen. Bland dessa miljö- och grundvatten, trafik, och buller med andra i syftet att klarlägga markens lämplighet. För ytterligare information hänvisas till miljökonsekvensbeskrivningen och planbeskrivningen (MKB).

Brister i förhållande till Öringen 12

Såsom beskrivits ovan tas Sveafastigheters fastighet Öringen 12 i anspråk för trafikändamål enligt det aktuella detaljplaneförslaget. Detta är en mycket ingripande åtgärd som innebär att hotellverksamhet måste upphöra och fastigheten förlorar sitt värde. Ingreppet innebär därmed att såväl fastighetsägaren som hyresgästen (hotelloperatören) kommer att ha höga krav på ekonomisk kompensation på grund av att fastigheten inlöses.

Kommentar

Förhandling med fastighetsägaren pågår parallellt med detaljplanen.

Vid beslut enligt plan- och bygglagen ska det alltid göras en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen. Eftersom det här rör sig om en mycket ingripande åtgärd för ett enskilt intresse blir denna avvägning i det aktuella fallet central.

Kommentar

Förhandling med fastighetsägaren pågår parallellt med detaljplanen. En överenskommelse med fastighetsägaren behöver nås senast inför antagandet av detaljplanen.

Av detaljplanehandlingarna framgår över huvud taget inte om kommunen har övervägt alternativa placeringar såvitt avser placeringen av tillfartsvägen till idrottsplatsen, vilket är en betydande brist. Det är av den anledningen utifrån det föreliggande planförslaget över huvud taget inte möjligt att ta ställning till om detaljplanen utgör en rimlig avvägning mellan allmänna och enskilda intressen. Givet att trafiklösningen är förenad med höga kostnader på grund av att inlösen blir nödvändig samt då det finns många alternativa möjligheter att lösa tillfart till den nya arenan, är det anmärkningsvärt att frågan om alternativa tillfartsvägar överhuvudtaget inte utretts.

Det kan vidare noteras att kommunen, för det fall att man skulle välja att gå vidare med det aktuella detaljplaneförslaget, rimligen borde ha ett intresse av att skapa förutsättningar för att bibehålla den aktuella hotellverksamheten inom planområdet. Detta då den planerade verksamheten inom detaljplaneområdet torde generera ett behov av övernattningsmöjligheter i närområdet. Det ligger därför i det allmänna intresset att utreda om det är möjligt att organisera trafiken till och från planområdet på ett sätt som innebär att pågående markanvändning (hotell) skulle kunna fortgå och vara en tillgång för de planer för området som finns.

Kommentar

Tillfartsvägen är lokaliserad där den är på grund av fler anledningar. Kommunen vill undvika att leda trafik längre in i staden än nödvändigt. Vid platsen finns en befintlig cirkulationsplats, som mycket väl kan användas samt att den ligger närmare E4an där ifrån fler besökare förväntas anlända. Platsen för infarten är också vald med hänsyn till långsiktiga strategiska mål för trafikförsörjningen i Jönköping.

Generella brister i planförslaget

Av 2 kap. 5-9 §§ plan- och bygglagen följer att kommunen vid planläggning har en skyldighet att tillse att byggnader och anläggningar placeras och utformas med hänsyn till att det inte uppkommer olägenheter och säkerhetsrisker samt på sätt som ger förutsättningar för att kunna tillhandahålla en kommersiell service. Några av dessa frågor vars behov måste tillgodoses är brandsäkerheten, trafiksituationen, utrymning, sophämtning, anpassning till omgivningen, förhindrande av negativa effekter såsom skuggning, och insyn m.m.

Kommentar

Flera av dom punkter som ni nämner inarbetas i arbetet med detaljplanen, andra frågor hanteras i bygglovet.

Det är inte möjligt att ha annat än mycket övergripande synpunkter på det föreliggande planförslaget. Detta då planförslaget snarare är en idéhandling än ett förslag till detaljplan, där placeringen av fotbollsarenan inte ens är klarlagd. De mest betydande bristerna och osäkerhetsmomenten redovisas nedan.

Kommentar

Samrådshandlingen är en idéhandling, förslaget omarbetas inför granskningen efter det att synpunkter har inhämtats från sakägare, intresserade, myndigheter, och organisationer.

Trafik och framkomlighet

Av 2 kap. 6 § plan- och bygglagen framgår att vid planläggning ska byggnader placeras med hänsyn till trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö. I detta krav inbegrips såväl kollektivtrafikens som bil-, gång- och cykeltrafikens behov. I främst biltrafikens behov ingår väl utformade och lokaliserade parkeringsutrymmen och varuleveransförhållanden.

Den aktuella verksamheten, i form av en fotbollsarena med tillhörande verksamheter, innebär drastiskt förändrade trafikförhållanden i området. Verksamheten kommer att innebära en betydande påfrestning på den aktuella infrastrukturen. Trots det har inte en trafikutredning avseende befintlig situation samt kommande behov gjorts, vilket är en betydande brist. Eftersom även annan betydande exploatering av kontor och bostäder planeras i närområdet är det av avgörande betydelse att dessa förhållanden utreds och beaktas genom hela detaljplaneprocessen.

Kommentar

Arenan förväntas ha ca 15 allsvenska matcher årligen då ökade trafikmängder kan förväntas. När parkeringsplatserna inte längre är del av detaljplanen, kan fler förväntas ta sig till arenan på annat sätt. För fördjupning gällande trafikkonsekvenser hänvisas till planhandlingarna och miljökonsekvensbeskrivningen.

Det kan konstateras att parkeringsnormen för besökare satts till 500 parkeringsplatser. Detta förefaller var lågt tilltaget med tanke på den nuvarande infrastrukturen och parkeringsnormen förefaller inte heller vara baserad på någon utredning. Dessutom är den planerade infrastrukturen och trafiksituationen baserad på antaganden om att andra detaljplaner för det närliggande området kring Södra Munksjön samt planer om en framtida tågförbindelse med höghastighetståg förverkligas. Dessa planer är i dagsläget i ett liknande planeringskede som den förevarande, d.v.s. består av idéer och förslag som inte är konkretiserade. Ur ett samhällsbyggnadsperspektiv är detta anmärkningsvärt då det inte finns en övergripande utredning om vilka konsekvenser som olika alternativ ger för t.ex. trafiksituationen i varje enskilt område som är under planläggning. Det framstår därför som illusoriskt att kunna anta en detaljplan med vissa förutsättningar om behov av parkering som i dagsläget överhuvudtaget inte är baserade på verkliga förhållanden utan enbart på lösryckta antaganden om hur området i stort kan komma att utformas i framtiden.

Kommentar

I granskningsförslaget har 500 parkeringsplatser tagits bort, vilket innebär att fler besökare kommer att behöva färdas kollektivt, till fots eller med cykel till arenan. Trafikutredningen har studerat arenans trafikpåverkan på omgivande system. Arenaplanen berörs inte längre av högastighetsbanan, som förväntas gå söder om Jordbrovallenområdet.

Kommunen har enligt 4 kap. 2 och 5 §§ en skyldighet att pröva ett områdes lämplighet för bebyggelse samt i detaljplanen reglera bebyggelsemiljöns utformning. Detta innebär att kommunen ska bestämma användningen och utformningen av allmänna platser och kvarterersmark. Trafikplaneringen i den aktuella detaljplanen bygger på lösa antaganden samt förhoppningar från kommunens sida och kommunen har inte heller redovisat de överväganden som har gjorts såvitt avser trafiksituationen under planarbetet. Utifrån den föreliggande utredningen är det därmed inte möjligt för kommunen att avgöra vad som är en lämplig utformning såvitt avser trafiken i området.

Kommentar

Kommunen har genomfört en trafikutredning som biläggs planhandlingarna. Trafikutredningen visar på inga risker för köbildning ut på E4an inför och efter match.

Av behovsbedömningen framgår att en trafikutredning planeras biläggas planförslaget innan beslut tas om antagande. Att en trafikutredning görs först i ett sådant senare skede innebär att kommunen dessförinnan riskerar att i planarbetet inarbeta lösningar och förutsättningar som i efterhand visar sig olämpliga.

Kommentar

Granskningshandlingarna har kompletterats med en trafikutredning.

Utredning avseende miljö- och dagvattenförhållanden

Dagvattenförhållanden

Av planbeskrivningen och den översiktliga miljötekniska markbeskrivningen framgår såvitt avser dagvattenförhållandena bland annat att den ökade exploateringen kommer att innebära en större mängd dagvatten från området. Vidare anges att området tidigare har använts som deponi och att det därför finns anledning att minimera utlakning av ämnen till Tabergsåån. Vidare anges att en dagvattenutredning måste göras innan beslut om antagande av detaljplan tas.

Kommentar

Granskningshandlingarna har kompletterats med dagvattenutredningar som ger förslag på hur dagvattnet kan omhändertas inom planområdet.

Av den översiktliga miljötekniska markundersökningen framgår bland annat att föroreningar överskridande halterna för generella riktlinjer för förorenad mark förekommer i fyllnadsmassorna spritt över hela detaljplaneområdet.

Trots detta anger kommunen i sin behovsbedömning, som har till syfte att

klarlägga behovet av en miljökonsekvensbeskrivning (se vidare nedan), att detaljplanen är förenlig med kommunens policy och handlingsplan avseende dagvatten. Detta trots att det saknas erforderliga underlag för att kunna göra en sådan bedömning samt trots att det i utredningen framkommit att detaljplanen kommer att ha en negativ påverkan på dagvattnet.

Kommentar

Detaljplanen innebär en ökad mängd hårdgjord yta som genererar mer dagvatten. Problemet löses genom diverse dagvattenåtgärder för att inte förorenat vattnet ska rinna ner till Tabergsåån. Med föreslagna åtgärder förväntas situationen bli bättre än vad den är idag.

Det ska i sammanhanget särskilt framhållas att sådana föroreningar som finns i området, såsom bland annat tungmetaller, kan ha en giftverkan på växter och djur i sjöar och vattendrag. Därtill ska beaktas att området ligger i nära anslutning till vattendrag samt i nära anslutning till Vätterns vattenskyddsområde. Det är därför anmärkningsvärt både att kommunen inte har gjort någon dagvattenutredning och att kommunen trots det anser att planen är förenlig med de kommunala styrdokumenterna avseende dagvattenhantering.

Det noteras att det i underlagen anges att planområdet angränsar till området för Vätterns vattenskyddsområde och det därför är av extra stor vikt att vattenkvaliteten i Tabergsåån inte påverkas negativt. Trots det har inte en erforderlig utredning i denna del gjorts. Det går därmed inte att bedöma hur Vätterns vattenskyddsområde kommer att påverkas av detaljplanen ifråga.

Kommentar

För information kring påverkan på Tabergsåån hänvisas till miljökonsekvensbeskrivningen.

Särskilt om avsaknaden av utredning av de miljömässiga konsekvenserna

Av den översiktliga miljötekniska utredning som tagits fram som underlag för det aktuella planförslaget framgår bland annat att föroreningar med halter över generella riktvärden för förorenad mark förekommer i fyllnadsmassorna spritt över hela planområdet. Vidare framgår att det finns deponigas, metan, inom planområdet. Det framgår också att det behöver göras ytterligare undersökningar för att kunna dra slutsatser kring om deponigaserna medför risker vid framtida byggnation. Bedömningen avseende deponigasinhåll och betongaggressivitet anges vara osäker då underlaget är litet. Slutsatsen av rapporten är att åtgärder kan behöva vidtas för att begränsa risker för människors hälsa och miljö, oavsett var inom planområdet arenan placeras.

Kommentar

I kompletterande undersökningar har angetts som åtgärd att gasen dräneras, samt att markbeläggningen består av ett sådant material att gasen kan tränga igenom där den behöver det.

Eftersom det aktuella planförslaget innebär en storskalig exploatering av ett område som tidigare har varit en deponi och som dessutom har en utrett hög föroreningsgrad, kan planen komma att innebära en stor miljömässig påverkan. Av utredningen framgår, som angetts ovan, att de undersökningar som har gjorts

inte är tillräckliga för att kunna ta ställning till vilka åtgärder som behöver vidtas för att skydda människors hälsa och miljön.

Sammanfattningsvis är det således, utifrån gjorda undersökningar och det föreliggande detaljplaneförslaget, inte möjligt att avgöra om den föreslagna markanvändningen i detaljplanen ens är möjlig ur ett miljö- och hälsoperspektiv.

Kommentar

Detaljplanen har kompletterats med utredningar som redovisar konsekvenser och åtgärder för att platsen lämplighet ska gå att bedöma.

Mot bakgrund av att det, som beskrivits ovan, finns risk för påverkan på miljö och hälsa och då det hittills inte har utretts eller fastslagits hur denna risk kan/bör hanteras medför planen också en sådan betydande miljöpåverkan att en miljökonsekvensbeskrivning borde ha utförts. Just riskerna för människors hälsa eller för miljön är sådana förhållanden som ska beaktas vid bedömningen av om en miljökonsekvensbeskrivning behöver genomföras. Någon miljökonsekvensbeskrivning har emellertid inte gjorts.

Kommentar

Efter genomfört samråd och den komplicerade miljösituationen som ytterligare har uppdagats har kommunen kommit till uppfattningen att det ska tas fram en miljökonsekvensbeskrivning.

Enskilda

12. Enskild

Denna Arena är mycket välkommen, efter 30 års planering och funderingar. Platsen är lämplig. Den måste användas väl. Det gör den när den används till att anlägga en fotbollsarena. Arenan måste tillgodose behov under en lång framtid.

I vår kommun finns om jag räknar rätt 34 organiserade fotbollsföreningar för både män och kvinnor. Utan tvekan den sport med mest utövare i vår stad. Exempelvis ishockey har två föreningar. Den arena som skall byggas är för elitidrott. Elitverksamhet i fotboll bedrivs i vår kommun. Detta ger ett stort intresse för sporten hos våra barn och ungdomar med många utövare. Vilket betyder mycket för sammanhållning mellan olika samhällsgrupper. Det sker en naturlig gemenskap. Skall Jönköping även fortsättningsvis ha förutsättningar för spel i fotbollsallsvenskan gäller en väl genomförd planläggning.

År 2015 gästade J-södra GAIS i superettan. Vi var då på Gamla Ullevi. En utmärkt restaurang fanns i anslutning till fotbollsplanen, där man hade god utsikt över densamma. J-södras intäkter kommer till 75 % från sponsorer. Vårt näringsliv är beroende av klubbens verksamhet. De är därför väldigt intresserade att stödja fotbollen i vår stad.

I Borås omsätter föreningen 75.000000 kronor årligen. J-södra omsatte ca: 30 m.skr. förra året. För att vår stad skall kunna konkurrera med övriga Allsvenska föreningar är det nödvändigt att klubben får möjlighet att konkurrera på lika villkor. HV omsätter enligt de uppgifter jag har 150 m.skr. Det bör var möjligt för J-södra att omsätta 100 m.skr. Kommer dessa intäkter till stånd skapas plötsligt möjligheter att kunna betala en stor planhyra för nya fotbollsarenan, för att

finansiera byggnaden. Då måste det vara en trevlig arena som är inbjudande för J-södras sponsorer. Tänk till ordentligt. I USA är aktiviteterna som omgärdar arenorna mycket viktiga enligt en ledare jag tog del av i G-P. Med hänvisning till Scandinavium som blivit omodern. I Munchen är OS arenan helt oanvändbar, för stadens storklubb i fotboll.

Läget på tänkta fotbollsarenan är central som öppnar upp för möjlighet till kommersiell verksamhet i anslutning till arenan. Restaurang, Gym. Sportbutiker och annat.

Kommentar

Kompletterande verksamheter till arenan så som restaurang, gym, sportbutiker mm ryms inom användningen Idrott. Användningar som karakteriseras av mer varaktig karaktär så som hotell och boende, har bedömts som inte lämplig på grund av miljösituationen.

Platsen är så central del av staden att omkostnaden att göra marken brukbar kommer oavsett vad den skall användas till. Inledningsvis bör inte J-Södra drabbas av denna kostnad. Kostnaden skall ses som en långsiktig investering.

I pressen kunde man läsa att en framträdande politiker tyckte att man skulle riva Elmiahallen och bygga arenan på denna plats. Vintertid används hallen för mängder av ungdomar att spela fotboll i. Vårt allsvenska fotbollslag bedriver framgångsrikt sin träning där. Var skall Sandagymnasiet bedriva sin verksamhet? Jag tycker man behöver höja nivån betydligt i sina inlägg i debatten. För att fostra en elitidrotts fotbollspelare behöver han träna 10.000 timmar J-södra har åtskilliga ynglingar som kommit upp i denna träningsmängd. Det är inte säkert de tar en plats i allsvenskan för det. En del blir för bra Branimir Hrgota spelar i Tyskland och har enligt de uppgifter jag fått 300.000 kronor i månadslån. Malmös utlånade yngling Pawel Cibiski lär ha 90.000 kronor varav Malmö betalar merparten och ser det som en investering.

Många av grabbarna som inte tar plats i A-truppen berikar våra fotbollsföreningar runt om i staden med sina kunskaper i fotboll. Många spelar i TIFE, Tenhult Assyriska med det flera. Alla föreningar är beroende av varann för sin verksamhet. Får vi fram talanger i vår stad är det viktigt att de stannar här och inte beger sej till Borås, Växjö, Kalmar. Norrköping, Halmstad. Stockholm, Göteborg och Malmö. Jönköping KAN fostra elitspelare om rätt förutsättningar finns. Det är något som glädjer många människor i vår stad. Vi blir en attraktiv stad att vara bosatt i och flytta till.

13. Enskild

Vi har som grannar till Jordbrovallen getts möjlighet att lämna synpunkter på det arenabygge som Jönköpings kommun projekterar. Som mycket nära granne med området (Mältaren 8) har vi naturligtvis synpunkter men vi vill även lämna synpunkter å alla de som bor i Torpas villakvarter eftersom hela området kommer att påverkas. Vi har nedan valt att framföra våra synpunkter inom olika områden men har samtidigt också formulerat de konkreta frågeställningar vi har.

Boendemiljön

Bland Torpas villakvarter har det de senaste åren blivit ett generationsskifte och det är barnfamiljer som flyttar in i husen. Ökat antal bilar, skrikande och skrämmande fotbollssupportrar och hög ljudvolym vid arrangemang blir naturligtvis störande inslag. Att placera en arena i så nära anslutning till befintlig villabebyggelse får ses som mycket ogenomtänkt och näst intill vårdslöst. Och vi funderar även på om kommunen nu gör samma misstag som då man beslutade att järnvägsstationen skulle byggas på dess nuvarande plats. Finns det inte bestämmelser kring hur nära en arena får ligga vanlig villabebyggelse? Kommer det att finnas tidsbegränsningar för sena arrangemang? Kommer arenan att användas till fler evenemang än fotboll?

Kommentar

Det finns inga riktlinjer för hur nära en arena kan ligga bostadsbebyggelse. Det finns däremot riktlinjer för buller (som vi har fått från länsstyrelsen). Ca 15 allsvenska fotbollsmatcher är beräknade under sommarhalvåret, då det kommer ljudnivåer över vad boende i området är vana vid. Bullerutredningen visar på acceptabla nivåer under pågående match. Bullerutredningen har visat på mycket höga värden under konsert, vilket innebär att konsert med full ljudnivå bedöms som inte lämpligt. Trafiken i området förväntas bli begränsad då endast 15 matcher per år kommer att spelas i arenan. Under matchtillfälle kan en ökad andel parkerade bilar och trafik kännas i närområdet. För fördjupning gällande trafikkonsekvenser hänvisas till planhandlingarna och miljökonsekvensbeskrivningen.

Biltrafik

Trafikproblemen är idag redan kännbara då parkeringsavgifter har införts bland hyreshusen på Torpa. Många, både boende men även de som arbetar på söder, som vill undvika avgifter letar upp parkeringsplatser bland villakvarteren. De parkerar nära korsningar varför gång- och cykeltrafikanternas säkerhet är i fara. Vi får kontinuerligt ringa kommunen om att de ska komma och sätta böter på felparkerade bilar. Parkeringsproblematiken utökas naturligt ytterligare då det är cirkusföreställningar på Jordbrovallen. Människan är av naturen lat och vill parkera på närmast möjliga ställe varför besökarna parkerar på närliggande villakvarters smala gator där de blockerar infarter till husen för de boende.

Kommentar

Trafiken i området förväntas bli begränsad då endast 15 matcher per år kommer att spelas i arenan. Under matchtillfälle kan en ökad andel parkerade bilar och trafik kännas i närområdet. Färre idrottsutövare med bil förväntas ta sig till idrottsområdet via John Erikssongatan än idag då en ny huvudentré görs från cirkulationsplatsen vid Jordbrovägen.

Gångtrafik

Fotbollstränande ungdomar kommer idag gående då de ska träna på planerna. De är omklädda. Finns det inte omklädningsrum så det räcker på Jordbrovallen? Utanför vårt hus, Mältaren 8, finns idag en trappa ner till Jordbrovallen från vändplanen och gångtrafikanter som ska till området använder denna. Vi ser med oro på hur trappanslutningen kommer att användas av de som ska på evenemang i nya arenan. Ska befintlig anslutning från Presidentgatan till Jordbrovallen stängas?

Kommentar

Anslutningen från Presidentgatan till Jordbrovallen kommer att finnas kvar även i fortsättningen, och kompletteras med en planlagd gång- och cykelväg. Besökarna anträder arenaområdet företrädesvis från Klostergatan och från tänkt nya broanslutning över Tabergsån i öster. I väster från John Erikssonsgatan via befintlig anslutning.

Bilbingo

Bilbingo är en stor inkomstkälla för föreningarna och det är mycket anmärkningsvärt att kommunen inte kan uppbringa något alternativ för verksamheten.

Fotbollskulturen

Supportrar som går från stadskärnan till arenan är ett hotfullt inslag som sker under polisbevakning. Med detta beteende följer otrygghetskänsla för de boende men även nedskräpning och urinerande. Dessa inslag i sin boendemiljö är det ingen som önskar sig. Kommer kommunen att städa upp i omkringliggande villaområde efter varje evenemang?

Kommentar

Sedvanligt underhåll sker på alla kommunala gator. Om nedskräpning ökar måste också kommunens underhåll öka.

Tabergsån

Tabergsån klassas som nationellt värdefull för fisket och regionalt särskilt värdefull för naturvården. Tabergsån fungerar som lek- och uppväxtområde för Vätteröring och de nedre delarna är ett reproduktionsområde för Vätterharr. Under våren leker även den rödlistade arten flodnejonöga i ån. Sedan 1987 kalkar man några våtmarker i den övre delen av Tabergsån. Kalkningen bidrar bland annat till att bevara öringen i ån som är försurningskänslig.

I Tabergsån och i biflödena finns flera av människan skapade vandringshinder som försvårar eller omöjliggör för öringen att nå sina ursprungliga lekplatser. Idag pågår därför arbete med att på olika sätt skapa fria vandringsvägar så att öringen ska kunna nyttja större delar av sina lek- och uppväxtområden. Detta ökar produktionen av öringungar (smolt) som vandrar ut i Vättern och är därmed positivt för fisket i sjön.

Hur påverkar arenabygget fisket och vattnet i Vättern?

Kommentar

Tillstånd för brobyggnation över Tabergsån kommer att behövas om den ska komma till stånd. För vidare information hänvisas till planhandlingarna.

Ekonomi

Kostnaden för en arena är ofantligt stor. Som skattebetalare är det få som kan tycka att detta är försvarbart. Antalet fler sittplatser än nuvarande Stadsparksvallen är också få. Kan politiker verkligen anse att kostnaden är motiverbar då det bara kommer att vara cirka 800 sittplatser mer än på Stadsparksvallen?

Vi är tacksamma om vi får en bekräftelse på att ni har mottagit våra synpunkter och även att de är diarieförda.

Kommentar

Era synpunkter är mottagna och diarieförda. Politiken informeras gällande kostnaderna för arenan.

14. Flera enskilda

Jag heter Jörgen Nordborg och bor tillsammans med min familj på Klostergatan 84 i anslutning till Jordbrovallen. Jag deltog vid samrådsmötet som hölls tisdagen den 4/10 kl. 18.30 då vi fick information om hur planerna för den nya arenan framskrider. Vid detta möte upplevde jag att det fanns två möjliga placeringar av arenan (om den överhuvudtaget ska placeras på Jordbrovallen) och att det var dessa två ni utredde. Ett läge i norr om banvallen och ett i söder. Jag upplevde också att ni själva hade uppfattningen att läget söder om banvallen var det bästa. Det syntes tydligt då ritningarna över det området var enormt mycket mer detaljerade än det norra läget.

Tittar man på det norra läget så var ni tydliga med under mötet, att skulle det bli fallet så skulle arenan ta de två gräsplanerna närmast banvallen och kanske även grusplanerna i besittning. Gräsplanerna som ligger närmast Klostergatan, alltså längst norr ut jämte den lilla lekplatsen skulle vara kvar. Jag har dock nu hört rykten från väl insatta personer att det finns planer på att placera arenan långt mer norrut och därmed även ta dessa gräsplaner i anspråk. Det skulle då innebära att arenan hamnar rakt nedanför min trädgård. Om det jag har hört stämmer så har informationen på samrådsmötet den 4/10 varit helt vilseledande och en sådan placering anser jag helt oacceptabel.

Kommentar

Se placering av arenan i plankartan.

På mötet den 4/10 ställdes också frågan om det finns några ersättningsplaner för den yta som försvinner. Svaret på frågan var då att det inte fanns det utan man blir tvungen att hitta andra planer att vara på.

Min och min familjs bestämda uppfattning är att en placering av en arena i ett norrläge inte är acceptabelt. Dels tar den yta i anspråk som innebär att vi istället får en betongklump och ett helt annat område nedanför vårt hus. Idag är det ett naturskönt område där mängder med barn och ungdomar tränar fotboll dagligen. Detta var en stor anledning till att vi valde att köpa ett hus i detta område för snart 3 år sedan.

Jag är själv tränare i J-Södras ungdomsverksamhet så jag vet att vi har drygt 500 aktiva barn och ungdomar i J-Södra som har detta område som träningsanläggning.

Området används även för cirkusar, bilbingo mm. Detta är aktiviteter som inte kommer att få plats i Jönköping på ett bra sätt.

Som sagt, Jag och min familj vill inte ha en arena framför vårt hus och vi vill inte

gå miste om denna fantastiska yta som vi idag har nedanför vårt hus och var en av anledningarna till att vi valde att flytta hit.

Kommentar

Se tänkt placering enl. planhandlingar.

15. Flera enskilda

Vill med detta brev lämna våra synpunkter på planerna inför utbyggnaden av Torpaleden. Torpaleden gör ett mycket stort intrång i både boendemiljö och I naturmiljö. De boende på Karlavägen, Dalagatan och Hemstigen bor idag i en idyll på Torpa och Gräshagen. Det är ett barntätt och grönt villaområde i en tyst miljö utan omgivningsbuller eller trafikbuller. Torpaleden med 11 000 fordon per dygn passerar endast några få meter från många hus sovrumsfönster. Avsteg från huvudregeln om riktvärden för buller kan endast göras i områden av stadskaraktär, t.ex. ordnad kvartersstruktur. Området Karlavägen/Dalagatan/Hemstigen består i princip enbart av en- och tvåbostadshus och kan omöjligen betraktas som ett "område av stadskaraktär" eller ett område med 'ordnad kvartersstruktur', vilket inte ska kunna öppna upp för avsteg från strategins generella principer! Vi har också tittat på hur liknande bebyggelse har bedömts i andra städer i Sverige och vi har inte kunnat hitta något likvärdigt fall där Länsstyrelsen har medgivit avsteg vid liknande bebyggelse. Länsstyrelsen i Stockholms län skriver t.ex: "Länsstyrelsen anser att det inte är lämpligt att göra avsteg från riktvärdena för bebyggelse med en- och tvåbostadshus." Jönköpings kommun ska inte kunna göra avsteg från huvudregeln om riktvärden för buller på Torpaleden.

När en kommun upprättar en plan ska kommunen alltid ta ställning till om ett genomförande av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, s.k. Behovsbedömning. Om planen medför betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning genomföras och en MKB upprättas enligt bestämmelserna i 6 kap 11-18, 20 §§ miljöbalken.

Detaljplanen bedöms utmed Torpaleden medföra betydande miljöpåverkan inom följande miljöaspekter:

- Konsekvenser till följd av trafikbuller
- Utsläpp till luft
- Konsekvenser för naturmiljöer
- Konsekvenser för rekreations- och friluftslivsvärden
- Trafik- och barnsäkerhet
- Långsiktigt hållbart resande

Vi kräver att en miljökonsekvensbeskrivning upprättas för att utvärdera vilken påverkan den nya detaljplanen, den nya bron för fordonstrafik och den planerade genomfartsleden får på dessa miljöaspekter och på den känsliga naturmiljön i området.

Kommentar

Detaljplanens konsekvenser beskrivs djupare i den miljökonsekvensbeskrivning som har tagits fram. Miljökonsekvensbeskrivningen eller detaljplanen behandlar

inte eventuell framtida gata mot John Erikssongatan.

16. Enskild

Blir upprörd och orolig över de planer som kommunen har för Torpa och området kring arena Jordbron.

Jag ställer mig frågande till varför man inte görs en konsekvensbedömning av hela trafik- och boende situationen som denna detaljplan kan leda till.

Kommentar

Miljökonsekvenserna studeras närmare i miljökonsekvensbeskrivningen och planbeskrivningen.

Att öppna upp för trafiken från Jordbrorondellen för att sedan skära rakt över Karlavägen/Dalagatan är att skapa samma problem som idag finns på Barnarpsgatan.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Jag tycker dessutom att kommunen måste ta hänsyn till det kulturhistoriska värdet i området där en Torpaled verkar smygas in i detaljplan Torpa 2:1. Den sista delen av Junebäcken (som ju Jönköping fått sitt namn efter) som fortfarande är ovan jord hotas av Torpaleden. Vid ett eventuellt bygge av Torpaleden skulle också växtlighet, djur och natur i dalgången ta stor skada. Än idag finns både rådjur och hare i området och ett rikt fågelliv. Min uppfattning är att Jönköping bör vara en levande stad med stor tillgång till parker och naturområden - en uppfattning som jag hittills trott att Jönköpings kommun delar med mig!

Jag hoppas verkligen att kommunen väljer att se över lösningar och alternativ för att undvika att dra en tung trafikerad led genom ett lugnt och grönt bostadsområde.

Vilka utredningar är gjorda på buller, avgaser och vibrationer?

Vilka riskbedömningar är gjorda gällande alla barn som går och cyklar från sina hem till Torpaskolan?

Gör rätt från början! Innan det är försent!

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

17. Enskild

Som boende på Torpa och med anslutning till arena jordbron ställer jag mig mycket frågande till förslaget om detaljplanen. I detaljplanen har Jönköpings kommun placerat in Torpaleden i plankartan. Det skär en bred gata (40-50 meter bred) rakt igenom hela planområdet.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Efter att ha tittat på planeringen ser jag en tydlig risk med att bygga en stor väg i detta område. Detta med anledning av att de grönområden som finns i området kommer påverkas mycket negativt eller helt försvinna. En väg där tusentals bilar passerar varje dag skulle leda till ökade bullernivåer, stora avgasutsläpp och försämrade trafiksäkerhet för gångtrafikanter och cyklister. Detta skulle bidra till att vi som bor i området känner oss instängda och inte ha samma möjlighet att vistas utomhus, både på promenadvägar och i grönområden, men också i våra egna trädgårdar!

Den gröna oas som idag är vår boendemiljö riskerar att försvinna! Den satsning som har gjorts på rekreationsområdet i Friaredalen kommer också påverkas negativt av en eventuell genomfartsled.

Vi vill fortsätta leva i ett miljövänligt område där genomfarts trafik med 11 000 bilar inte är en del av vardagen och vår livsstil!

Jag kräver att en miljökonsekvensbeskrivning görs där även Torpaleden utreds i samband med detaljplan Torpa 2:1.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan. Kommunen har tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning för detaljplanen.

18. Enskild

Kommunen har antagit ett ramprogram för södra Munksjön där man har markerat ett urbant huvudstråk, med 35 meters vägbredd, rakt igenom det område som detaljplanen avser. Syftet med leden är enligt kommunen för genomfarts trafik. Av detaljplanen framgår inget av detta utan nu benämns samma sträcka som "gata". Denna "gata" kommer att knyta samman en av Sveriges mest trafikerade vägar, E4:an, med tilltänkt sportcenter och tätbebyggt och barntätt villaområde. Vad får politikerna att tro att denna "gata" kommer att trafikeras av trafikanter kommer att hålla hastigheter lämpade för stadstrafik?

Enligt SWECOs ursprungliga trafikutredning uppskattades trafikmängden till 15 000 fordon per dygn. Varav ingen tung trafik! En genomfartsled utan någon som helst tung trafik torde inte existera överhuvudtaget. Varför jag ifrågasätter varför konsekvenserna av detta inte framgår av detaljplanen. Enligt min uppfattning har detaljplanen inte upprättats enligt PBL.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan. Kommunen har tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning för detaljplanen.

19. Enskild

Av framtagna detaljplan avseende trafikmängden på Hållplatsgatan, Karlavägen och John Erikssongatan framgår inte hur förändringarna kommer att påverka

dessa gator och området i övrigt avseende buller, miljöeffekter mm.

Kommentar

Påverkan på omkringliggande trafiksystem har studerats i en trafikutredning. Buller från arenan har beräknats och visar på medelhöga nivåer vid omkringliggande bebyggelse. För ytterligare information kring påverkan på miljö hänvisas till miljökonsekvensbeskrivningen.

Enligt SWECOs ursprungliga trafikutredning uppskattades trafikmängden till 15 000 fordon per dygn. Merparten av fastigheterna inom området ligger enligt deras egna siffror över gällande gränsvärden avseende buller, dvs över 55dBA. Fastigheterna är inte anpassade för överstigande bullernivåer.

Lämpligheten att dra en genomfartsled rakt igenom ett sportkomplex, där barn och ungdomar samlas för att utöva idrott kan starkt ifrågasättas både ur ett olycksriskperspektiv och ett rent hälsomässigt perspektiv.

Föreslagen genomfartsled kommer även att korsa en av de mest trafikerade cykellederna i kommunen. Konsekvenser kring detta saknas totalt i detaljplanen.

Jag ifrågasätter varför konsekvenserna av ovanstående inte framgår av detaljplanen. Enligt min uppfattning har detaljplanen inte upprättats enligt PBL samt att lämpligheten överhuvudtaget starkt kan ifrågasättas.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan. Kommunen har tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning för detaljplanen.

20. Flera enskilda

Var är barnkonsekvensanalysen? Kf 2012-08-30 ärende paragraf 254 beslutades i kommunfullmäktige att barnkonsekvensanalyser ska göra i nämndernas beslutsfattande. Är detta gjort? Vilka barn har ni intervjuat? Har ni också förklarat för barnen ang era planer att detta är första etappen i den sk. Torpaleden?

Jag kräver att denna analys görs dels ang. arenans påverkan men även för er planerade ”torpaled”!

Kommentar

Konsekvenser för barn har beskrivits i planhandlingarna. Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

När en kommun upprättar en plan ska kommunen alltid ta ställning till om ett genomförande av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, s.k. behovsbedömning. Om planen medför betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning genomföras och en MKB upprättas enligt bestämmelserna i 6 kap 11-18, 20 §§ miljöbalken.

Detaljplanen bedöms utmed Torpaleden medföra betydande miljöpåverkan inom följande miljöaspekter:

- Konsekvenser till följd av trafikbuller
- Utsläpp till luft
- Konsekvenser för naturmiljöer
- Konsekvenser för rekreations- och friluftslivsvärden
- Trafik- och barnsäkerhet
- Långsiktigt hållbart resande

Vi kräver att en miljökonsekvensbeskrivning upprättas för att utvärdera vilken påverkan den nya detaljplanen, den nya bron för fordonstrafik och den planerade genomfartsleden får på dessa miljöaspekter och på den känsliga naturmiljön i området.

Kommentar

Detaljplanens konsekvenser beskrivs djupare i den miljökonsekvensbeskrivning som har tagits fram. Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Avsaknad av alternativ

När man gör en ny detaljplan för en gata/väg ska man alltid i förstudien titta på och utreda alternativa sätt att nå målet. Jönköpings kommun har inte utrett något alternativ till Torpaleden! Varför har Jönköpings kommun till exempel inte utrett alternativa vägsträckningar, alternativa kollektivlösningar eller alternativet att sila trafiken på flera vägar genom kärnan. Varför följer inte Jönköpings kommun fyrstegsprincipen? Beslut att bygga en ny väg ska alltid väljas i sista hand!

Kommentar

Enligt översiktsplanen ska fördjupande utredningar göras om vägens nytta och konsekvenser innan beslut tas om den. Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Länsstyrelsens bedömning

Även länsstyrelsen har i arbetet med Översiktsplanen lämnat yttrande angående Torpaleden. De kritiserar kommunen för obefintligt underlag, de kritiserar avsaknaden av konsekvensanalys för de boendes hälsa och säkerhet, och de kritiserar att kommunen inte har redovisat nyttan med Torpaleden. Länsstyrelsen skriver också att det finns bättre sätt att lösa luftproblemen på Barnarpsgatan än att bygga nya vägar.

Kommentar

Enligt översiktsplanen ska fördjupande utredningar göras om vägens nytta och konsekvenser innan beslut tas om den. Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Bygg ingen arena! Den kostar alldeles för mycket samt att Arenabyggets detaljplan används som en del i er framtida plan på ”torpaleden”!

21. Flera enskilda

I Kungörelsen av Jordbrovallen fick de boende i området ta del av detaljplanen. Vid samrådsmötet fick de som deltog ta del av en ändrad detaljplan. Vid ett senare tillfälle i Jönköpings Posten hade stadsdirektören Carl-Johan Korsås gått ut med ytterligare ny information för området. I nuläget finns det en detaljplan samt ny information genom samrådsmöte och artiklar i tidningen vilket gör det svårt att yttra sig i sakfrågan. På samrådet visade de inblandade tjänstemännen en stor osäkerhet om vad som egentligen gäller från kommunens sida och vad vi ska ta ställning till. Först går kommunen ut med att det bästa alternativet är den södra delen och sedan går kommunen ut och säger att det är den norra delen som är det enda alternativet. Det är svårt att bygga på en tomt som inte ägs av kommunen och detta borde väl projektledarna ha vetat om när de gjorde detaljplanen från början.

Därav anser vi att hela detaljplanen bör göras om med ETT alternativ och ett nytt samråd bör hållas där vi kan på ett rättvist sätt kan ha åsikter och ev. erinran på ett tydligt förslag. Kommunen har inte varit tydlig och beskrivit hur området skall användas i sin detaljplan. Det är mycket svårt att ta ställning till arenans placering, byggnadernas placeringar, höjder på byggnaderna, deras påverkan på omgivningen då en arena har ett så pass betydande ingrepp i vår stadsbild.

Kommentar

Det är möjligt att gå ut på samråd med ett oformulerat förslag för att sedan göra ändringar inför granskningskedet. I högre grad som förslaget är genomarbetet, i mindre utsträckning har närboende möjlighet att påverka, då inriktningen på projektet blir svårare att styra om.

Det gamla strandskyddet som är nästan 80 år gammalt kommer att upphöra på grund av en ny detaljplan. Kommunen anger särskilda skäl enligt detaljplanen (miljöbalken 7 kap 18 c § 1) för att upphäva strandskyddet igen. Denna formulering stämmer inte då det gamla upphävandet av strandskyddet baserades på gräsplaner och gamla Kabeland. En arena är något helt annat i vår stadsbild och har stor betydelse för strandskyddets syfte.

Kommunen ska göra en fullständig naturvärdesinventering för hela området och speciellt i Tabergsåns närhet. Däggdjurinventering (lär finnas tex. bäverbon), fågelinventering, grodinventering, fladdermusinventering, insektsinventering och lundflora inventering måste göras. Flyttfåglar såsom tranor och Kanadagäss använder nuvarande fotbollsplaner som landningsplats/vila. Det har hänt en hel del inom området de senaste 80 åren då floran har varit orörd under lång tid.

Kommentar

Den naturvärdesinventering som kommunen har genomfört visar på områden med värdefull natur och områden som är värdefulla för rekreation.

Trafikflödet på John Erikssonsgatans/Tabergsgatan kommer att öka drastiskt och det saknas en trafikutredning för hela området runt Jordbrovallen som påverkas av den ökande trafiken. Trafikutredningen skall innehålla hur den ökande trafiken påverkar miljön för boende i området samt hur detta påverkar

djur och natur i området.

Trafiken har idag redan en stor inverkan på Torpa området i form av buller från E4/Rv40, planerad järnväg och andra vägplaner. Kommunen uppmanas därmed att utreda hur mycket mer påverkan Torpa tål innan man förstör en hel stadsdel.

Kommentar

Kommunen har genomfört en trafikutredning som studerar hur omkringliggande trafiksystem påverkas av detaljplanens genomförande. För mer information hänvisas till planhandlingar och miljökonsekvensbeskrivningen.

Generell bullerutredning för boende, djur och natur saknas. Fläktar och högtalarsystems buller, vilka tider och vilka decibeller som gäller saknas i detaljplanen. Vid högriskmatcher då det är extra stort publiktryck skapas mycket buller. SNV1978:1 gällande buller utomhus ska följas. En arena räknas där i som en industrifastighet och i ett natur/fritidsområde ska buller kvällstid inte överstiga 40 decibel.

Kommentar

Kommunen har genomfört en bullerutredning. Att förhålla sig till är enligt länsstyrelsen, folkhälsomyndighetens allmänna råd för inomhusbuller. Riktvärden ska då inte överstiga 30 dBa ekvivalent och 45 dba ekvivalent ljudnivå inomhus vid fotbollsmatcher.

En ny bro måste anläggas över Tabergsåån och detta kräver en ny vattendom.

Kommentar

Tillståndshantering kommer att ske om nödvändigt.

Kommunen har för avsikt att bygga på ett gammalt deponiområde. Kommunen måste därmed göra en MKB miljökonsekvensutredning enl. miljöbalken kap 9 och samt kap6 1-3 samt för att utreda miljökonsekvensen enl. lag 2004:606.

Kommentar

Efter genomfört samråd har kommunen kommit till uppfattningen att det ska tas fram en miljökonsekvensbeskrivning.

I kommunens grönstrukturplan står det att det inte skall förekomma förorenade områden i nära anslutning till Tabergsåån. Pålning och byggnation kommer att röra om i den förorenade marken vilket strider mot kommuns egna plan. Kommunen tar inte tillräcklig hänsyn till att kommunen tidigare har tippat stora mängder sopor och byggavfall och det finns misstankar om att det har dumpats miljögifter i norra delen, bara denna misstanke borde vara skäl till undersökning.

Kommentar

På sikt förväntas situationen bli bättre, när åtgärder för miljön kommer på plats. Se miljökonsekvensbeskrivning för ytterligare information.

En utredning på konsekvenser under anläggningskedet saknas, vad det har för påverkan för boende, och byggnader, Tabergs ån samt hänsyn till metangas som bevisligen förekommer i explosiva mängder (enl. rapport så finns explosiva förekomster av gas och då måste kommunen behöva undersöka detta djupare för att klargöra inverkan).

Kommentar

Påverkan under byggtiden ingår inte i bedömningen om markens lämplighet. Under detaljprojekteringen av arenan kommer påverkan under byggtiden på byggnader, Tabergsån, metangas mm att studeras. Påverkan på boende under byggtiden, kommer att hållas begränsad, men man får dock räkna med buller vid pålning mm. Byggtiden är uppskattad till ca 2 år.

Undersökande företag har inte kunnat göra tillräckligt med provtagningar på underliggande marklager i deponiområdet. En fullskalig markutredning bör göras då nuvarande provtagningar inte är tillräckliga eller tillförlitliga.

Kommentar

Kompletterande utredningar har genomförts för att det ska gå att göra en bedömning om markens lämplighet. För ytterligare information hänvisas till miljökonsekvensbeskrivningen.

Påverkan på miljön

Stadsbilden i området blir helt förändrat och en arena passar inte in i en parkmiljö. Miljö- och hälsoskyddskontoret säger att planområdet för Jordbrovallen är lämplig för lek och idrottsplats samt naturmark, dvs inte lämpligt för bebyggelse, arenan är väl en byggnad? Området används även till andra aktiviteter såsom rekreation och av djurägare som parkområde. I detaljplanen saknas det ersättning för detta.

Kommentar

Bedömningen lyder att området blir lämpligt för lek och idrottsplats (men inte bostäder, eller boende i någon form) efter det att nödvändiga åtgärder har vidtagits. Området söder om banvallen kommer även i fortsättningen att förbli naturområde så som det är idag och påverkas inte av förslaget.

Pålningen kommer ge ökade risker för ras eller markförändringar enligt pålande företags hemsidor. Hur skall kommunen säkerställa detta?

Kommentar

Risker under byggtiden hanteras under projekteringen av arenan och ska hållas begränsade.

Dagvattens påverkan från området beaktas inte tillräckligt i detaljplanen. Arenans planerade konstgräs kan få allvarlig inverkan på dagvattnet samt vad gör man med all snö som fraktas bort från planen?

Kommentar

Hantering av snömassor hanteras i en skötselplan för träningsplanerna. Spelplanen inne i arenan kommer att vara uppvärmd. Vattenmassor omhändertas i största möjliga mån lokalt. Se miljökonsekvensbeskrivningen

Vid stora regnmängder så fungerar ytan vid jordbrovallen idag som en buffert och regnvattnet tas upp i den sandiga marken och i fotbollsplanerna. Detta vatten kommer istället att rinna rakt igenom områdets hårdgjorda mark och föroreningarna kommer att rinna ut i Tabergsåån istället. Inget som kommunen vet om utan detta ser vi som bor i närområdet.

Kommentar

Inom hela planområdet genomförs dagvattenåtgärder för att inte orena regnamassor ska rinna ner i Tabergsåån.

Synpunkter på byggnationen och omkringliggande marker

I detaljplanen saknas hur högt, hur stort och hur nära tomtgränserna arenan kommer att byggas. Därav är det oerhört svårt, nästintill omöjligt att ta ställning till arenan och byggnaderna för de boende i närområdet, kommunen har dessutom flera gånger ändrat sig i detaljplanen.

Kommentar

Arenans placering, utformning och omfattning är nu specificerad i plankartan.

På samrådsmötet berättades även att eventuellt skulle kommunen bli tvungen att riva redan befintliga omklädningsrum samt att de skulle även bygga upp nya utrymmen som skulle innehålla medicinarum, lärarum, teorisal och rehabrum. Dessa byggnader saknas i detaljplansförslaget.

Kommentar

Samtliga rum som du radar up ingår i arenabyggnaden.

I detaljplanen finns det inget skrivet om belysningsmasternas placering, inte heller om eller hur dessa skall utformas. Detta är något som kommer att störa nuvarande stadsbild och oss boende i närliggande område. Därav skall det ingå i detalj i arenaplanerna som vi ska yttra oss om.

Kommentar

Belysningsmaster och påverkan på närboende studeras vidare.

Parkeringsplatser är för få (500st) och kommer göra att stadsdelen Torpa kommer belamras med felparkerande bilar vilket försvårar in/utfart för boende under matcher. (0,07 platser per besökande är FÖR lite) Vad ska kommunen göra åt detta? Kommunen kan inte tro att alla cyklar, går och åker buss, det är bara att titta på HV71s matcher.

Kommentar

Arenan förväntas ha ca 15 allsvenska matcher årligen då ökade trafikmängder kan förväntas. När parkeringsplatserna inte längre är del av detaljplanen, kan fler förväntas ta sig till arenan på annat sätt. För fördjupning gällande trafikkonsekvenser hänvisas till planhandlingarna och miljökonsekvensbeskrivningen.

Kommunen bör beakta gamla viktiga träd som exempelvis det gamla träd som står i anslutning till omklädningsrummet.

Kommentar

Området har naturvärdesinventerats och äldre träd bevaras.

Barnkonventionen

Vår stadsdirektör har i tidningen gått ut med att om kommunen inte kan detaljplanera den södra delen. Anledningen skulle vara att kommunen inte äger den marken, då bygge bara kunde ske i den norra delen så faller ersättningsplanerna bort helt i den södra delen. Om så kommer kommunen att bryta mot FN:s barnkonvention och EU:s barnkonvention då man kraftigt förhindrar/förverkar barns möjligheter till rekreation och rörlighet i lek och rörelse då man inte ersätter planer och försämrar barnens möjligheter i detta område.

Kommentar

En konsekvensbedömning för barn har gjorts och beskrivs i planbeskrivningen.

Personliga reflektioner

Vår vy över den vackra Jordbrovallen, landskapet, bergkanter och Munksjön kommer att förstöras helt med en arena på en höjd med 20 meter.

På samrådsmötet visades en bild på hur ett norra alternativ kunde se ut när det var färdigbyggt på plats. Ritningen var felaktig och arenan är alldeles för stor för området. Arenan kommer att ingripa i stort sätt hela marken på det norra förslaget och placeringen ligger för tätt inpå vår tomtgräns. Dessutom bryter man en begränsningslinje på planritningen som inte finns med i detaljplanen vi kan ta del av.

Kommentar

Planområdet har utökats för att arenan ska få plats. Arenan bedöms vara på ett sådant avstånd till bebyggelsen att enskilda inte påtagligt ska påverkas under tid då match pågår, vilket är beräknat till ca 15 gånger per år, varvid flertalet sent på året under säsong då man vistas mindre i trädgård.

Om det norra alternativet väljs så kommer vår fastighet att sjunka i marknadsvärde. Dels på grund av all biltrafik, högriskmatcher men även en försämrad utsikt över en hög fotbollsarena.

I detaljplanen framgår det att arenan skall endast användas till fotbollsaktiviteter. På samrådsmötet berättas det att arenan kommer även att användas för andra arrangemang.

Kommentar

På grund av bullersituationen invid närliggande bebyggelse är det inte lämpligt att ha konsert med full ljudnivå i arenan.

Vi anser att kostnaderna för en arena på Jordbrovallen inte är försvarbart för en arena av denna dignitet. Det måste finnas någon annan plats som är betydligt bättre både miljövänligt och kostnadsmässigt för våra kommuninvånare. Kommunen godkände först en kostnad på 175 miljoner och den summan ligger nu på det dubbla om inte ännu högre. Markunderlaget är det som avgör

den slutgiltiga kostnaden för denna arena vilket kan sluta på så högt som 450 miljoner kronor. Varifrån skall våra kommuninvånare ta dessa pengar för att finansiera ett riskbygge av denna dignitet som kan göras betydligt billigare på annan plats i kommunen?

Kommentar

Fler andra platser har studerats i valet av en arena, bland annat att utveckla stadsparksvallen. Också i Råslätt finns en plats som är ett alternativ för arenan. Politiken informeras om kostanderna för arenan.

22. Enskild

I

planförslaget förordas en sluten arenakonstruktion (s.4). Under samrådsmötet frågade jag vilka argument som fanns, då förklaring saknas helt i dokumentet. Jag fick då svaret att det var av akustiska skäl, då en sluten konstruktion lättare stänger inne ljuden under matcher. Samtidigt i planbeskrivningen står det att ”Detta är dock ett fåtal tillfällen per år och några egentliga riktvärden för denna typ av buller finns inte att tillgå” vilket är helt riktigt. Argumentet ljudnivå anser jag därför inte vara tillräckligt skäl nog för att förespråka en sluten arena. Jag anser att det finns anledning att titta på en öppen arenakonstruktion då det bör innebära att byggkostnaden går ner, och möjligheten till utbyggnad förbättras, då man i ett nästa steg kan göra arenan sluten utan att större ingrepp i då befintlig arena krävs. Det finns två nya goda exempel på arenor som valt en ”öppen” konstruktion, såsom Opel Arena i Mainz (tidigare Coface Arena) och Vålerenga stadion i Oslo där man möjliggjort för en sådan expanderings. Jag menar att detta bör vara en fråga för arkitektbyrån att ta fram ett förslag de tror är passande utifrån de förutsättningar som finns och att man därför bör stryka kravet om sluten arena ur planförslaget.

Kommentar

Detaljplanen möjliggör fortfarande en öppen arena. Men som det skrivs skapar en sluten arena en bättre ”stämning” inne i arenan, och att bullerpåverkan minskas vid intilliggande bebyggelse. Den stora kostnaden är inte för arenan utan för pålning vilket det inte går att komma ifrån om den ska byggas på Jordbrovallenområdet.

På samma sida i planförslaget går att läsa ”Taket ska kraga ut en meter mer än första läktarraden. Yttersta delen av taket (in mot planen), cirka 5 meter, utförs av glas för bättre ljusinsläpp”. På nytt anser jag att detta är en fråga för arkitekten och inte för kommunen att besluta om. Istället bör det formuleras så att takkonstruktionen ska möjliggöra ett bra ljusinsläpp och att skuggor mot planen begränsas i möjligaste mån. Dessutom bör man arbeta mot ’UEFA Guide To Quality Stadiums’ eller liknande rekommendationer (UEFA, 2014).

Kommentar

Planbeskrivningen beskriver den förväntade arenan som är tänkt att byggas, exakt utformning av arenan bestäms i detaljprojekteringen, inför bygglovet.

I förslaget vill man även besluta om tio flaggstänger och konstverk utanför arenan. Under samrådsmötet påstods att det är UEFA och SvFF som kräver tio flaggstänger, något som inte stämmer. I SvFF ’s respektive UEFA’s arenaföreskrifter står det att ”Arenan ska vara utrustad med minst fem

flaggstolpar eller motsvarande anordningar som möjliggör att kunna flagga med fem flaggor samtidigt” (SvFF, 2016). I teorin kan man alltså hänga flaggor längsmed arenan och därför bör detta vara något för arkitektbyrån att ge förslag på. Jag ställer mig också kritisk till beslutet om konstverk utanför arenan. Varför? Till vilken kostnad? Beslut om konstverk bör skjutas på tills man vet vad de övriga kostnaderna stannar vid.

Kommentar

Konstverk regleras inte i detaljplanen, det är fritt fram att utforma flaggstänger så som fastighetsägaren ser det nödvändigt. Utformningen bestäms i samband med detaljprojekteringen.

Under samrådsmötet förklarade man att representanter från Jönköpings Södra IF är med i lokalprogrammet men att man inte använder sig av föreningens kompetens inom fotbollsområdet i utformningen av den nya arenan. Detta är att gå miste om värdefulla insikter och önskemål ifrån den otvivelaktigt största hyresgästen. Det rimmar också illa med kommunens värdegrund där man ska ”kännetecknas av öppenhet och delaktighet” (Jönköpings kommun, 2012). Planförslaget bör utformas så att det möjliggör för Jönköpings Södra IF och andra föreningar att ha inflytande på arenans utformning. Det har dessutom florerat ett supporterförslag på en ny arena, framtaget i dialog med fotbollssupportrar och som Jönköpings Södra IF tagit del av. Förslaget får ses som väl underbyggt och bör tas på allvar, och visar också på den enorma drivkraft som finns.

Jag upplever att man i planförslaget försöker dölja valet av konstgräs som underlag där formuleringen ”Planen ska ha markvärme för att möjliggöra spel året runt” återfinns. Under samrådsmötet förklarade man att beslut om underlag tas tidigast om ett år, men denna formulering ”krattar manegen” för konstgräset, trots protester från fotbollsföreningen Jönköpings Södra IF, publik och allmänt fotbollsintresserade. Jag tycker det är högst anmärkningsvärt att motiveringen för konstgräs stavas nyttjandegrad, och där man bortser från flera motargument. Till exempel så tog Falkenbergs kommun fram underlag som visar att investeringskostnad och driftkostnad är högre för en konstgräsplan än för en naturgräsplan (Falkenbergs kommun, 2014). I beräkningarna har man avsatt byte av konstgräs vart 5:e år, men som exempel kan ges Elfsborg som bytt underlag vart fjärde år (-04, -08, -12, -16). Elfsborgs tränare Magnus Haglund menade dessutom att mattan från 2012 ”hade legat ett år för mycket.”, vilket tolkas som att det i teorin krävs byte vart tredje år (Borås Tidning, 2016). Med denna begränsade livslängd blir konstgräs ett betydligt dyrare alternativ än naturgräs och sannolikt även hybridgräs.

Kommentar

Konstgräs, hybridgräs eller vanligt gräs är inget som regleras i detaljplanen. Frågan kvarstår att besvaras under detaljprojekteringen av arenan.

I Ljungby pågår test av hybridgräs vilket också togs upp på samrådsmötet. Både Svensk Elitfotboll och Svenska Fotbollförbundet ställer sig positiva till hybridgräs som framtidens underlag (Johansson, 2015). Hybridgräset är ingen ny produkt utan används redan i stora delar av Premier League och bland andra stora klubbar runt om i Europa. Aktörerna är många och ryktet är mycket gott till skillnad från konstgräs. Frankrikes högsta fotbollsserie för herrar 'Ligue 1' har

förbjudit konstgräs fr.o.m. säsong 2017/2018 vilket visar på konstgräsets låga status (SVT, 2016). Vidare så visar en studie gjord av Spelarförbundet, att 72% av svenska fotbollsspelare har en negativ inställning till konstgräs som underlag och endast 11% är positiva (Spelarförbundet, 2007). Hela 207 spelare svarade på enkäten. Enligt en studie från Linköpings Universitet löper konstgräslagen dessutom en fyra ggr ökad risk för överbelastningsskador i underbenen och 60% högre risk i höft/ljumske-regionen (Kristenson, 2015). Konstgräsplanens negativa miljöpåverkan går också emot kommunens miljömålsarbete om att bevara vatten, natur och skapandet av en giftfri miljö (Sveriges radio, 2016).

Kommentar

Konstgräs, hybridgräs eller vanligt gräs är inget som regleras i detaljplanen. Frågan kvarstår att besvaras under detaljprojekteringen av arenan.

Sammantaget bör meningens skrivas om till ”Planen ska ha markvärme och plantäckning i enlighet med SvFF’s arenakrav för spel i högsta divisionen” och att man i kommande beslut beaktar hyresgästernas önskemål om naturgräs/hybridgräs som underlag.

Avslutningsvis finns flera delar i planförslaget gällande bebyggelse som saknar tillräckligt beslutsunderlag och som nogga bör ses över och utvecklas innan beslut fattas. Jag ställer mig dock positiv till Jordbrovallen som placering av en ny arena, där det norra området får ses som det starkare alternativet då det enligt de geotekniska undersökningar som gjorts är mer flexibelt avseende lokalisering. I val av område bör man också väga in det som har minst miljöpåverkan, där områdena tycks likartade.

23. Enskild

Jag anser att kommunens förslag om en arena på Jordbrovallen är otillräckligt utrett och att underlaget till detaljplanen i princip är obefintligt. Tvärtemot vad Jönköpings kommun vill hävda anser jag att arenan kommer få betydande, negativ påverkan på dess närområde. Jönköpings kommun skriver att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte kommer behöva göras, så heller inte en barnkonsekvensanalys. Jönköpings kommun har vidare gett svar till kommuninvånare att inte heller en trafikutredning ska göras, vad är det som gör att Jönköpings kommun inte vill, eller vågar, göra dessa utredningar?

För att en eventuell arenas påverkan på området och de människor som bor runt Jordbrovallen blir ordentligt utrett kräver jag att kommunen genomför följande,

- En trafikutredning
- En MKB
- En fullständig naturvärdes inventering
- En barnkonsekvensanalys

Kommentar

Detaljplanen har kompletterats med en miljökonsekvensbeskrivning som hanteras parallellt med detaljplanen. Kommunen har också genomfört en trafikutredning, naturvärdeinventering samt beskrivit konsekvenser för barn.

Jag kräver även att kommunen utreder andra placeringar av arenan, alternativt en fullständig upprustning av befintliga Stadsparksvallen.

I detaljplanen går se att Jönköpings kommun förberett den här detaljplanen för en fullt utbyggd Torpaled. Genom att driva igenom bygget av en ny arena på Jordbrovallen vill kommunen öppna upp för att kunna bygga Torpaleden. I den nya detaljplanen förvandlas den idag befintliga gång- och cykelvägen till en bred motorled rakt igenom det värdefulla naturområdet och genom de boendes livsmiljöer.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Jönköpings kommun verkar oförmögen att ta fram och utreda fler alternativ än ett. Det finns inget alternativ till Torpaleden och något annat alternativ för en ny arenas placering har heller inte presenterats. När man gör en ny detaljplan för en gata/väg ska man alltid i förstudien titta på och utreda alternativa sätt att nå målet. Frågan är varför Jönköpings kommun till exempel inte utrett alternativa vägsträckningar, alternativa kollektivlösningar eller alternativet att sila trafiken på flera vägar genom kärnan. Varför väljer Jönköpings kommun att inte följa fyrstegsprincipen? Troligen för att det utifrån detta inte är något tvivel om att beslut att bygga en ny väg alltid ska väljas i sista hand, vilket går tvärt emot det Jönköpings kommun strävar efter.

24. Enskild

Detaljplanen som rör en arena på Jordbrovallen samt även har Torpaleden väl förberedd är inte tillräckligt utrett och underlaget är mycket undermåligt och har stora brister. En arena och Torpaleden kommer få mycket stora negativa konsekvenser för djur- och växtliv i närområdet samt även för de boende.

För att Jönköpings kommun ordentligt ska utreda och ge ett fullgott underlag till en detaljplan kräver jag att Jönköpings kommun genomför följande,

- En trafikutredning
- En MKB
- En fullständig naturvärdes inventering
- En barnkonsekvensanalys
- Utredning om annan placering av arenan

Kommentar

Detaljplanen har kompletterats med en miljökonsekvensbeskrivning som hanteras parallellt med detaljplanen. Kommunen har också genomfört en trafikutredning, naturvärdeinventering samt beskrivit konsekvenser för barn.

Området kring Tabergsåån har pekats ut som betydelsefullt och området hyser idag sällsynta och rödlistade arter. Att påstå att ett arenaområde samt en genomfartsled inte skulle ha någon betydande miljöpåverkan är rent ut sagt löjligt och troligen hävdar Jönköpings kommun detta för att på så sätt undvika problem som skulle kunna försena eller till och med stoppa bygget av arena och

Torpaleden.

Kommentar

Områdets naturvärden har inventerats. Efter fördjupade utredningar har kommunen kommit fram till ställningstagandet att detaljplanen kräver att en miljökonsekvensbeskrivning tas fram, vilket sker parallellt med detaljplanen. För ytterligare information hänvisas till miljökonsekvensbeskrivningen.

25. Flera enskilda

Till att börja med förstår jag behovet av en ny arena nu när J-södra tagit sig upp på topp. Självklart behöver det lösas och kan ha stort värde för staden och påverka oss som bor här positivt.

Det jag har svårt att förstå är valet av placering då det kommer bli dyrare än nödvändigt, sett till markförhållanden på Jordbron, samt att det trafikmässigt lär påverka och störa hela centrala Jönköping vid matchtillfällen. Även om arenan placeras centralt kommer det bli mycket biltrafik som i ett så centralt läge kommer störa ända in i stadskärnan då många kommer välja bilen. Det vore rent kostnadsmässigt vara bättre att söka en placering där man har bättre markförhållanden för en arena. Varför välja en gammal landfyllnad, som ger konstruktionsmässiga problem gällande grundläggning, när det finns gott om områden i Jönköping, där marken består av sand, som borde vara långt mer fördelaktigt för grundläggning av en arena sett ur ett långsiktigt perspektiv. För ni har väl ändå tänkt er att planen ska vara plan?

Kommentar

Besökare från Jönköpings stad förväntas färdas till arenan till fots, kollektivt eller med cykel. Bilister angör arenaområdet företrädesvis från R40 och E4an. Kort om markförhållandena kan sägas att kostnaderna för grundläggning i den ostabila marken har underskattats. Detaljplanens syfte är bland annat att undersöka kostnader för projektet, bland många andra frågor. Om det visar sig bli orimligt kostsamt kan kommunen välja att söka andra platser.

Vidare anser jag även att det borde tas mer hänsyn till hur miljön kommer påverkas av ett sådant bygge. Tabergsås håller ett stort djurliv och är något av en grön lunga på Torpa.

Kommentar

För information kring miljökonsekvenser hänvisas till miljökonsekvensbeskrivningen.

Sist, men inte minst, motsätter jag mig då planen inkluderar ett bygge av en ny bro över Tabergsås som helt klart är dimensionerad för mer trafik än vad det finns anledning för till Arenan. De servicefunktioner som hör till Arenan bör kunna hanteras via John Erikssonsgatan medan besökarna borde kunna ta sig till fots från en parkering vid Hagaleden (gamla entrén till Kabeland) vilket borde göra en så stor bro överflödig. Enda syftet med bygget av den bron skulle vara att gå ett steg till mot att bygga trafikleden genom Torpa.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Är det så att tanken är att dra led genom Torpa finns ytterligare faktorer att väga in. Till exempel:

- Utredning av bullernivåer ur ett komfortperspektiv för de boende längs den tänkta sträckan. Från ett par hundra bilar per dygn till en väg anpassad för 10.000 bilar per dygn är en extremt stor skillnad.
- Utredda miljöaspekten gällande trafikökningen.
- Utredda påverkan som leden kommer ha på djurlivet.
- Utredda säkerheten för de barn som bor och rör sig i området mellan hem och skola samt leker på och kring gatorna.
- Utredda om det verkligen kommer göra skillnad. Som erfaren bilförare i Jönköping, både som yrkesförare och privat, ser jag inte att er tänkta led kommer bidra med annat än nya trafik-och miljöproblem.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

26. Enskild

Detaljplanen som rör en arena på Jordbrovallen samt även har Torpaleden väl förberedd är inte tillräckligt utrett och underlaget är mycket undermåligt och har stora brister. En arena och Torpaleden kommer få mycket stora negativa konsekvenser för djur- och växtliv i närområdet samt även för de boende.

För att Jönköpings kommun ordentligt ska utreda och ge ett fullgott underlag till en detaljplan kräver jag att Jönköpings kommun genomför följande,

- En trafikutredning
- En MKB
- En fullständig naturvärdes inventering
- En barnkonsekvensanalys
- Utredning om annan placering av arenan

Kommentar

Detaljplanen har kompletterats med en miljökonsekvensbeskrivning som hanteras parallellt med detaljplanen. Kommunen har också genomfört en trafikutredning, naturvärdeinventering samt beskrivit konsekvenser för barn.

Området kring Tabergsån har pekats ut som betydelsefullt och området hyser idag sällsynta och rödlistade arter. Att påstå att ett arenaområde samt en genomfartsled inte skulle ha någon betydande miljöpåverkan är rent ut sagt löjligt och troligen hävdar Jönköpings kommun detta för att på så sätt undvika problem som skulle kunna försena eller till och med stoppa bygget av arena och Torpaleden.

Kommentar

Områdets naturvärden har inventerats. Efter fördjupade utredningar har

kommunen kommit fram till ställningstagandet att detaljplanen kräver att en miljökonsekvensbeskrivning tas fram, vilket sker parallellt med detaljplanen. För ytterligare information hänvisas till miljökonsekvensbeskrivningen.

27. Enskild

Angående arenabygget på Jordbrovallen måste väl kommunen göra en riktig trafikanalys. Det kan väl inte bara vara så att man struntar i detta och kommer att få en massa problem i framtiden. Det är ju ändå människorna i närområdet som kan bli otroligt påverkade av detta, alltså måste man göra detta så noga man kan. Man kan ju undra vad man är rädd för när man inte gör en riktig trafikanalys men det kommer kanske visa sig i framtiden. Hoppas bara att det inte är försent då.

Kommentar

Kommunen har inför granskningen genomfört en trafikutredning.

28. Enskild

Detaljplanen runt Jordbrovallen och arenabygget har ju en otroligt massa sakfel. Att arenaplaceringen inte är specificerad ens är inte godtagbart. Det är väl ändå meningen att det ska vara seriöst arbete bakom en detaljplan. Att man ska behöva yttra sig om saker som inte verka färdigtänkta är ju inte vad man förväntar sig av Jönköpings kommun. Att man tydligen inte vill göra en trafikanalys av området verkar ju jättekonstigt det kan väl inte finnas något att dölja. Detta kommer ju att påverka mer än bara området runt arenan så en trafikanalys måste väl ändå göras.

Kommentar

Arenans placering har förtydligats i granskningshandlingarna. Kommunen har genomfört en trafikutredning.

29. Enskild

Det är viktigt att detaljplanen inte innebär att det kommer att skapas en genomfartsled genom Torpa på bl.a. Karlavägen och Dalagatan. Ett genomförande av planen kan inte få medföra genomfartstrafik genom ett område med äldre villor och trädgårdar som ligger i en dal.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Området vid Karlavägen och Dalagatan består av trädgårdar och villor huvudsakligen byggda på 1930- och 1940- talen. Villorna har trädgårdar som höjer livskvaliteten för de boende. Med en genomfart försämras möjligheterna att kunna njuta i trädgårdarna. Husen är inte heller byggda för att klara sådant trafikbuller som en genomfartsled medför.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Dessutom, vilket man hör på namnet, ligger Dalagatan i en dal vilket medför sämre luftcirkulation och därmed risk för särskilt dålig luftkvalité i dalen. Därtill kommer att den för Jönköping kulturhistoriskt viktiga Junebäcken, är synlig invid Dalagatan.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

I Jönköping finns ett fåtal områden av Torpas karaktär, i ett långsiktigt perspektiv ligger det att inte bara utveckla det nya utan också att värna om och bevara äldre stadsdelar. Att förena gammalt och nytt utan att det sker på bekostnad av det ena eller det andra är en förutsättning för en god stadsplanering.

En förutsättning för genomförande av detaljplanen måste vara en trafiklösning som inte innebär att genomfartstrafik ska passera i en dal precis invid trädgårdar och äldre bostadsbyggnader.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

30. Flera enskilda

Obefintligt underlag

Till att börja med vill jag kritisera det obefintliga underlaget i detaljplanen. Arenaplaceringen är inte specificerad, planområdet runt arenan är inte specificerat, vägar, parkering mm är inte specificerade runt arenan, otydliga formuleringar och det finns även felaktigheter i detaljplanen. I Plan- och bygglagen, PBL, står det att planbestämmelserna ska vara tydliga. Hur ska någon kunna ha synpunkter när detaljplanen är så otydligt formulerad?

Kommentar

Det är möjligt att samråda med ett öppet förslag, syftet är då att det ska finnas möjlighet att påverka och att inhämta kunskap innan förslaget är helt färdigt. Inför granskningen behöver detaljplanen vara betydligt mer genomarbetad då endast få ändringar bör göras efter granskningen.

Felaktig beteckning

I detaljplanen har Jönköpings kommun placerat in Torpaleden i plankartan. Det skär en bred gata (40-50 meter bred) rakt igenom hela planområdet, och Jönköpings kommun detaljplanerar också för att kunna bygga en bred bro för fordonstrafik över Tabergsåån. Så sent som sommaren 2016 visar kommunens illustrationer hur en färdigbyggd Torpaled skär genom planområdet och fortsätter upp via Karlavägen över Torpa och Gråshagen.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Jönköpings kommun benämner Torpaleden som GATA (Lokaltrafik). I detaljplanen specificeras det att gatan är avsedd för fordonstrafik inom tätorten.

Jönköpings kommun vill gärna framställa Torpaleden som en lokalgata eller en stadsgata. Men det handlar inte enbart om utseendet på gatan. Det som är mest avgörande är trafikflödet, start- och målpunkterna och syftet med gatan. Jönköpings kommuns egna utredningar visar att den största andelen av trafiken är genomfartstrafik. De allra flesta fordon har inte start- eller målpunkter i området. Torpaleden pekades dessutom av Jönköpings kommun ut som en del av huvudnätet i både Kommunikationsstrategin och Översiktsplanen. Det är därför rent felaktigt att benämna den som GATA (Lokaltrafik) i detaljplanen.

Definition av LOKALGATA/LOKALTRAFIK i en detaljplan enligt Bollebygds kommun: ”Normalt trafikflöde på en lokalgata är mellan 25 och 100 bilar per dimensionerade timma, vilket kan översättas till mellan 250 och 1000 fordon/dygn Om fordonsflödet överstiger detta fyller gatan en annan trafikfunktion. Det är allmänt sett ett normalt trafikflöde på en lokalgata.”

Definition av GATA enligt Boverkets PBL Kunskapsbanken - en handbok om plan- och bygglagen: Användningen GATA bör användas för gata avsedd främst för trafik inom en tätort eller för trafik som har sitt mål vid gatan. En gata är en allmän plats som är avsedd både för fordonstrafik och gång och cykeltrafik. En gata avgränsas från huvudnätet och ingår i lokalnätet med lägre framkomlighet och litet trafikflöde. Gatuparkering ingår och normalt förekommer cykeltrafik på körbanan.

Definition av VÄG enligt Boverkets PBL Kunskapsbanken - en handbok om plan- och bygglagen: Användningen VÄG bör användas för väg avsedd främst för trafik till, från och/eller genom en tätort samt mellan olika områden inom en tätort. Begreppet väg används i detaljplan för de stråk som ingår i det sammanhängande huvudnätet med hög framkomlighet och stort trafikflöde. Det handlar till exempel om infarts- och genomfartsvägar. Att ordna gatuparkering på dessa gatutyper är vanligtvis olämpligt. Separata cykelvägar i anslutning till vägen ingår i användningen.

På Torpaleden kommer cykeltrafiken vara separerad, det kommer inte ingå gatuparkering, det kommer vara hög framkomlighet då anslutande gator utformas med väjningsplikt, stort trafikflöde med 11 000 fordon per dygn och Torpaleden kommer ingå i huvudnätet. Torpaledens främsta syfte och användningsområde är som infarts- och genomfartsväg. Jönköpings kommuns främsta mål med Torpaleden är dessutom att avlasta infartsvägen Barnarpsgatan från södra infarten.

Det är viktigt att kommunen är tydlig och anger korrekta beteckningar för att visa vad syftet är och vad området ska användas till.

Definitionen bör därför ändras till VÄG (infarts- och genomfartstrafik) i detaljplanen.

Kommentar

Gatan är tänkt som tillfart till arenan, för motordrivna fordon, cyklister och fotgängare. Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

Trafikutredning, miljöbedömning och MKB - Känslig naturmiljö

I planförslaget står det skrivet att en trafikutredning ska göras innan detaljplanen antas. Men när jag frågar kommunen om detta får jag svaret att det är felskrivet och att det inte ska göras någon trafikutredning.

Det är fullständigt orimligt att bygga en arena för 7 000 personer och inte utreda hur trafiken runt arenan ska fungera. Kommer det bli trafikchaos på Torpa och Gräshagen vid varje matchtillfälle? Kommer det bli köer på Hagaleden, i Jordbrorondellen och ut på E4:an? Vilken kapacitet finns det på vägnätet runt arenan? Finns det verkligen tillräckligt med parkeringsplatser i villaområdena på Torpa och Gräshagen för att svälja alla de bilar som inte får plats på arenans parkeringar?

Det är en utopi att tro att alla jönköpingsbor ska gå och cykla till matcherna.

Kommentar

Trafikens påverkan på omgivande trafiksystem har studerats i en trafikutredning som biläggs planhandlingarna. Trafikuutredningen fördjupas i miljökonsekvensbeskrivningen.

Även om kommunen menar på att inte planförslaget tillåter genomfart genom planområdet i dagsläget så har Jönköpings kommun förberett den här detaljplanen för en fullt utbyggd Torpaled. En fullständig trafikutredning bör därför göras redan i det här skedet.

Detaljplanen för den gamla banvallen är 77 år gammal. Det är snart 60 år sedan det sista persontåget passerade på Ulricehamnsbanan. När gamla detaljplaner ersätts ska man omvärdera och ta hänsyn till dagens omständigheter. Detaljplanen tillät järnvägstrafik för 60-70 år sedan. Men idag löper det en smal gång- och cykelväg genom ett naturskönt område som fungerar som en stadsnära grön lunga där både de boende i området och besökare från andra delar av staden finner rekreation och vila. Det är en tyst miljö utan omgivningsbuller eller trafikbuller.

I den nya detaljplanen förvandlas gång- och cykelvägen till en bred motorled rakt igenom det värdefulla naturområdet. Om den nya detaljplanen antas går Jönköping 60 år tillbaka i utvecklingen. Framtiden är inte att bygga nya trafikleder som genererar ny biltrafik. Det är bättre att uppmuntra gång- och cykeltrafiken. En ny bro för fordonstrafik är inte nödvändig för arenan. Det förstör bara viktiga naturvärden i onödan. VIP, funktionärer, lagbussar mm kan lika gärna angöra arenan via John Ericsson-gatan. Syftet med att bygga en ny bro för fordonstrafik är enbart till för en utbyggd Torpaled. Därför bör MKB och trafikutredningar göras för en fullt utbyggd Torpaled med 11 000 fordon per dygn innan detaljplanen antas.

Kommentar

För att undvika trafik på John Ericssonsgatan behövs en ny tillfartsväg, ur räddningstjänstens synvinkel är det också att föredra att det finns två in och utfarter till området. Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssonsgatan.

Gång- och cykelbron som idag löper över Tabergsåån är 4 meter bred och smälter in bra i den lummiga naturmiljön vid ån. En 15-20 meter bred bro (i teorin tillåts den vara upp till 40 meter i detaljplanen) för fordonstrafik och en fullt utbyggd Torpaled skulle ödelägga stora naturvärden utmed det gröna stråket Tabergsåån.

Kommentar

Tillstånd behöver prövas om brokonstruktionen gör nedslag i Tabergsåån.

I den miljökonsekvensbeskrivning som upprättades som underlag till Ramprogram för Södra Munksjöområdet pekades området utmed Tabergsåån ut som ”betydelsefullt”. Den planerade Torpaleden med ett trafikflöde på 11 000 fordon per dygn går rakt genom det betydelsefulla området. Även gång- och cykelvägen mellan Jordbron och Karlavägen pekades ut som ett betydelsefullt område. Dels för den omgivande naturen med äldre ädellövträd som är viktiga att bevara, men också för att det är ett betydelsefullt centralt friluftsstråk med bevarad naturmiljö. Torpaleden kommer bli en ny barriär som skär av ett viktigt grönt stråk i Jönköping. Det finns ett antal sällsynta och rödlistade arter i det berörda området som exempelvis utter, bäver, fältmalört, mindre flugsnappare och kungsfiskare. Dessa arter och många andra skulle direkt beröras av en hårt trafikerad genomfartsled. Tabergsåån har en speciell fågel- och fiskfauna som är känslig för förändringar. Den är en viktig lek- och uppväxtmiljö för vätternöringen och andra fiskarter. Hur kommer dessa arter påverkas av en så här kraftig förändring? Efter att man gjorde utfyllnaderna för att ge plats för Spira har exempelvis beståndet av gös minskat mycket kraftigt i Munksjön. Hur kommer en så här hårt trafikerad genomfartsled påverka växt- och djurlivet i framtiden?

Torpaleden gör ett mycket stort intrång i både boendemiljö och i naturmiljö. De boende på Karlavägen, Dalagatan och Hemstigen bor idag i en idyll på Torpa och Gräshagen. Det är ett barntätt och grönt villaområde i en tyst miljö utan omgivningsbuller eller trafikbuller. Torpaleden med 11 000 fordon per dygn passerar endast några få meter från många hus sovrumsfönster. Avsteg från huvudregeln om riktvärden för buller kan endast göras i områden av stadskaraktär, t.ex. ordnad kvartersstruktur. Området Karlavägen/Dalagatan/Hemstigen består i princip enbart av en- och tvåbostadshus och kan omöjligt betraktas som ett ”område av stadskaraktär” eller ett område med ”ordnad kvartersstruktur”, vilket inte ska kunna öppna upp för avsteg från strategins generella principer! Vi har också tittat på hur liknande bebyggelse har bedömts i andra städer i Sverige och vi har inte kunnat hitta något likvärdigt fall där Länsstyrelsen har medgivit avsteg vid liknande bebyggelse. Länsstyrelsen i Stockholms län skriver t.ex: ”Länsstyrelsen anser att det inte är lämpligt att göra avsteg från riktvärdena för bebyggelse med en- och tvåbostadshus.” Jönköpings kommun ska inte kunna göra avsteg från huvudregeln om riktvärden för buller på Torpaleden.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan. Buller från arenan är behandlat i denna detaljplan, och visar på medelhöga värden vid omkringliggande bebyggelse. Se miljökonsekvensbeskrivningen.

När en kommun upprättar en plan ska kommunen alltid ta ställning till om ett genomförande av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, s.k. behovsbedömning. Om planen medför betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning genomföras och en MKB upprättas enligt bestämmelserna i 6 kap 11-18,20 §§ miljöbalken.

Detaljplanen bedöms utmed Torpaleden medföra betydande miljöpåverkan inom följande miljöaspekter:

- Konsekvenser till följd av trafikbuller
- Utsläpp till luft
- Konsekvenser för naturmiljöer
- Konsekvenser för rekreations- och friluftslivsvärden
- Trafik- och barnsäkerhet
- Långsiktigt hållbart resande

Vi kräver att en miljökonsekvensbeskrivning upprättas för att utvärdera vilken påverkan den nya detaljplanen, den nya bron för fordonstrafik och den planerade genomfartsleden får på dessa miljöaspekter och på den känsliga naturmiljön i området.

Kommentar

Detaljplanens konsekvenser beskrivs ytterligare i miljökonsekvensbeskrivningen.

Avsaknad av alternativ

När man gör en ny detaljplan för en gata/väg ska man alltid i förstudien titta på och utreda alternativa sätt att nå målet. Jönköpings kommun har inte utrett något alternativ till Torpaleden! Varför har Jönköpings kommun till exempel inte utrett alternativa vägsträckningar, alternativa kollektivlösningar eller alternativet att sila trafiken på flera vägar genom kärnan. Varför följer inte Jönköpings kommun fyrstegsprincipen? Beslut att bygga en ny väg ska alltid väljas i sista hand!

Länsstyrelsens bedömning

Även länsstyrelsen har i arbetet med Översiktsplanen lämnat yttrande angående Torpaleden. De kritiserar kommunen för obefintligt underlag, de kritiserar avsaknaden av konsekvensanalys för de boendes hälsa och säkerhet, och de kritiserar att kommunen inte har redovisat nyttan med Torpaleden. Länsstyrelsen skriver också att det finns bättre sätt att lösa luftproblemen på Barnarpsgatan än att bygga nya vägar.

Kommentar

Detaljplanen innefattar inte och möjliggör inte för en eventuell gatusträcka mot John Erikssongatan.

31. Enskild

Jag vill lämna synpunkter på detaljplanen (Torpa 2:1 m.fl. arenan jordbron)-samrådsyttrande.

Varför har det inte gjorts en trafikutredning när det skulle bli en så stor påverkan i mitt närområde? Till exempel buller och vibrationer i markförhållanden i ett område med mycket äldre trähus.

Kommentar

Kommunen har tagit fram en trafikutredning. Se utredning och miljökonsekvensbeskrivning.

Jag vill se en miljökonsekvensbeskrivning.

Kommentar

Kommunen har påbörjat arbetet med en miljökonsekvensbeskrivning för arenan. Arbetet sköts parallellt med detaljplanen.

Det finns en avsaknad av alternativ. Varför har kommunen inte utrett alternativa vägsträckningar till torpaleden?

Kritik att det är ett obefintligt underlag i detaljplanen. Den är också ottydligt formulerad.

Kommentar

Plankarta med handlingar kompletteras inför granskningen

Angående torpaleden och arenan är det ej specificerat var den ska gå. Vägar, parkering m.m är ej specificerade.

Kommentar

Arenans placering har förtydligats i granskningsförslaget.

Är rädd att trafikflödet kommer att bli mycket större (detta är ej lokalgata). Att det blir en genomfart ,en genväg från jordbron och upp.

Kommer det att bli trafikchaos på Torpa och Gräshagen vid matcher?

Kommentar

Kommunen har tagit fram en trafikutredning. Se utredning och miljökonsekvensbeskrivning.

Idag är det en gång och cykelväg genom området som är en rekreation för boende och besökare i området. En grön stadsnära miljö. I den nya detaljplanen förvandlas gång och cykelvägen till en bred motorväg rakt igenom det värdefulla naturområdet.

Torpaleden kommer att bli en barriär som skär av ett viktigt grönt stråk i Jönköping.

Hur kommer Tabergsånen och sällsynta arter av djur och fåglar att påverkas? Och även munksjön i framtiden.

Kommentar

Påverkan på Tabergsån har studerats vidare i fördjupade utredningar.

Det verkar vara en kortsiktig lösning som ej är genomtänkt med nyttan i framtiden.

32. Flera enskilda

Bebyggelse

Fotbollsarenan bör planeras för fler åskådarplatser på än angivna 7000 platser, varav 5000 sittplatser och 2000 ståplatser. Jönköping är en relativt stor kommun i Sverige med ett gediget idrottsintresse, stadens läge är geografiskt gynnsamt för att locka större skaror bortasupportrar vid match. En kapacitet för totalt 8000-9000 åskådare, varav ca 3000 ståplatser för en bättre läktarupplevelse är mer lämplig enligt min uppfattning, flexibel bortasektion viktig. Möjligt till framtida utökning av åskådarkapacitet utom större ingrepp i arenakonstruktionen är en viktig funktion.

Beträffande vändkors för inpassage är min bedömning att 16 totalt är lite för en arena med kapacitet för minimum 7000 åskådare. Det är viktigt att få en smidig logistik för ett stort personantal på kort tid, samt möjlighet till en snabb utrymning. Förslagsvis 12 entréer fördelade på de 4 arenasidorna, med vardera 3-5 vändkors/spärrar för att få ett effektivt flöde av människor både in och ut.

Kommentar

Detaljplanen behandlar inte arenans kapacitet eller generella utformning. Synpunkter tas med till detaljprojekteringen av arenan.

Det står i detaljplanen inte angivet plats för fler verksamheter i och i anslutning till arenan än idrott. Jag tror att skapa plats inom arenans väggar för kontorslokaler, offentliga lokaler ex förskola eller vårdcentral, kommersiella lokaler, restaurang etc skapar en trevligare och livligare miljö i och kring arenan mer än vid matchtid samt bör vara ekonomiskt fördelaktigt för kommunen i längden. Det är viktigt att få med planering för det här i detaljplanen! Lunchrestaurang kan fungera som pub vid kvällar och matchdagar, catering vid konferenser samt tillagningskök åt en förskola tex. Viktigt med hospitalityytor till föreningarna och möjlighet till pub för supportrar i arenan, hemma som bortafans.

Kommentar

I arenan finns utrymme för kompletterande verksamhet så som restaurang m.m. Lokaler för stadigtvarande vistelse är inte möjligt i detaljplanen med hänsyn till miljösituationen.

Det är av betydelse att fotbollsöreningar/hyresgäster i arenan får inhysa kansli/föreningslokaler inom arenans väggar. De kan då på ett bättre sätt samnyttja lokalerna som Svff och UEFA kräver ska finns på en allsvensk arena, såsom press-/mediarum, vårdrum, kontrollrum etc. En samlad verksamhet är väldigt positivt för idrottsföreningar och speciellt en allsvensk förening, helst tillsammans med ungdomsverksamheter.

Ny separat byggnad med omklädningsrum och plats för skötselutrustning

planeras in i anslutning till träningsplanerna, se bifogat supporterförslag.

Restaurangverksamhet i separat byggnad i närhet av arenan planeras in inom detaljplaneområdet. Kan fungera som alternativ till arenans lunchrestaurang och för att dra mer folk till arenaområdet, exempelvis en snabbmatsrestaurang med ett etablerat varumärke.

Kommentar

Planområdet är kraftigt begränsat och det finns inte utrymme för fristående snabbmatsrestaurang.

Planen

Spelplan av naturgräs, alternativt hybridgräs i arenan bör detaljplanen innehålla.

Intelligande träningsplaner bör bestå av hybridgräs/naturgräs samt konstgräs. Gör om 7-mannaplanen intill lekparken till en 11-mannaplan med möjlighet till 2 st 7-manna på bredden. På så vis ökar man nyttjandegraden av planerna och möjligheterna till träningstillfällen.

Kommentar

Träningsplanernas material behandlas ej i detaljplanen. Arenaförslaget möjliggör två stycken 11-mannaplaner, och en fotbollsplan inne i arenan.

Planekarta och bestämmelser

Prickmarken norr om banvallen enligt planekartan bör minskas ”västerut”. Det blir enligt vår bedömning väldigt svårt att få plats med en modern arena med kringutrymmen på avsedd yta öster om nya cykelvägen. Önskvärt är en utökning av Kvartersmark (R), se situationsplan i bifogat supporterförslag för ett förtydligande. Den nya cykelleden bör flyttas västerut för att möjliggöra plats åt arenan dessutom.

Kommentar

Gränserna i plankartan justeras för att arenan ska inrymmas.

Den befintliga banvallen bör i möjligaste mån behållas i sin utformning, den har ett historiskt värde och ”ramar in” jordbron på fint och bra sätt. Schaktar man bort banvallen för en ny gata riskerar jordbron/kabe sommarland bli en relativt tråkigt och överdrivet öppet fält enligt mig. Jordbron tappar sin relativa mysighetsfaktor om banvallen försvinner.

Kommentar

Den stora delen av banvallen lämnas utanför planområdet. Den östra delen av banvallen behövs för att möjliggöra in- och utfart till arenan.

Sammanfattning

Omfånget i inkomna synpunkter har varit stort. För att kortfattat redovisa inkomna synpunkter, rör samtliga vid ämnet miljö på ett eller annat sätt. Dagvatten, barnkonsekvenser, buller, trafik, naturvärden, påverkan på Tabergsåån, och markmiljö är återkommande tema. För det mesta efterfrågas bredare och djupare undersökningar av konsekvenser och åtgärder för hela stadsdelen som helhet.

En del har, av missförstånd, synpunkter kring nya gatusträcka mot John Erikssongatan och vidare. Då detaljplanen inte behandlar ovanstående gatusträcka går det inte fullt ut att besvara de frågorna.

Andra synpunkter rör gällande kostanden för arenan och uppmanar politiken att tänka om, att hitta en ny placering.

Stadsbyggnadskontoret

Liselott Johansson
Planchef

Carl Carlin
Planarkitekter