



JÖNKÖPINGS
KOMMUN

Dalviks
Skolområde

Systematiskt kvalitetsarbete 2015/2016

Dalviks skolområde
GRUNDSKOLAN FRITIDSHEM
FÖRSKOLEKLASS
Skollednings ram



2015-11-03

Elev ↔ lärare ↔ rektor ↔ grundskolan

SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE

Januari

Avstämning lärare/pedagog – skolledning/elevhälsoteam
Självskattning/analys utifrån (ex, BRUK)
Uppföljning likabehandlingsarbete
Semestergrupp planering

Februari

Avstämning skolledning – **Ubf/ februari avstämning nr 2**
Avstämning SVA ansvarig – skolledning
Avstämning IT ansvarig – skolledning
Uppföljning likabehandlingsarbete
Revidering jämställdhetsplan – planering kartläggningar
Medarbetarsamtal (*beroende på tid lönesamtal*)

Mars

Avstämning elev/barn – pedagog
Pedagogisk uppföljning EHT F-6 – elevhälsoteam – arbetslag (*särskilda behov/ÅP*)
Uppföljning likabehandlingsarbete
Trygghetsenkäter/Husmodellen/Olweus
Uppföljning grundskolans pedagoger ämnesansvar i alla ämnen

April

Avstämning lärare/pedagog – skolledning/elevhälsoteam+**Förskola, förskoleklass, fritidshem/inför juni**
Självskattning/analys utifrån (ex, BRUK)
Dialogsamtal arbetslag för varje verksamhet
Kartläggningar jämställdhet
Uppföljning likabehandlingsarbete
Semestergrupp planering

Maj

Avstämning elev/barn – pedagog
Avstämning SVA ansvarig – skolledning
Uppföljning likabehandlingsarbete
Avstämning IT ansvarig – skolledning
Trygghetsenkäter sammanställs
Arbetsmiljö uppföljning årsplan/samverkansgrupp

Juni

Avstämning skolledning – **Ubf/förskoleklass och fritidshem nr 3**
Avstämning lärare/pedagog – skolledning/elevhälsoteam/**inför augusti**
Betyg
IUP sammanställning
Uppföljning likabehandlingsarbete
Överlämningskonferenser inför nytt läsår åk 1-6 - lärare

Juli

Augusti

Avstämning skolledning – grundskolechef/**Ubf augusti avstämning nr 4**
Självskattning/analys utifrån (ex, BRUK)
Uppföljning likabehandlingsarbete
Överlämningskonferenser åk 6 - 7

September

Avstämning elev/barn – pedagog
Avstämning SVA ansvarig - skolledning
Avstämning IT ansvarig – skolledning
Uppföljning likabehandlingsarbete
Uppföljning grundskolans pedagoger ämnesansvar i alla ämnen
Medarbetarsamtal (*beroende på tid lönesamtal*)

Oktober

Avstämning lärare/pedagog – skolledning/elevhälsoteam/**november**
Revidering likabehandlingsplan/handlingsplan mot kränkande behandling
Pedagogisk uppföljning EHT F-6 – elevhälsoteam – arbetslag (*särskilda behov/ÅP*)
Kartläggning jämställdhet
Uppföljning likabehandlingsarbete
Semestergrupp planering - Juledighet

November

Avstämning skolledning – grundskolechef/**Ubf november avstämning nr 1**
Självskattning/analys utifrån (ex, BRUK)
Betyg
IUP sammanställning
Uppföljning likabehandlingsarbete
Revidering miljöplan
Lönesamtal
Skyddsron

December

Avstämning elev/barn – pedagog
Avstämning SVA ansvarig - skolledning
Avstämning lärare/pedagog – skolledning/elevhälsoteam/inför **februari**
Arbetsmiljö uppföljning årsplan/samverkansgrupp

Kontinuerlig avstämning mot elevhälsoteam genomförs vid behov.

Specialpedagog - kontinuerlig avstämning mot pedagoger/arbetslag – ansvarig för upprättande av åtgärdsprogram.

Speciallärare/resursteam - uppdrag utifrån behov – beslut på EHT

All bedömning utifrån Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011

Bedömningsunderlag för kunskapsnivåer för grundskolan i läsutveckling, SVA och matematik

- Nya Språket lyfter
- God läsutveckling
- Förstå och använda tal
- Diamant
- Bok up
- Performance analys
- Screening plan F-6

Bedömningsunderlag i övriga ämnen för grundskolan

- Summativ bedömning utifrån provresultat
- Nationella prov i åk 3 och 6
- Betyg åk 6
- Matriser
- Loggbok
- Läsettan & Fonolek – Ubf riktlinjer för uppföljning åk 1.

Sammanställd formativ bedömning utifrån lokal pedagogisk planering för grundskola i IUP.

Bedömningsunderlag för förskoleklassens verksamhet

- Lokal pedagogisk verksamhetsplanering
- Utvärdering av verksamheten Esmaker/BRUK

Bedömningsunderlag för fritidshem

- Lokal pedagogisk verksamhetsplanering
- Utvärdering av verksamheten Esmaker/BRUK

Struktur för utvecklingsområden

- Ledarskap – *pedagogiskt ledarskap på alla nivåer*
- Medarbetare – *kompetens, behörighet, arbetsmiljö*
- Planering – *relativt målen*
- Information – *måluppfyllelse, underlag för analys, tydlighet mot elev*
- Process – *hur vi gör*

Grundskola

Kunskaper

Bedömning av kunskaper åk 1-6

Lärarna bedömer under terminen hur stor andel av eleverna som uppnår målen i de olika ämnena. I tabellen nedan presenteras hur stor procentandel av eleverna (årskurserna 1-6) på skolan som har nått målen eller att det är *osäkert* om de når målen.

Underlag till uppföljning i augusti, vecka 33 – 14 augusti 2015 inom BUN (läsårets fjärde uppföljning)

Avser grundskola och grundsärskola.

Grundsärskola redovisas separat. Individintegrerade elever redovisas på kommunnivå.

Huvudfokus: Kunskapsresultat för vårterminen

Sista dag för betygsrapportering och ämnesprovsregistrering är 5 juni 2015

Utbildningsenheten lämnar underlag till chef grundskola senast den 26 juni 2015.

Utifrån e - dok

Årskurs 1-5 Elevers resultat i matematik, svenska och svenska som andra språk

Uppföljning: %

Mätdatum

2015-05-31

2014-12-28

2014-06-29

		Pojkar	Flickor
		Bedöms nå målen	Bedöms nå målen
<i>Åk 1</i>			
ÅK			
1	Ma	97,2	100
vt			
15	Svenska	100	100
	Sva	50	

			100
--	--	--	-----

ÅK 1 ht 14	Ma	100	100
	Svenska	100	100
	Sva	100	100

Åk 2

ÅK 2 vt 15	Ma	94,7	100
	Svenska	100	100
	Sva	100	100
Ht 14	Ma	94,7	100
	Svenska	94,7	100
	Sva	-	100
vt 14 Åk 1	Ma	96	100
	Svenska	96	100
	Sva	-	100

Åk 3

ÅK 3	Ma	100	94,7
ht 15	Svenska	90,9	94,4
	Sva	100	100
ht 14	Ma	100	94,7
	Svenska	95,5	94,4
	Sva	100	100
vt 14	Ma	100	95
Åk 2	Svenska	95,5	94,7
	Sva	-	100

Åk 4

ÅK 4	Ma	100	100
vt 15	Svenska	94,7	100
	Sva	66,7	100
ht 14	Ma	95,5	100
	Svenska	100	100
	Sva	50	-
vt 14	Ma	90,9	100
Åk 3	Svenska	100	100
	Sva	50	-

Åk 5

ÅK 5	Ma	100	91,7
vt 15	Svenska	100	100
	Sva	100	100
ht 14	Ma	100	100
	Svenska	100	100
	Sva	-	100
vt 14	Ma	100	100
Åk 4	Svenska	100	100
	Sva	-	100

Åk 1-5 resultat i matematik, svenska och svenska som andra språk (e-doc)

Beskriv vilka förutsättningar som påverkat måluppfyllelsen och effekter

Åk 1

Intensivträningsveckor har påverkat positivt. Åtgärdsprogram finns som särskilt stöd för de elever som inte når målen. Stor personalomsättning i en integreringsgrupp, små grupper och lärare med rätt kompetens. Integrerat arbetssätt. Vi har haft olika förutsättningar att utnyttja morgon- slutsamling för att ge extra stöd, detta pga. neddragen bemanning.

Åk 2

Att gå från integrering till åk 2 är en stor omställning för eleven, i just den utvecklingsfasen då mycket händer med eleven.

En orolig start under höstterminen med stor personalförändring, samt en orolig elevgrupp, en rörig organisation som förändrades till vårterminen. Elevgruppen fick då mer trygghet. En god personaltäthet på vårterminen har gett goda resultat.

Åk 3

Stor personalomsättning. Organisationen kring ”extra anpassningar” har gett resultat, med de insatser vi gjort har eleverna ändå lyckats nå godkänt. ”EPA” har använts i samtliga ämnen och vi ser att eleverna i flera situationer har blivit mer kommunikativa. Detta är ett resultat av arbete med EPA från åk 1 och 2. Vi kan också se att de kan sätta ord på sitt lärande.

Åk 4

Måluppfyllelsen i matematik har ökat från 95,5 till 100 % på två terminer. Åtgärdsprogram finns med särskilt stöd för de elever som inte når målen och dessa åtgärder har gett ett bra resultat.

Man har också använt resurser i arbetslaget till att stödja måluppfyllelsen i matematik vilket innebär att berörda elever har nått målen.

Extra anpassning i form av stöd av specialpedagog samt åtgärdsprogram med särskilt stöd har inneburit att berörda elever har nått målen i matematik och SVA.

Anledningen till att det har blivit sämre måluppfyllelse bland pojkarna i svenska är ett nytt tankesätt. I höstas skulle vi tänka framåtsyftande och nu i vår ska vi tänka nuläge.

.

Åk 5

Försämringen i matematik gäller ett fåtal elever procentuellt sett. Vissa elever har varit väldigt ojämna i sin kunskapsprofil och därmed svåra att bedöma. Berörda elever har haft extra anpassning och stöd av specialpedagog. Stödet har inte varit tillräckligt för vissa elever därför har skolan initierat externt stöd.

Det är viktigt att påpeka att årskursen har haft riktade resurser mot ett litet antal elever som gör att måluppfyllelsen är hög.

Åk 1-5 resultat i övriga ämnen (e-doc)

Resultatet totalt sett för årskurserna 1-6 i alla ämnen, så har både flickor och pojkar ökat sin måluppfyllelse från hösten 2014 till våren 2015. Flickor ligger dock något högre i måluppfyllelse totalt i alla ämnen än pojkar. Skillnaden här är dock minimal sett till de olika årskurserna mellan kvinna och man.

Problematisering och kritisk granskning

Rektor ser behovet av att utvärdera elevhälsoarbetet på organisationsnivå och kvalitativt.

Fördelningen av stöd ska fattas inom elevhälsoteamet med riktade insatser över tid – arbetet ska vara utvärderingsbart och rätt kompetens ska vara riktat mot det stöd som sätts in.

Utgångspunkten ska vara på vetenskaplig grund – vad det är som ger rätt effekter vid stöd. Stödmaterial från Skolverket kring högpresterande barn ska ses som underlag för de elever som behöver större utmaningar.

Utvärderingen planeras utifrån Petri Partanen ”Att utveckla elevhälsan”

Terminsbetyg åk 6 i matematik, svenska och svenska som andra språk

Beskriv vilka förutsättningar som påverkat måluppfyllelsen och effekter

Alla eleverna har nu nått målen i matematik och svenska. I matematik har åtgärdsprogram och extra anpassningar riktats mot vissa elever vilket har gett effekten att de når målen.

Stöd har satts in i form av individuell hjälp, extra anpassningar och åtgärdsprogram vilket har lett till att berörda elever har nått målen.

Ytterligare har ett antal elever haft extra anpassningar i matematik vilket har bidragit till att eleverna har nått målen.

Flera elever har utnyttjat förmånen att få läxhjälp.

Terminsbetyg åk 6 i övriga ämnen

Hur relaterar resultaten till varandra över tid.

Från 2013 till 2014 hade skolan totalt en nedgång för att sedan öka resultatet från 2014. Dock är resultatet totalt något lägre nu från 2013. Resultatet mellan flickor och pojkar ligger jämt fördelat totalt 2015 till skillnad från tidigare år där pojkar legat lägre.

Det är två elever av 30 som inte når målen i engelska.

Hur relaterar resultaten till kommunen

Skolan ligger i en likvärdig fördelning mellan betygsfördelningen A-F med kommunen.

Undantaget med en större fördelning av betyget E, B och A för den egna skolan.

Hur ser fördelningen av betyg ut för skolan

Störst fördelning av betyg A ligger inom engelska, B mot idrott, matematik, slöjd och i övriga ämnen är det en större spridning i fördelningen.

Hur ser fördelningen av betyg ut mellan könen

En större andel flickor ligger inom A-B i betyg och pojkar har en större andel C-D.

I jämförelse med kommunen så har vi en betydligt större andel flickor på E nivå och pojkars nivå ligger likartat som kommunen, förutom A nivå där pojkar ligger högre.

Analys Läs Ettan

Individnivå

På individnivå finns det ett antal orsaker som ställer till problem då det gäller avkodningen.

Exempel på detta är:

- Eleven har ännu inte befäst alla bokstavsljud.*
- Nyanlända elever som ännu inte har automatiserat det svenska alfabetet.*
- Att det finns två olika vokalljud/ vokalklanger. Vissa elever läser alla vokalljud som "korta" vokalljud.*

- *Eleven förväxlar o, u och å, framförallt tvåspråkiga elever.*
- *Eleven använder enbart ljudning som metod och har ännu inte utvecklat den ortografiska läsningen.*
- *Eleven har inte fullt utvecklat den språkliga medvetenheten och har svårt att genomföra syntes.*
- *Eleven har ännu inte fått den mängdträning som krävs för att utveckla läsningen.*

Gruppenivå

Resultatet på gruppnivå ser olika ut i de olika grupperna. Undervisande lärare menar att eleverna då de började årskurs 1 inte hade kommit lika långs i sin läsutveckling som tidigare år, förutom i en grupp. De kunde också se att föräldrarna inte har haft lika stor möjlighet att stödja sina barn som tidigare. Arbetet i klasserna har organiserats på samma sätt som tidigare år när det gäller arbetssätt och hur resurserna i det egna arbetslaget används. Det som skiljs från tidigare år är att ett nytt läromedel används. Lärarna upplever att detta är en bra bok då det gäller innehåll, men att det är en snabb progression då det gäller svårighetsgrad i hänseende till avkodningsförmåga. Hur arbetet organiseras i förskoleklass ser olika ut på de olika integreringar och detta kan också påverka resultatet.

Hur ska undervisningen fortlöpa på gruppnivå för att ge så bra resultat som möjligt?

- *Fortsätta att utveckla det arbetssätt som finns idag, eftersom det har visat sig vara framgångsrikt.*
- *Skapa möjlighet för de elever som är i behov av att mängdträna i skolan och på fritidshemmet utifrån skolans kompensatoriska uppdrag.*
- *Tillvara ta kompetenserna i arbetslaget för att stödja eleverna på bästa möjliga sätt.*
- *Sätta in stöd tidigare, redan i förskoleklass, för de barn som visar på språkliga svårigheter*
- *De elever som har störst behov ska få stöd av den pedagog som har störst kunskap om den tidiga läsinlärningen.*

Organisationsnivå

Resultatet på Läs Ettan har sjunkit något genom åren. Första året testet genomfördes komma samtliga elever upp till Stanine 4, d.v.s. 100 procent. Därefter har resultatet legat runt 92 procent. Årets resultat ligger något lägre då 86 procent av eleverna når Stanine 4.

Resultatet ser olika ut i de olika grupperna, i en av grupperna klarar samtliga elever lägst Stanine 4. I de andra grupperna varierar resultatet som följer: 90 procent, 66 procent respektive 83 procent. Då det gäller skillnaden mellan pojkar och flickor på gruppnivå ser det

olika i grupperna. I tre av grupperna klara 100 procent av flickorna Stanine 4 motsvarande resultat för pojkarna är 100, 80 respektive 70 procent. I en av grupperna når 50 procent av flickorna upp till Stanine fyra och 87.5 procent av flickorna. I denna grupp går 6 flickor och 8 pojkar. **På skolan som helhet** når 90 procent av flickorna Stanine 4 eller högre och 86 procent av pojkarna.

Detta läsår beslutade vi att de elever som inte hade knäckt läskoden vid jul skulle få extra stöd av specialpedagogen under en intensiv period. Det är fem elever som har fått detta. Av dessa fick 3 elever Stanine 4 eller högre på Läs Ettan och två av dessa. Styrkan med detta har varit att eleverna under denna period fick ett "läs bad" och detta tillsammans med lärarens arbete resulterade i att samtliga elever knäckte koden. Nackdelarna med detta kan vara att lärarna släpper intensiteten i sitt arbete med dessa elever då de känner att någon annan har ansvaret och detta påverkar de perioder då vi inte arbetar med intensivläsning. En svårighet har varit att mycket av de resurserna som har funnits i resursteamet har legat fast mot vissa arbetslag och det har gjort det svårt att organisera intensivperioder och få kontinuitet i arbetet. I vissa av grupperna har det funnits förstärkning i form av resurserpedagoger, som har fungerat som ett bra stöd. De har även arbetat med lästräning med de elever som har varit i behov av detta. Nackdelen med detta har varit att pedagogerna inte har någon utbildning, då det gäller läsinlärning eller svenska ämnet. Detta påverkar deras möjlighet att stödja eleverna i läsutvecklingen.

Tänkbara orsaker till resultatet kan vara:

- Sjukskrivningar har påverkat kontinuiteten i en av grupperna då de gick i förskoleklass, vilket försämrade arbetet med Bornholms modell.
- Mindre resurser i grupperna under detta läsår jämfört med tidigare och detta har påverkat lärarnas möjlighet regelbundet och långsiktigt träna läsning med de elever som är i behov av detta.
- Kompetens har inte varit den rätta hos de pedagoger som har arbetat som "resurspedagoger" i arbetslagen med hänseende på den tidiga läsinlärningen.
- De gemensamma resurserna på skolan har i stor utsträckning varit fast förlagda i vissa arbetslag och det har påverkat möjligheten att ge stöd under begränsade perioder till elever som går i andra arbetslag.

Resultat maj åk 1(läsettan) i jämförelse med resultat från augusti åk 1 (Fonolek)

Analys

Då läsettan genomfördes i maj var det 86 procent av eleverna som hade Stanine 4 eller mer på samtliga delar. Av de fyra procent som låg lägre var det 2 elever som hade svårigheter på flertalet av deltesterna, medan resterande låg på Stanine 3 på en eller två av delarna. Då fonoleken genomfördes i augusti hade 92 procent av eleverna 13 poäng eller mer. 13 procent av eleverna hade 13 poäng. Vi kan idag se att en del av eleven som hade 13 poäng har haft vissa svårigheter i sin läsinlärning, vilket också visar sig i resultatet på läsettan. De elever som har fått riktade insatser med både arbete med fonologisk medvetenhet och lästräning har utvecklat sin läsförmåga i jämförelse mellan resultatet på fonoleken och läsettan.

Nationella prov åk 3

Beskriv vilka förutsättningar som påverkat måluppfyllelsen och effekter

I matematik har alla elever som deltagit klarat kravnivån på alla delproven. I matematikundervisningen har vi lagt fokus på att sätta ord på, rita samt skriva med symboler hur olika uppgifter lösts. Detta gäller både problemlösningar samt räkning med de 4 räknesätten. När vi arbetat med problemlösningar har vi upprepat samma uppgift flera gånger med ändrade siffror. Detta har resulterat i att eleverna har befäst vilken metod de kan använda vid olika uppgifter. Vi har även strävat efter att arbeta med öppna uppgifter, EPA (tänka själv, i par samt alla) samt självskattning och utvärdering. Detta arbete tror vi har resulterat i att eleverna klarat kravnivån i matematik.

I svenskan har vi arbetat strukturerat med läsförståelsestrategier, vi har lagt stor vikt vid att skriva i olika genre, t ex hur en fakta text är uppbyggd och en berättelse med dess röda tråd. I detta arbete har vi jobbat med kamratbedömning. Formativ bedömning genomsyrar undervisningen. Eleverna utvecklar sitt lärande genom EPA, egna White boards, att vi strävar efter att använda öppna frågor. Detta har resulterat i att de allra flesta elever har klarat målen i svenska.

I svenska har 40 elever klarat kravgränsen för enskild läsning, 2 st. elever klarade inte detta delprov. En av eleverna var svår att bedöma då det i bedömningsanvisningar står att man fick ha några felläsningar. Eleven hade 6 st. felläsningar. Extra anpassningar finns. Den andra eleven har haft mycket extra stöd i sin läs- och skrivträning sedan åk 1, åtgärdsprogram finns. Vi kan se en stor utveckling under sista året, han når dock inte kravnivån i enskild läsning samt skrivdelen. Läsförståelsen klarar han med förlängd provtid.

En elev har inte nått kravnivån i läsförståelsedelen - faktatext. Extra anpassningar finns som tränar detta mål. En annan elev klarar inte läsförståelsedelarna och heller inte skrivdelarna, hon har åtgärdsprogram.

En elev klarar inte stavningsdelen, de både andra skrivdelarna bedöms han precis klara. Extra anpassningar finns.

Nationella prov åk 6

Beskriv vilka förutsättningar som påverkat måluppfyllelsen och effekter

Alla eleverna har nu nått målen i matematik och svenska. I matematik har åtgärdsprogram och extra anpassningar gjort att eleven nu har nått målen vilket eleven inte gjorde i höstas. Eleven i svenska har fått mycket individuell hjälp, extra anpassningar och åtgärdsprogram. Detta har varit framgångsrikt och gjort att eleven nu har nått målen.

Ytterligare fyra elever har haft extra anpassningar i matematik vilket har bidragit till att eleverna har nått målen.

Flera elever har utnyttjat förmånen att få läxhjälp.

De elever som har behövt har fått mer tid och möjlighet att skriva proven i mindre grupp för att minska stressen. Någon elev har också delat upp vissa prov i flera kortare skrivtillfällen.

VÄRDEGRUND

LIKVÄRDIGHET

Hur arbetar vi för att säkerhetsställa likvärdighet med utbildningen utifrån Brukarenkätens resultat?

Rektors analys jämfört 2014/2015

- 03) ...att lärarna tror på dig och din förmåga att lära dig?*
- 04) ...lärarnas förmåga att göra undervisningen intressant?*
- 05) ...att få dig att känna trygghet bland skolpersonalen?*
- 06) ...att få dig att känna trygghet bland skolkamraterna?*
- 07) ...att utveckla förståelse för att alla människor är lika mycket värda?*
- 08) ...att ge dig samma möjligheter oavsett om du är pojke eller flicka?*
- 09) ...hur personalen arbetar för en jämställd skola?*
- 10) ...att låta dig få vara med och bestämma över hur du ska arbeta i skolan?*
- 11) ...att ge dig förståelse för hur ditt sätt att leva påverkar miljön?*
- 12) ...att ge dig information om miljöfrågor i världen?*
- 13) ...hur utvecklingssamtalen fungerar?*
- 14) ...skolans lokaler?*

Frågeställningar som har en positiv utveckling:

punkt 4 lärarens förmåga att göra undervisningen intressant har en markant höjning.

punkt 7 att utveckla förståelse för att alla människor är lika mycket värda

punkt 9 hur personalen arbetar för en jämställd skola

punkt 13 hur utvecklingssamtalen fungerar

punkt 14 skolans lokaler

Frågeställningar som har en negativ utveckling:

Punkt 5 att få dig att känna trygghet bland skolpersonalen

Punkt 10 att låta dig få vara med och bestämma över hur du ska arbeta i skolan

Skillnader flickor pojkar i svar

Fråga 5, 6, 11, och 12 skiljer svaren sig mest där flickorna över lag har ett lägre värde i svaren

Frågeställning skulle du rekommendera din skola till dina vänner:

Resultatet visar en markant ökning från 61 % ja 2014 till 86 % ja 2015

*Hur arbetar vi för att säkerhetsställa **likvärdigheten** med utbildningen på utbildningsområdet?*

Regelbundna planeringar med kollegor inom samma årskurser, samt regelbundna planeringar inom olika ämnen.

För att öka likvärdigheten erbjuder vi läxhjälp. Vi arbetar med LPP-pärm där vi säkerställer att varje elev får en likvärdig utbildning.

Ämneskonferenser 1-3 uppskattas mycket, den röda tråden säkerställs.

Faddergruppssystemet främjar trygghet och likvärdighet hos eleverna. Elevteamet med arbetslag arbetar med att skapa trygghet för alla elever.

Sambedomning kring NP säkerställer likvärdigheten. Att använda LPP är en framgångsfaktor/ett sätt att låta eleverna få klart för om kunskapskrav, arbetssätt och en möjlighet för eleverna att konstatera vad de har lärt sig som klart framgår av LPP:n. Vi delar gärna med oss av LPP: er genom att lägga ut dessa på Fronter.

Behov av förändringsarbete?

Behov av gemensamma planeringar mellan lärare i åk 1 och förskoleklass, de olika integreringarna har ett behov av att arbeta likvärdigt.

Fler gemensamma möten på skolan, i första hand ämneskonferenser men också andra möten kring värdegrundsfrågor och diskussion kring hur vi arbetar.

TRYGGHET

Hur arbetar vi för att säkerhetsställa tryggheten med utbildningen utifrån Brukarenkätens resultat?

Med av bakgrund av de svar som har en negativ utveckling;

Punkt 5 att få dig att känna trygghet bland skolpersonalen

Punkt 10 att låta dig få vara med och bestämma över hur du ska arbeta i skolan

Utvärderingar bör genomföras utifrån de genomförda enkäter vad som ligger bakom otryggheten. Detsamma gäller även delaktigheten där personalen bör utvärdera det reella inflytandet samt att förtydliga för eleverna vad detta står för.

Hur arbetar vi för att säkerhetsställa tryggheten med utbildningen på utbildningsområdet?

Organisationen kring trygghet har utgått från tidigare kartläggningar där förstärkning av tillsynen på raster har genomförts. En särskilt anställd pedagog har haft i uppdrag att organisera rastaktiviteter med gott resultat.

Behov av förändringsarbete?

Rastaktiviteter bör ses över då organisationen inte bär kostnaden för ovan nämnda anställds specifika uppdrag. Uppdraget här måste således fördelas inom den organisation vi har inom befintlig budgetram – effekten av detta blir att fler personal blir involverade i det förebyggande arbetet. Planering av detta genomförs i augusti 2015.

Sammanställning av trygghetsenkäter på skolan har genomförts gällande F-2

Analys F-1 (87 svar)

De flesta elever trivs att gå på Dalviksskolan med undantag för två elever som svarar ok. Trivsel i klassen är mycket bra överlag till bra med undantag för 2 elever, en flicka respektive en pojke som svarar ok.

Punkter att beakta vad det gäller både pojkar och flickor är:

Är det någon vuxen du är rädd för?(hänt en gång)

Har du känt dig ensam bland dina klasskamrater?(det har hänt någon gång)

Är det någon i din klass som man ofta är dum mot?(7 svar ja)

Vissa platser på skolan nämns som mer otrygga.

Analys åk 2 (42 svar)

Samtliga elever upplever Dalviksskolan som mycket bra eller bra, undantag två flickor som skattat skolan ok. Alla pojkar trivs i sin klass mycket bra eller bra, undantag är tre flickor som skattar frågan ok.

Punkter att beakta vad det gäller flickor är:

Brukar någon reta dig i skolan?

Det är flera flickor som upplever att de blivit retade någon gång och en flicka som känner detta varje vecka.

Har du känt dig ensam bland dina klasskamrater?

Här är det nästan hälften av flickorna som har känt detta någon gång, två elever känner detta varje vecka.

Har du någon att leka/vara med på rasterna?

Två av flickorna upplever detta bara ibland eller nej.

Kullen, korridoren upplevs som en otrygg plats av flickor i huvudsak.

Analys åk 3-6 (Olweus elevenkät hösten 2014)

Analys från delar av en omfattande enkätsammanställning:

Elever som har blivit mobbade 2-3 gånger/månad eller mer?

Åk 5 är den elevgrupp som ligger över övriga klasser procentuellt – detta är elevgrupp som hade många anmälningar om kränkande behandling under läsåret 2014/2015.

Elever som blivit mobbade ett år eller mer?(procent av alla elever)

Med undantag för åk 3 ligger övriga årskurser på högre procent hos flickor.

Elever som ibland, ganska ofta eller mycket ofta känner sig rädda för att bli mobbade?

Övervägande fler flickor som känner detta genomgående för alla årskurser, undantag åk 5 där det är lika mellan könen.

Hur reagerar de andra/omgivningen? (elever som svar ofta eller alltid)

65 % av både flickor och pojkar upplever att de får vuxenstöd.

Hur brukar du reagera om du ser eller förstår att någon blir mobbad?

68 % försöker hjälpa medan 2,5 % bara ser på.

Elever som i stort sett tycker läraren har gjort litet eller ingenting för att motarbeta?

24,4 % totalt av flickor och pojkar upplever detta.

Analys utifrån hur många som känner att de får vuxenstöd och hur många som känner att de inte får det stämmer ganska väl överrens i underlaget. (65 % respektive 25 % ca)

För åk 3-6 har trygghetsenkäter även genomförts under våren 2015 via Olweus modellen – underlag för vårens resultat inkommer först till augusti 2015 för analys.

Alla dessa underlag ska ligga till grund för analys och åtgärder i revideringen av likabehandlingsplanen (förebyggande arbete)

Rektor ser behovet av att aktualisera rutinbeskrivningar och dokumentation i arbetet med disciplinära åtgärder samt kränkningar och förebyggande arbete – detta planeras till augusti 2015.

UNDERLAG TILL UPPFÖLJNING/ANALYS HÖSTEN 2015

**Utifrån åk 1-5 resultat i matematik, svenska och svenska som andra språk
Samt åk 1-5 resultat i övriga ämnen**

Var är vi?

Åk 1

1/9

Gemensam planering med förskolelärarna, 1gång/månad, för att få en ökad röd tråd genom f-1 och likvärdighet mellan integreringarna. Planeringarna med åk 1 lärare kvarstår, eftersom vi upplevt det positivt.

Ändrade läxor för att tydliggöra fokus på läsningen. Även ändrad läxperiod.

Vi har börjat med nya ettor, men eftersom vi känner eleverna sen de gått i förskolleklass har vi goda förutsättningar att anpassa undervisningen efter gruppens/individens kunskaper. Inför starten i åk 1 gjorde vi en kartläggning med eleverna i både svenska och matte. I början av terminen gör specialpedagog Fonolek med alla ettor. Vi ser att många av eleverna i åk 1 har mycket goda kunskaper i såväl svenska som matte, troligtvis p.g.a. det strukturerade arbetet i förskoleklass(Bornholm, NTA)

Åk 2-3

I åk 2 har Vivi läst med alla eleverna och gjort en kartläggning av elevernas läsförmåga. I klasserna arbetar vi med att lära känna eleverna samt se deras förmågor och behov, i matematik såväl som i svenska. Vi ser behov av extra anpassningar i både svenska och matematik. I åk 3 ser vi ett fortsatt behov av lästräning med några elever. I matten har vi några elever som behöver extra anpassning.

Vart ska vi?

Åk 1

1/9

Vi vill att samtliga elever ska ha knäckt läskoden och klarat Test 1 från "Förstå och använda tal" före jul. Vi hoppas se resultat av den gemensamma f-1-planeringen när det gäller likvärdighet och röd tråd.

Åk 2-3

Att alla elever för respektive årskurs når målen i matematik och svenska.

Hur gör vi?

Åk 1

1/9

I början på terminen jobbar vi mycket med fonologisk medvetenhet på olika sätt.

Vi stämmer av elevernas kunskaper mot "God läsutveckling". Inom matten lägger vi mycket tid på att eleverna ska få en god förståelse för talraden. Vår tanke är att detta moment ska läggas in i slutet av förskoleklassen nästa termin så vi får en röd tråd genom matematiken. Tanken är att eleverna börjar med första kapitlet i åk 1 läromedelredan i slutet av förskoleklassen.

Huvudfokus för förskoleklassen är att befästa matematiska begrepp, såsom fler och färre, först och sist (se "Mina första matteord"). Eftersom vi upplever att eleverna ofta redan i början av ettan kan mycket om siffror, tycker vi momentet passar bättre i förskoleklass.

Åk 2-3

Utifrån läsresultatet har vi gjort läslistor där de elever som har stort behov av extra lästräning finns med. Vi strävar efter att läsa enskilt eller i en liten grupp 4 gånger i veckan. I matematik följer vi i årskurs 2 och 3 elevernas utveckling genom bl. a. diagnoser i matteboken samt tester från Handboken: Förstå och använda tal.

I åk 3 på elevens val kommer vi att arbeta med elevernas IUP. Utifrån elevernas IUP har vi format elevens val lektionerna så att de har möjlighet att träna på sina mål och att ta ansvar för sitt lärande. Maria Sköld (speciallärare) kommer att arbeta med de elever som behöver extra anpassning i matematik.

Hur blev det?

Utifrån analys Läsettan/Fonolek (specialpedagog/speciallärare)

Var är vi?

Vart ska vi?

Hur gör vi?

Hur blev det?

Utifrån analys värdegrund och likvärdighet

Var är vi?

Vart ska vi?

Hur gör vi?

Hur blev det?

Förskoleklass

KORTSIKTIGA ÅTGÄRDER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN

UNDERLAG TILL UPPFÖLJNING I JUNI UBF 2015 ANALYS

Kvalitetsindikatorer

Var är vi?

RESULTAT UTIFRÅN SJÄLVSKATTNING

Beskriv vilka förutsättningar har påverkat måluppfyllelsen (tänkbara och möjliga förklaringar av vad i verksamheten som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen)

Förutsättningar som har påverkat resultatet är små grupper, utbildad personal och tydligheten i strukturen.

Utifrån självskattningen har vi lägre skattning under området Naturvetenskap och teknik delområden kemi, fysik – behöver göras en gemensam lokal pedagogisk planering i dessa ämnen inför nästa läsår, Vad ska vi göra?

Rektor ser behovet av att arbetet utifrån upprättandet av lokal pedagogisk planering få en mer inriktad målformulering och likvärdighet i arbetet. Detta även för att kunna konkretisera arbetet och få möjlighet att kontinuerligt utvärdera detsamma. Systematiska uppföljningar planeras för hösten 2015 med pedagoger och rektor. Viktigt stöd i processen kan här vara att se över skolutvecklingsgruppens roll som stöd samt förstelärare.

Underlag som stöd utöver Allmänna råd kan vara Skolinspektionens rapport förskoleklass 2015:03

Beskriv hur genomförandet av värdegrundsarbetet har påverkat måluppfyllelsen

Faktorer som påverkat måluppfyllelsen är vårt arbete med Fadderverksamheten, kompismassage, bemötande, inflytande, delaktighet, konflikthantering.

Rektor ser ett minskat antal anmälningar om kränkande behandling utifrån tidigare läsår. Det förebyggande arbetet enligt likabehandlingsplanen har troligen gett effekter vilket har gett en lugnare arbetsmiljö med trygghet och studiero.

Beskriv hur organisationen har påverkat måluppfyllelsen inom de olika delområdena i självskattningsmaterialet

Arbete i små grupper, bra lokaler, samarbete i arbetslaget F-1

Rektor ser organisation med F-1 där även fritidspedagoger ingår i samverkan under dagen som en framgångsfaktor i måluppfyllelsen (samarbetet kring progression elevernas lärande och utveckling mellan skolformerna enligt slutrapport 2015:03). Självskattning ligger på samtliga områden utöver ovan nämnda utvecklingsområden på en hög nivå.

Resultat av utvecklingsarbete – effekterna av detta (om sådant är genomfört)

Hur arbetar skolan för att säkerställa likvärdigheten?

Vi behöver rätt förutsättningar för att genomföra lokala pedagogiska planeringar på planeringstid

Behov av förändringsarbete?

(identifiera utvecklingsområden)

Att skapa planeringstid, gemensam och enskild för fsk-lärare

Rektor ska skapa förutsättningar i tid och inom organisationen för att förenkla och möjliggöra arbetet. Underlag för dokumentation och uppföljning i arbetet mot målen ska tas fram.

SVENSKA SPRÅKET

Beskriv vilka förutsättningar har påverkat arbetet med att utveckla det svenska språket (tänkbara och möjliga förklaringar av vad i verksamheten som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen)

Rektor ser att det finns bra genomarbetad pedagogik som finns som grundfundament för språkutvecklingen. Bornholmsmodellen används inom arbetslagen. Effekterna av dessa tidiga insatser har sedan tidigare gett effekter med goda resultat vid uppföljning inom Läsettan och Fonolek i åk 1.

*Beskriv **hur** genomförandet av den pedagogiska verksamheten har påverkat barn och elevers språkutveckling*

Vi utvecklar och ska bli mer tydliga genom att utveckla en arbetsplan för svenska språket. Vi behöver tid för att kunna utveckla och genomföra arbetet.

*Beskriv **hur** organisationen stödjer språkutvecklingen*

Bornholm, samtal, sång, högläsning, organisationen F-1 behöver utvärderas och utvecklas

Resultat av utvecklingsarbete – effekterna av detta (om sådant är genomfört)

Behov av förändringsarbete?

(identifiera utvecklingsområden)

Lokala pedagogiska planering – tydliggöra strävansmålen

Att utvärdera F-1 verksamhet utifrån tidigare arbete bakåt i tiden.

Hur arbetar skolan för att säkerställa likvärdigheten? (rektor)

Rektor ser utvecklingsbehov av att dokumentera och synliggöra det goda arbete som görs. Detta genom att skapa gemensamma ramar för lokala pedagogiska verksamhetsplaneringar. F-1 verksamheten bör kontinuerligt utvärderas genom att skapa tid för pedagogiska diskussioner mellan arbetslagen. Många framgångsfaktorer för skolans höga måluppfyllelse är arbetet i F-1, enligt Lotta Sjödal. Rektor ska följa upp och dokumentera planerade kvalitetsområden.

MATEMATIK

Beskriv vilka förutsättningar har påverkat arbetet med att utveckla den matematiska förståelsen (tänkbara och möjliga förklaringar av vad i verksamheten som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen)

Förskoleklassens verksamhet påbörjade mattelyftet men det avslutades aldrig.

Utifrån diskussioner med arbetslagen ser rektor att organisationen kring denna fortbildning avtog pga. rektorsbyte under terminen. Planering bör ske inför hösten 2015 hur vi ska skapa förutsättningar för en fortsättning inom detta.

Beskriv **hur** genomförandet av den pedagogiska verksamheten har påverkat barn och elevers nyfikenhet i matematik

Vi utvecklar och ska bli mer tydliga genom att använda och ta del av den arbetsplan i matematik som är genomförd av Slättenskolan.

Beskriv **hur** organisationen stödjer matematikutvecklingen

NTA, Mattemosaik används som underlag och stöd i undervisningen.

Resultat av utvecklingsarbete – effekterna av detta (*om sådant är genomfört*)

Vi har delvis arbetat med ett gemensamt läromedel – mattemosaik som har gett oss möjlighet att få med alla matematiska delar. Effekterna är att vi får med alla delar inom matematiken på ett mer strukturerat sätt.

Rektor har i dialog förstått att praktiskt arbete genom att lära sig nya begrepp och att prata matematik i vardagen har varit en del som påverkat resultaten.

Behov av förändringsarbete?

(*identifiera utvecklingsområden*)

Utvecklingsområden är att skapa mer likvärdighet mellan klasserna genom att utarbeta struktur för lokala pedagogiska verksamhetsplaneringar.

Rektor ser även behov av att utvärdera tidigare arbetsformer inom integreringen i verksamheten som genomförts tidigare, F-1. Viktigt att se var vi är idag i detta arbete och ta ut en riktning vart vi ska utifrån tidigare framgångsfaktorer.

Skolinspektionens slutrapport för förskoleklass 2015:03 bör ligga som grund för ovan nämnda utvecklingsområden särskilt kring förtydligandet av att mer heltäckande följa upp elevens kunskapsutveckling av kunskapsmål i läroplanen.

Vart ska vi?

Hur gör vi?

Naturvetenskap och teknik

Rektors tankar

En pedagog deltar i en fördjupad kompetensutveckling inom naturvetenskap och teknik för förskollärare i förskoleklass.

Denna pedagog blir ansvarig för kollegial handledning inom naturvetenskap och teknik med stöd av ev. förstelärare. Målet är att förstärka kompetensen och strukturen inom dessa ämnen som ska ligga till grund för undervisningen. Lokala pedagogiska verksamhetsplaner ska upprättas inom dessa ämnen.

Organisationsnivå

Rektor ser över konferensschema juni 2015 för att hitta samverkansformer inom F-1 hela verksamheten.

UNDERLAG TILL UPPFÖLJNING/ANALYS HÖSTEN 2015

Hur blev det?

Utvärderas kontinuerligt under hösten 2015.

Avslutande analys sker studiedagen 16 maj 2016.

Var är vi?

Vart ska vi?

Hur gör vi?

Hur blev det?

KORTSIKTIGA ÅTGÄRDER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN

UNDERLAG TILL UPPFÖLJNING I JUNI UBF 2015 ANALYS

Kvalitetsindikatorer

RESULTAT UTIFRÅN SJÄLVSKATTNING

Beskriv vilka förutsättningar har påverkat måloppfyllelsen

(tänkbara och möjliga förklaringar av vad i verksamheten som påverkar och orsakar resultaten och måloppfyllelsen)

Fritidshem F-1

Vi har valt området: Entreprenörskap. Områden inom ämnet som skattats lägre är reflektera och metakognition (se sitt eget lärande).

Personaltätheten, gemensam planering och samsyn har varit bidragande faktorer till måloppfyllelsen.

Nästa mål vi ska arbeta med är ansvar, inflytande och delaktighet.

Fritidshem åk 2-5

Vi har valt område ansvar, inflytande och delaktighet. Området inom ämnet som skattats lägre är arbetet med eleverna att ta ansvar för sig själva, sina handlingar och fritidshemmets arbetsmiljö.

Rektor gör i analysen från självskattning en bedömning att hela fritidshemmets verksamhet bör ha ett övergripande mål under kommunikation. Att behärska digitala miljöer och modern teknik på ett ansvarsfullt sätt har skattats lägre. I dialog med personal ser rektor att en tänkbar förklaring till måloppfyllelsen är att det finns en mycket god samverkan mot grundskolans verksamhet som får en effekt på fritidshemmets egna kvalitet gällande fokus mot målen.

Beskriv **hur** genomförandet av värdegrundsarbetet har påverkat måloppfyllelsen

Vi har börjat med att låta eleverna planera genomföra egna aktiviteter med de andra eleverna.

Genom att uppmuntra och stärka elevernas självkänsla har fler vågat anta utmaningen

Arbetet med värdegrundskort fick inte det resultat som vi tänkt. Svårt att följa upp. Temat

lika/olika fick ett bättre resultat. Lättare att bryta ned och konkretisera för eleverna.

Skolan har stöd av enkätundersökningar från Olweusmetoden digitalt. Där har analysen av

dess resultat varit ett stöd att se över utvecklingsområden i det förebyggande arbetet. Ny

kartläggning är planerad till maj 2015 som ligger till grund för revidering av

likabehandlingsplanens förebyggande arbete till hösten 2015.

Beskriv **hur** organisationen har påverkat måloppfyllelsen inom de olika delområdena i självskattningsmaterialet

Om vi hade prioriterat ett delmål i taget hade vi kommit längre och nått en högre måloppfyllelse.

Verksamheten har varit uppdelad på två ställen(lokaler), vilket har gjort arbetet svårare att koordinera.

Resultat av utvecklingsarbete – effekterna av detta (om sådant är genomfört)

Ett mindre antal elever har genomfört aktiviteter och många elever har deltagit. Vi tror att detta har bidragit till att eleverna i F-1 har visat ett stort engagemang på Fritidshemmets dag.

Den gemensamma planeringen för kvalitetsarbete har gynnat verksamheten. Vi har dock haft för många mål. Effekterna av detta är att det blir svårt att genomföra med kvalitet samt att följa upp.

Hur arbetar skolan för att säkerhetsställa likvärdigheten?

Rektors mål är att arbeta utifrån Allmänna råd för fritidshem med fokus på arbetet med att planera en målstyrd verksamhet som utgår från styrdokumentet. Ett steg i detta är att implementera lokala pedagogiska verksamhetsplaner vilket inte finns i dagsläget.

Behov av förändringsarbete?

(identifiera utvecklingsområden)

Avdelningen ligger på en låg självskattning gällande elevens eget ansvar ser vi detta som ett utvecklingsområde.

Städa efter sig.

Hålla ordning på sina egna och fritidshemmets tillhörigheter.

Avsluta det man påbörjat.

Visa ett trevligt bemötande.

Konflikthantering.

Rektor ser dessa områden för F-1 respektive åk 2-5 som ett första utvecklingsområde för hösten 2015 som ska kvalitetssäkras med uppföljningar (entreprenörskap & ansvar, inflytande och delaktighet.) Som personalen beskriver ovan har verksamheten haft för många delmål därför måste fokus ligga på ett mål i taget som förbättringsområde. Ovanstående självskattningsområde ska ingå som ett av målen i en lokal pedagogisk verksamhetsplanering. Effekterna som vi förväntar oss är en mer tydlig målfokusering för verksamhetens som går följa upp systematiskt.

SVENSKA SPRÅKET

Beskriv vilka förutsättningar har påverkat arbetet med att utveckla det svenska språket (tänkbara och möjliga förklaringar av vad i verksamheten som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen)

Beskriv **hur** genomförandet av den pedagogiska verksamheten har påverkat barn och elevers språkutveckling

Beskriv **hur** organisationen stödjer språkutvecklingen

Barn inskrivna på delegation pga. av språkutveckling har gynnat deras utveckling.

Läxhjälp med särskilt stöd har genomförts i samverkan med grundskolan under fritidstid.

Resultat av utvecklingsarbete – effekterna av detta (om sådant är genomfört)

Behov av förändringsarbete?

(identifiera utvecklingsområden)

Ovan nämnda stöd kommer att utgå pga. av förändringar i personaltätheten. Bör ligga på resursteamet inför nya läsåret 2015/2016.

Hur arbetar skolan för att säkerhetsställa likvärdigheten? (rektor)

Rektor ser behovet av att i första hand säkra upp sin egen verksamhet utan att för den skull tappa samverkan mot övriga grundskolan. Skolans arbete med integration kräver dock en god samverkan mellan fritidshem och grundskolan men uppdragen bör förtydligas.

Resursfördelning och behoven av särskilt stöd ska fattas på elevhälsoteam och ska vara flexibla över läsåret.

UNDERLAG TILL UPPFÖLJNING/ANALYS HÖSTEN 2015

Fritidshem F-1

Var är vi?

Vi har inte arbetat så mycket med entreprenöriellt lärande i gruppen. Vissa elever har egna projekt på gång, andra inte. Vi har arbetat lite med att planera och genomföra en aktivitet med fritidskamraterna.

Vart ska vi?

Vi vill stimulera och utveckla elevernas fantasi och skaparglädje. Lära dem att tänka själva, tänka utanför ramarna. Finna egna lösningar på olika problem.

Hur gör vi?

Uppmana dem att tänka själva. Utmana dem med motfrågor, typ Vad tror du själv? Inte ge färdiga produkter, men tillhandahålla material. Ge tid. Modell: Fundera först – tänk ut material – gör en skiss – genomför – fullfölj projektet. Allt blir inte bra, men gör klart ändå. Avstämning i november 2015 att vi har kommit igång.

Fritidshem Ringen

Var är vi?

Åk 2-5 som ett första utvecklingsområde för hösten 2015 som ska kvalitetssäkras med uppföljningar (entreprenörskap & ansvar, inflytande och delaktighet.)
Ovanstående självskattningsområde ska ingå som ett av målen i en lokal pedagogisk verksamhetsplanering (Rektors feedback/tillägg)

Arbetsmiljö:

städlocka- man städar upp det man använt

städkort- delas ut till alla elever, alla städar allt, tar gemensamt ansvar.

Samtal om hur man städar och hur det skall se ut i de olika rummen när det är klart.

Vid *Skapande* aktivitet är eleverna med i för- och efterarbetet

Fritidshemmets *uteleksaker* tas ej omhand

Legot idag är ett orosmoment, många sparar och konflikter uppstår

Eget ansvar för sina saker:

Påminner eleverna om att *ta med sina kläder och väskor* från skolan till fritids. Rutin efter mellanmålet.

Eget ansvar för sig själv:

Vi påminner eleverna om att *säga till själva* när de går hem. Påminner de som går hem själva om deras tid. Fungerar mindre bra då fokus ligger på personalens ansvar och tar mycket tid från verksamheten.

Namnappar på närvarotavla testas, fungerar mindre bra

Många barn på ett och samma ställe (Ringen) gynnar inte målen

Vart ska vi?

Arbetsmiljö-Eleverna själva ta mer ansvar för fritidshemmets *uteleksaker*

Hög ljudnivå i *mellanmålet* stundtals, sänka ljudnivån

Minimera konflikter i legorummet.

Eget ansvar för sig själv: Eleverna själva bli bättre på att komma ihåg att flytta *namnlappar* till aktuell aktivitet, checka ut på namntavlan, *säga till listansvarig*, *komma ihåg tider* för när de går hem själva för att träna sig i att ta eget ansvar

Åk 4-5 få mer utrymme för egna aktiviteter mer anpassade för deras ålder och större ansvarstagande för sin egen fritidstid och arbetsmiljö

Hur gör vi?

Arbetsmiljö: köpa in nya *uteleksaker* till fritidsförrådet. Märka med ”Ringen” och endast fritidsförrådet är öppet på em. Åk 2 personal öppnar förrådet vid skolslut, 16.30-tiden stänger förrådet? Påminna eleverna att ta in sakerna vid mellanmål, start eller byte av aktivitetet, hemgång. Städskorten utökas till att även gälla utomhus?

Legot sparas ej, nästa dag är allt lego ”fritt” igen. Göra legoregler med eleverna och sätta upp i legorummet.

Mellanmålet: Vi i personalen är konsekventa med regeln att vara tysta från tamburen tills närvarokontroll genomförts och information getts. Sedan småprat vid borden.

Åk 4-5 har fritids mån-tor i Bokens lokaler, inför städdagar

Eget ansvar för sig själv: Vi gör nya färgkodade *namnlappar* och utökar från inne och ute till att även gälla aktiviteter.

Tala med eleverna som går hem själva att i fortsättningen *ta eget ansvar för sin hemgångstid*. Vi påminner dem kontinuerligt så att de får träna och chans att lyckas.

Hur blev det?

Utvärderas kontinuerligt under hösten 2015.

F- 1

Vi avslutar målet entreprenöriellt lärande november 2015. Vi anser att målet är färdigt för tillfället eftersom vi känner att vi behöver lägga mer fokus på ansvar, delaktighet och inflytande.

Vi har arbetat med våra motfrågor och vi kommer fortsätta med det arbetet. På grund av att barngruppen behöver tydligare struktur lägger vi nu fokus på ansvar, delaktighet och inflytande.

Avslutande analys sker studiedagen 16 maj 2016.

ELEVHÄLSAN

Självskattning (sparat digitalt i BRUK Skolverket)

Kriterier som behöver åtgärdas

Nulägesbedömning (sparat digitalt i BRUK Skolverket)

Utifrån resultatet i matrisen är vår bedömning av arbetet:

Vad behöver åtgärdas omgående (röd markering)?

Varför?

Hur?

Vad behöver utvecklas på sikt (orange och gul markering)?

Varför?

Hur?

Vad fungerar bra och hur ska det säkras (grön markering)?

Varför?

Hur?

Hur kan vi använda dessa slutsatser i vårt övriga kvalitetsarbete?

Var är vi?

Vart ska vi?

Hur gör vi?

Hur blev det?

