



Granskningsutlåtande 2

Detaljplan för

Ingelstorp 1:82, Järstorp-berg 1:38 m.fl.

Axamosjön, Jönköpings kommun

Hur samrådet har bedrivits

Ett planförslag har upprättats över fastigheten Ingelstorp 1:82, Järstorps-berg 1:38 m.fl., Axamosjön. Stadsbyggnadsnämnden har informerats i ärendet och beslutat att skicka ut planförslaget på samråd under tiden 2013-12-23 – 2014-02-24. Samrådshandlingarna har skickats till Länsstyrelsen, kommunstyrelsen, berörda förvaltningar och myndigheter samt berörda fastighetsägare. Handlingarna har funnits tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten. Informationen har dessutom funnits tillgänglig på kommunens hemsida.

Hur granskningen har bedrivits

Efter samrådet justerades planhandlingarna. Stadsbyggnadsnämnden informerades i ärendet och beslutade att skicka ut planförslaget på granskning 1 under tiden 2015-06-03 till 2015-07-01. Granskningshandlingarna skickades till Länsstyrelsen, kommunstyrelsen samt de förvaltningar, myndigheter och berörda fastighetsägare som yttrade sig under samrådet. Handlingarna fanns tillgängliga i kommunens utställningslokal i Juneporten. Informationen har dessutom funnits tillgänglig på kommunens hemsida. Granskning 2 ägde rum mellan 2016-02-03 till 2016-02-24.

Inkomna skrivelser

Vid utställningstidens slut har nedanstående skriftliga synpunkter/svar inkommit. Nedan finns förteckning av inkomna yttranden.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Länsstyrelsen | 2016-02-12, ingen erinran |
| 2. Kommunstyrelsen | 2016-02-24, ingen erinran |
| 3. Lantmäterimyndigheten | 2016-02-24, ingen erinran |

Sakägare

4. Gunilla Tenefors och Marie-Louise Bjurevik 2016-02-22
5. Anders Johansson 2016-02-23

Inkomna yttranden med kommentarer

Nedan redovisas inkomna yttranden i sin helhet tillsammans med kommunens kommentarer.

1. Gunilla Tenefors och Marie-Louise Bjurevik

Yttrandet är ordagrant enligt följande:

”Detaljplan - ja den detaljen som är i särklass mest i ögon fallande är utan tvekan anläggandet av gator, parkeringsplatser och gång-cykelväg.

Denna del berörs endast med några få meningar i detaljplanen. I detaljplanen står det bl.a. ”parkering med inslag av träd”, ”tanken är att bevara områdets naturkaraktär”

Av dessa vackra ord har det inte blivit någonting. Området är numera stora asfalterade ytor med stora mängder hög kantsten. Väldigt sterilt och oerhört fult. Hela området är förstört.

Områdets karaktär är numera asfalt och kantsten.

På de kartor som finns med i detaljplanen har man på platser avsedda för parkering ritat in ett antal ringar vilket vi har tolkat som kvarlämnade tallar. Vad symboliserar dessa ringar?

Ytterligare har man vid anläggande av gator inte följt de ritningar som presenterats vilket har medfört att vägen ligger 1 meter närmare tomtgränsen till Klämmestorp 1:11 viket på grund av de höga kantstenarna inte går att "ta ut svängen" för att komma in genom porten.

Dessutom har man vid anläggning av gata och VA dels rivit ner befintligt staket, flera staketstolpar ligger slängda intill staketet samt grävt långt in på tomten Klämmestorp 1:11. Ingen från kommunen har självant hört av sig vare sig före eller efter intrånget och staket stolparna ligger fortfarande kvar flera månader efter intrånget. Vi är synnerligen missnöjda men kommunens sätt att hantera detta.

Uppmätning av tomtgränsen har utförts efter det att gatan har anlagts. Vi tror att kommunen har haft fel uppgifter om tomtgränsen och detta har i sin tur medfört felaktig dragning av gatan.

Vi föreslår att samtliga medverkande tjänstemän gör ett gemensamt studiebesök på platsen för att med egna ögon se vad ni har åstadkommit."

Kommentar

Vad gäller citatet: "tanken är att bevara området naturkaraktär" så lyder det fullständigt "tanken är att bevara området naturkaraktär genom att behålla så många tallar som möjligt". De träd som varit möjliga att spara har sparats men en hel del fick tas ner beroende på att de stod olämpligt eller att det bedömdes att de ej skulle överleva då marken höjs och stammen fylls över. Förslag har tagits fram på hur träden ska ersättas. Det handlar om ett femtontal nya solitärer (träd) samt en häckridå mot privat fastighet i norra ändan. Detta kommer även att förtydligas i planbeskrivningen.

Ringarna är en del av grundkartan och visar de träd som finns/fanns på platsen vid upprättandet av plankartan.

Angående fastighetsgränser så är byggnation gjord utefter grundkartan, här har lantmäteriet utrett gränserna och kommit fram till att grundkartan stämmer. Iordningställande av platsen kommer att ske till våren när arbetet återupptas.

2. Anders Johansson

Yttrandet är ordagrant enligt följande: "Undertecknad ägare till fastigheterna Ingelstorp 1 :3, 1: 17 och 1: 18 vidhåller tidigare lämnade synpunkter och motsätter mig detaljplanen i sin helhet då den är utformad efter historiska fakta och inte hur verkligheten ser ut idag.

Att en översiktsplan från 2002 ska ligga till grund för hur man utformar en detaljplan 2015 kan inte vara rätt, i synnerhet inte när översiktsplanen i sig inte var uppdaterad. Att detaljplaneprocessen påbörjades 2011 och att planens

syfte då grundades på den gällande översiktsplanen och dess rekommendationer anser jag inte vara någon som helst ursäkt. I synnerhet inte då det nu har gått snart 5 år sedan processen börjades och 14 år sedan översiktsplanen utformades.

I övrigt vill jag bara nämna att som det ser ut i dagsläget med den bostadsbrist som råder bör myndigheter (länsstyrelser, kommuner mm) underlätta för bostadsbyggande och inte försvåra. Det finns många fastigheter inom detaljplaneområdet som skulle kunna bebyggas om tillstånd gavs.

Lär återkomma med mer och detaljrikare synpunkter vid senare tillfälle.”

Kommentarer

Detaljplanprocessen påbörjades 2011 när planenheten fick uppdraget av stadsbyggnadsnämnden (sammanträdesprotokoll 2011-09-15 §332) då grundades planens syfte enligt den gällande översiktsplanen och dess rekommendationer. Översiktsplanen har varit det vägledande dokumentet under hela planprocessen.

Eftersom översiktsplanen från 2002 är gällande är det utefter denna som detaljplanen måste utgå ifrån.

Även om det finns ett behov av bostäder så innebär detta inte i sig att all mark är lämplig för bostadsbebyggelse.

Sammanfattning

Förtydligande angående träd och växter på parkeringen vid friluftsbadet har gjorts. I övrigt görs inga andra förändringar gentemot granskningshandlingarna.

Inga synpunkter har inkommit på konsekvensbeskrivningen, som medför att kommunens ställningstagande om att det inte föreligger någon betydande miljöpåverkan bör omprövas, i den mening som miljöbalken åsyftar.

STADSBYGGNADSKONTORET

Liselott Johansson

Alexander Bredén-Jonsson

Planchef

Planarkitekt