

MINNESANTECKNINGAR

Naturvårdsgruppen

Tid: 2014-04-23 kl. 17.30–19.30

Plats: Tripp, Juneporten

Närvarande: P-O Gustafsson, LRF, Jönköpings kommungrupp
Pia Larsson, Naturskyddsföreningen, Jönköping
Bengt Ohlsson, Naturskyddsföreningen, Huskvarna-Gränna
Marianne Rydén, Botaniska Sällskapet
Magnus Thorell, Botaniska Sällskapet
Agneta Brasch, Naturskyddsföreningen, Bankeryd
Hans Holmberg, Svenska Turistföreningen

Anders Jörgenson, ordförande, Tekniska nämnden
Kristen Johansson, 2.vice ordförande, Tekniska nämnden
Anders Samuelsson, ordförande, Stadsbyggnadsnämnden
Susanne Wismén, ordförande, Miljönämnden
Rolf Wennerhag, 2. vice ordförande, Miljönämnden
Magnus Berndtson, 1. vice ordförande, Fritidsnämnden
Göte Wahlström, 2. vice ordförande, Fritidsnämnden

Dag Fredriksson, Stadsbyggnadskontoret (ordförande)
Marie Andersson, Miljökontoret
Lisa Bergström, Fritid Jönköping
Anders Strandh, Tekniska kontoret
Gunnel Holmberg, Stadsbyggnadskontoret
Per König, Stadsbyggnadskontoret (sekreterare)

1. Frågestund med politiker

Ordförande Dag Fredriksson (DF) inledde med att presentera det frågeformulär som ställts samman inför mötet. Han noterade att en andra version med tre ytterligare frågor hade tillkommit. Detta dokument biläggs protokollet. Därefter erbjöd han nämnsordförandena att i turordning besvara några allmänna frågor, i bilagan numrerade 1-5.

Tekniska Nämnden

Anders Jörgenson (AJ) fick inleda och började med frågan om utredningen om Stadsparken. I slutet av maj ska en utredning vara klar och han ville betona främst två saker. Dels ville han försäkra mötet om att nämnden var kallsinnig till en byggnation som skulle försämra några naturvärden i Stadsparken och att inte ett träd i arboretum skulle vara i fara. Vidare redovisade han att det finns avsatt stora summor pengar för upprustning av parkvägar både i Stadsparken och i andra parker. För Stadsparken uppgick summan till cirka tio miljoner kronor. Hans Holmberg (HH) invände att J-södra verkade jobba på för fullt med bland annat en omorientering av planen för att undvika "solen i ögonen". Pia Larsson (PL) beklagade att Stadsparken inte hade något formellt skydd, men då invände Anders Samuelsson (ASa) att det både var klassat som parkmark och som Riksintresse för kulturmiljövård. Vidare, sa han, måste ju en förändrad användning gå igenom sedvanlig beslutsprocess. PL påminde om att området också var klassat som nyckelbiotoper i Naturvårdsplanen. ASa hävdade bestämt att både Tekniska nämnden och Stadsbyggnadsnämnden tagit väldigt tydlig ställning till att det krävs en förändring i detaljplanen för området och att den processen

i så fall kommer att sätta tydliga spår. AJ hävdade att det fanns stor politisk enighet om naturvårdsfrågorna och att höstens val inte heller kommer att innebära någon riktningsförändring.

DF påpekade att det nu fanns ett skogsprogram och riktlinjer för skogsskötseln och undrade hur det skulle implementeras och bli praxis. Anders Strandh (ASt) tog svaret och sa sig vara starkt delaktig i utformningen och i sin dagliga gärning strävade efter att införliva policyn i det praktiska arbetet. De rena exploateringsärendena görs med andra förutsättningar.

Fritidsnämnden

Magnus Berndtson (MB) som därefter fick ordet, presenterade storsatsningen från Fritidsnämnden på en friluftssamordnare och ett friluftsråd där både organisationer och föreningar var delaktiga. Med resurserna samlade och en kontinuitet i arbetet skulle effektiviteten förbättras och åtgärder kunna ske snabbare. Han betonade också att det var viktigt med tillgänglighet till friluftsliv för funktionsnedsatta och att detta på ett bra sätt nu kan kombineras.

P-O Gustafsson (POG) undrade hur väl friluftsbaden marknadsförs av Fritidsnämnden och hävdade att det fanns många små friluftsbad, inte enbart de kommunala, som kunde lyftas fram i marknadsföringen. Lisa Bergström (LB) hänvisade till kommunkartan som är mycket detaljerad men att Destination Jönköping naturligtvis också måste kunna erbjuda tryckta kartor i viss utsträckning för tillfälliga besökare. Göte Wahlström (GW) påpekade dilemmat med det stora antalet friluftsbad och exemplifierade med den lilla badplatsen på Näs på Visingsö som försågs med ett torrdass, men att det uppstod tveksamheter vem som skulle ordna skötseln av detta. POG hävdade att många enkla bad kunde vara väl så attraktiva som de man satsar stort på.

Miljönämnden

Susanne Wismén (SW) stod närmast i tur att presentera svaren å Miljönämndens vägnar. Hon delvis beklagade att natur- och friluftsförfrågor inte var Miljönämndens ansvarsområden med undantag för de vattenfrågor Marie Andersson (MA) handhar. Hon skulle gärna sett en lösning där Miljönämnden fick ett större ansvar men konstaterade att det inte på ytterligare fyra år skulle bli fallet. Kanske kunde Naturvårdsgruppen agera för en annan fördelning.

En av de frågor som ligger närmast Naturvårdsgruppens ärenden är det ställningstagande till gruvdrift i kommunen som måste göras. Man strävar efter att öka kunskapen på området, bland annat genom studiebesök i zinkgruvan nära Askersund.

Rolf Wennerhag (RW) fyllde i med att vindkraften är ytterligare ett viktigt område där Miljönämnden yttrar sig och att hans parti ställer sig tveksamma till anläggningarnas höjd och närhet till bebyggelse i till exempel Örserum. En beredning pågår dock.

Vidare är vattenfrågan viktig, främst i förhållande till den gruvbrytning som planeras för, norr om Gränna, samt för att bevaka de hot som finns mot Vättern som dricksvattentäkt. Även om planerna på utvinning av gas under sjön inte längre är aktuella måste vaksamheten vara hög att värna Vätterns vattenkvalitet. När nyligen Örebro fick problem med sitt vatten ser man betydelsen öka och att Vättern har möjligheter att förse och säkerställa tillgången till dricksvatten för ett mycket större område.

Han sa vidare att han instämde i att Miljönämnden var lämplig att ta ett större ansvar för naturvårdsfrågor och pekade på Helsingborg som ett lyckat exempel och en bra förebild.

SW berättade vidare att man under två år projektanställt en person för att göra en inventering av kemikalieförekomster och hantering av kemikalier på förskolor i kommunen. Detta var ett resultat av kemikaliekonferensen som ägde rum 2013. Vidare kommer en anställning som vattensamordnare med placering på Miljökontoret att göras. Personen är tänkt att ha ett övergripande perspektiv där både fiske, transporter och dricksvattenkvalitéer inbegrips.

PL frågade hur Miljönämnden arbetade med frågan om gruvdrift i Taberg och svaret blev att det nu pågår en undersökning och utifrån resultatet får man agera, när det föreligger så kan det bli ett slut på de ihärdiga spekulationer som pågår. DF påpekade att borringarna inte ens under markytan får sträcka sig in i reservatet, och att det därmed inte berörs.

Stadsbyggnadsnämnden

Anders Samuelsson började presentationen av Stadsbyggnadsnämndens arbete med att visa fram boken Naturpärlor, och karakterisera den som "en av de bästa vi har". Den kan få stor betydelse för att skydda värdefull natur genom att den breddar kunskapen och ökar engagemanget för de höga naturvärden som finns i kommunen. Han berömde vidare sin kunniga personal och nämnde Dag Fredriksson, Helen Bjurulf och Gunnel Holmberg.

Vidare redovisade ASa uppdateringen av Översiktsplanen som görs. Kortfattat innebär den att man presenterar kommunens politiska vilja att använda allmän mark för olika ändamål utifrån allmänintresset. Planen går ut på samråd i december och alla uppmanas att vara aktiva och påverka. För naturvärden kan den bli ett verksamt verktyg gentemot andra intressen vid till exempel byggnation. DF påpekade att man redan diskuterat vissa teman i planen i Naturvårdsgruppen utifrån aspekter på naturvatten och opåverkade områden.

ASa fortsatte med att informera om den satsning på marknadsföring av bland annat Grännaberget genom audioguidning som görs, och att nyckelbiotopsinventeringen i kommunen var i stort sett klar. Vidare nämnde han att Junebäckens gröna stråk gett värdefull kunskap om hur man vid markexploatering kan se vilka naturvärden som är mest betydelsefulla för de boende i området och ta tillvara dessa. Slutligen har två rikkärr inventerats, Fiskaretorpet och Tenhultasjön och ett naturreservat inrättas vid Häggeberg/Granbäck.

Inkomna frågor från Naturvårdsgruppens representanter

Fråga 6 från frågepaperet ställdes av Naturskyddsföreningen i Jönköping och handlade om hoten mot Stadsparkens naturvärden. Frågan hade delvis redan berörts och DF frågade hur Fritidsnämnden såg på frågan. MB var angelägen om att hitta en lösning som var godtagbar ur allas perspektiv, även om det var något av "Mission impossible". Den lilla ökning av publikkapaciteten som J-Södra planerar för borde inte vara så svår att åstadkomma på samma yta som man nu har. ASa hävdade åter att inget kommer att ske i lönnedom all detaljplaneförändring kommer att processas på gängse sätt och riksintresset och klassning som parkmark garanterar att inga naturvärden hotas. DF hävdade att ingen modern detaljplan finns och att kanske inte heller riksintresse för kulturmiljövård. Gunnel Holmberg (GH) trodde dock det fanns kvar. HH frågade om kommunen kommer att stödja J-Södra på samma sätt som man gjorde vid försäljningen av Rosenlundshallen. MB svarade att en försäljning på samma sätt inte var aktuell, att Stadsparksvallen hade ett stort värde för kommunen. Men han ville skapa förståelse för att fotboll är något som engagerar allmänheten mycket, från spelare, publik till föräldrar som engagerar sig i barn- och ungdomsverksamhet. POG frågade om inte klubben kunde erbjudas mark uppe vid Elmiaområdet, men varken J-Södra, kommunen eller Elmia vill ha en fotbollsarena där. Dock håller Jönköpings Södra på med en egen utredning och avser lägga fram en plan för hur man skulle

kunna driva Stadsparksvallen med Kinnarps arena som modell. RW påpekade då att man också måste se till miljöperspektivet, med parkering och andra störningar vid evenemang. Likaså kommer säkert klubben att vilja sats på andra evenemang utöver själva matcherna, konserter o annat. Magnus Thorell (MT) hävdade dock att de som använder parken för natur- och friluftslivsupplevelser ändå är i majoritet, men lösningen kunde vara acceptabel utifrån aspekten att man inte tar större yta i anspråk. Dock, sade han, att klubbens självsäkra yttranden gör naturvårdens företrädare oroliga. MB avslutade med att påpeka att antalet matcher på en säsong är endast femton och att man får invänta deras utredning innan man tar ställning. Kanske kan en byggnation istället tillföra kvaliteter som gynnar Stadsparken?

Fråga 7, också från SNF Jönköping, berör Munksjön. PL undrade vad kommunen hade för planer. SW svarade att det gjorts en stor inventering av miljöriskerna i Munksjön men att frågan låg hos Länsstyrelsen. Att den skulle bli badbar igen är inte att tänka på, hon trodde en sanering med att röra i bottensedimenten med istället kunde göra situationen än värre. DF frågade om inte Länsstyrelsen kunde komma att ställa krav på kommunen. SW såg det som möjligt men hävdade att var försvårande att det fanns många aktörer runt sjön. ASa påpekade att det fanns en politisk ambition att restaurera sjön och att Länsstyrelsen hade ansvaret för utredningen. Man hade tidigare konstaterat en 60-procentig ansvarsdel för Munksjö AB och 40-procentig för Jönköpings kommun (som får ikläda sig övriga aktörers ansvar). ASa trodde dock inte att Munksjö AB någonsin kommer att betala för en restaurering och då återstår endast offentliga finansierare vilket gör att frågan inte får någon snabb lösning. SW:s uppfattning var att man troligen inte kommer att göra någon stor insats inom överskådlig tid. PL hävdade med bestämdhet att de planer som finns för utfyllnad och byggnationer vid Munksjön gör frågan het. Det man nu gör är farligt hävdade hon. RW pekade på hur komplex situationen var med Munksjön. Med Tabergsån som tillflöde och med utsläpp från reningsverket Simsholmen tillförs sjön hela tiden näringsämnen och gifter. Han bedömde dock möjligheten som god att med teknikutveckling hitta metoder att göra det utan att det förorenar vattnet. Det som görs i Barnarpasjön är ett gott exempel på nya metoder. PL fyllde i med att frysmuddring används i Värtahamnen i Stockholm. RW ville inte låsa sig för någon metod men trodde att det någon gång ändå måste ske. Att reningsverket ligger där det ligger är också ett problem. Krister Johansson (KJ) menade att Munksjön är en tickande bomb. Det är stora markområden öster och sydöst om staden som avvattnas via Munksjön/Rocksjön och med miljöförändringarna kommer kraftiga regn att bli vanligare och problemen förvärras.

Fråga 8 från Botaniska Sällskapet ansågs redan besvarad.

Fråga 9-11 från LRF berörde övriga reningsverk i kommunen, hur planerna på att ansluta enskilda avlopp till kommunens nät, samt vart kväve och fosfor från reningsverken tar vägen. Diskussionen kom främst att gälla de krav på markägare med enskilda avlopp ställs från kommunen när alltfler fritidshusområden nås av kommunens utbyggnad, KJ sa att när kommunens beslutat om utbyggnad av avloppsnätet måste markägare ansluta sig. Man är också angelägen från kommunens sida att fritidshusen ändå förblir fritidshus. Det sker genom att begränsa byggytan till 70 kvm. Men, hävdade KJ, många ensliga platser kommer ändå inte nås av kommunalt avlopp, även om ambitionen är att ansluta så många som möjligt. SW informerade om att två tjänstemän arbetar med frågan om enskilda avlopp med ambitionen att ansluta i högre takt. Dessutom har Havs-och Vattenmyndigheten ökat kraven på kommunerna härvidlag. ASa sa att nuvarande tidsplan sträcker sig till 2025 och SW nämnde att det i dagsläget finns cirka 4000-5000 enskilda avlopp utspridda i kommunen. ASa redogjorde för arbetet väster om Jönköping, att Axamoområdets fritidshus var anslutna och att allt vatten numera går till Simsholmen samt att 2017 ska Ulvstorps/Västersjöns cirka 200 fastigheter också vara anslutna.

Fråga 12 från LRF om friluftsbad ansågs besvarad.

Fråga 13 från LRF gällde det mark- och resursslöseri som sker både inom stadens centrum och i dess utkanter. Högre hus kan byggas i centrum och jordbruksmark riskerar att förstöras när lager/fabriker byggs låga och med stor byggnadsyta. ASa kunde bara instämna att det finns en stark ambition att förtäta staden och att bevara åkermark. Likaså är Södra Munksjöstranden ett gott exempel på hur man kan "återanvända mark" genom att bygga bostäder i en sådan miljö. Här har kommunen en tydlig strategi, man vill gärna ha högre byggnader men bekymret är att det finns medborgare som motsätter sig byggnation som förtätar och gör byggnader högre. Nästan varje ärende överklagas av grannar och fördröjer processen. POG nämnde att till exempel Kålgårdsområdet borde byggts med högre genomsnittshöjd på huskropparna och ASa instämde och sa att det skedde i en "annan tid". Även SW instämde i att man ofta kan lägga på ett par våningar till på husen. Det framkom, genom KJ, att den genomsnittliga höjden på den planerade byggnationen på Södra Munksjöstranden är tre våningar, men med en variation från enplanshus, upp till sex våningar höga hus. Han sa även att det just nu fanns liten tillgång till villatomter i kommunen. GH påpekade att man genom högre byggnader kunde frigöra ytor mellan husen men att det fanns risk för att det istället utnyttjas som bilparkeringar. Därför var det viktigt att följa upp med krav på bilparkeringar under husen istället. Annars såg hon hur flyttkedjor var viktiga för villamarknaden i kommunen. KJ hävdade att det inte fanns någon norm för förhållandet mellan bostäder och hur mycket parkeringar som ordnas i deras anslutning men att det behövs sådant kravställande på byggherrarna. Det kan också ske genom krav på tillhandahållande av till exempel bilpoolar inom det nya bostadsområdet. RW beklagade bristen på flerbostadshus utanför centrum. Många som ägt och sålt en villa i Taberg eller Gränna vill bo kvar på orten, fast i annan boendeform och då kan det vara svårt att hitta goda alternativ. ASa påpekade att man försöker bearbeta "gamla värderingar" och tankesätt men att det nya området på Kungsängen vill visa på nya modeller för det "ideala boendet".

Fråga 14 gällde "Khom Loi"-lyktor som säljs i kommunen. Många innehåller metall och dessutom flamskyddsmedel och POG önskade ett stopp för försäljningen, eftersom de orsakar stora problem i jordbruket och för djurlivet. De kan till exempel fastna i skördetröskor och djur skadas lätt när de fastnar i dem. SW sa att detta var en nationell fråga och att Jönköping inte kunde stoppa försäljningen på egen hand. Däremot finns lokala riktlinjer för hur de ska användas och de är långtgående. Först krävs tillstånd för att släppa iväg dem eftersom de kan utgöra hinder för flygtrafik, vidare finns rekommendationer om att produkterna ska vara miljöanpassade och även krav på vind och väder vid tändandet. Hon lovade dock att lyfta frågan vidare.

Fråga 15, om återplantering av träd i Stadsparken, ansågs vara besvarad, då den berörs i den utredning om Stadsparken som nu görs.

DF presenterade slutligen de frågor som inkommit sist från Naturskyddsföreningen i Bankeryd och Agneta Brasch (AB). Nummer 16 berörde reningsverkets kapacitet och situationen vid Lillån från Kortebovägen ner mot Vättern. GW påpekade det komplexa i situationen att mängden spädvatten från Lillån var för liten och att det dessutom finns planer från Bankeryds SK att ta ytterligare vatten för bevattning av fotbollsplaner i en vattendom. Man hoppas uppnå en överenskommelse med föreningen att istället använda kommunalt vatten till en, för klubben rimlig kostnad. Han hävdade att ett utsläpp av avloppsvattnet direkt i Vättern vore ett alternativ, eftersom den är extremt näringsfattig. Det finns dock ett problem med bräddning och enligt KJ är detta oundvikligt då kapaciteten för reningsverken att ta emot allt vatten vid extremregn aldrig kommer att nås.

Fråga 17 från AB gällde flera gamla förorenda industritomter sluttande ner mot Lillån. Hon antog att det skedde ett giftläckage som slutligen når Vättern och undrade om det fanns några planer på sanering. Länsstyrelsen har bedömt problemen som allvarliga. SW beklagade att hon inte kände till detaljförhållandena i Bankeryd men att kommunen har ett antal förorenade tomter som ska saneras och att prioriteringar då görs. Länsstyrelsen har dock uttryckt att man önskar att kommunen åtgärdar dessa snabbare och på Länsstyrelsens hemsida finns mer information. Miljönämnden vill också att ansvarsfrågan och därmed fördelningen av kostnaden utreds vid saneringar. Oftast är det dock offentliga medel som får bekosta arbetet. Naturvårdsverket har anslag för detta men har blivit mer restriktiva till att ge bidrag till stora kommuner. De anses ha bättre möjligheter att själva finansiera saneringen.

Fråga 18 slutligen berörde en möjlig vandringsled längs Lillådalen i Bankeryd. GW sa att detta inte möter något hinder men att frågan kompliceras av att det finns flera markägare i området, bland annat kyrkan.

2. Övriga frågor

HH från Turistföreningen har ambitionen att arbeta med friluftsförfrågor i Bottnaryd och beklagade att kostnaden för att få ut tryckta kartor var hög. ASa sa att kommunen är skyldig att ta ut en kostnad för kartorna för att täcka tryckning/utskrift men att man själv kan skriva ut kartorna. HH hävdade att det gällde historiska kartor och att dessa inte går att skriva ut. Frågan uppstod då om det inte var Lantmäteriets kartor och betalningen i så fall gick dit. GH sa att kommunen inte kan sälja någon annans karta. HH skulle utreda detta vidare.

3. Fältmöte 2014-06-11 - vi bestämmer plats

DF frågade mötet om förslaget att fältmötet den 11 juni ska förläggas till Häggeberg/Granbäcks blivande naturreservat och fick ett jakande svar på frågan. Transportfrågan togs upp men eftersom bussförbindelserna är goda gjordes inga planer för samåkning. Mer detaljerad inbjudan kommer senare.

4. Ordföranden förklarade mötet avslutat.

Jönköping den 23 april 2014

Per König, sekreterare

036-10 24 52

per.konig@jonkoping.se

Dag Fredriksson, ordförande

036-10 52 42

dag.fredriksson@jonkoping.se

Frågestund med politiker under Naturvårdsgruppens möte 2014-04-23

Deltagare: Naturvårdsgruppens representanter
Politiker från fritidsnämnden, miljönämnden, stadsbyggnadsnämnden och tekniska nämnden

Allmänna frågor som varje representant från nämnderna får tillfälle att inleda med svar på är:

1. Hur arbetar nämnden och vilka är nämndens ansvarsområden gällande naturvårds- och friluftsförhållanden?
2. Hur kommer nämnden att arbeta i framtiden med naturvårds- och friluftsförhållanden?
3. Är det något särskilt av nämndens arbete inom området som ni vill lyfta fram?
4. Finns några knäckfrågor/kontroversiella frågor som känns angelägna att ta upp?
5. Vilka fördelar och nackdelar finns med nuvarande organisation för dessa frågor? Behöver den förändras?

Inkomna frågor från Naturvårdsgruppens representanter:

Naturskyddsföreningen i Jönköping:

6. Stadsparken
Jönköpings stadspark är ett omtyckt naturområde där många intressen ska samsas: Natur, kulturmiljö och friluftsliv för att nämna några. Det senaste året har önskemål om en ny förskola i kanten av stadsparken och en utbyggnad av stadsparksvallen aktualiserats. Ett arbete har inletts för att vidga parkens innehåll, där bl.a. lektytor och belysning uppmärksammas. Stadsparkens naturvärden får inte samma uppmärksamhet och det finns inget formellt skydd från exploateringsintressen. Ingen detaljplan finns. Naturvärdena finns beskrivna i Naturvårdsprogrammet och har högsta klass och stora delar av parken är nyckelbiotopklassad, t ex områden med äldre tallmiljöer. Är det inte dags att ge stadsparken någon form av formellt skydd för att bevara naturvärdena för framtiden?
7. Munksjön
Munksjön är länets mest förorenade område. Sedimenten innehåller kvicksilver, PCB, krom, zink, PAH mm. Stora delar av sjöns botten är syrefri. Föroreningar

tillförs kontinuerligt genom Tabergsås och reningsverket, som ska klara ytterligare 15 000 personekvivalenter när Södra Munksjöområdet exploateras. På bilder i lokalpressen illustreras den nya stadsdelen med avklädda vuxna och barn på en sandstrand vid sjökanten. Munksjön är dock inte badbar. När inleds saneringsarbetet för att göra Munksjön till en attraktiv stadssjö i enlighet med stadsbyggnadsvisionen?

Botaniska Sällskapet

8. Fråga: Stadsparken – hur långt har utredningen avancerat? Kommer arboretumet att tas i anspråk för en utbyggnad av fotbollsarenan?

LRF:

Tekniska nämnden

9. Hur ser planerna ut att komma tillrätta med kommunens ALLA reningsverk?
10. Hur ser planerna ut att alla kan ansluta sig till kommunalt avlopp?
11. Hur mycket fosfor respektive kväve "kramas" ut av kommunens reningsverk? Vart går detta till?

Fritidsnämnden

12. Varför görs så lite att "torgföra" friluftsbaden? Det är ju en "turistfråga", därtill en friskvårdsfråga till bättre välbefinnande för kommuninnevanorna!

Stadsbyggnadsnämnden

13. Varför byggs hus för lägenheter med så få våningar inom "50-gränser" och varför byggs lagerhus-fabriksanläggningar med så få våningar? Mark-resursslöseri!! Motverket etablering av företag och ökad befolkningstillväxt!

Miljönämnden

14. Varför är inte "Khom Loi"-lyktor, med metall i, förbjudna inom kommunen?

Allmänt

15. Finns plan för att ersätta de träd i Stadsparken som kan tänkas bli för gamla (återplanteringsplan!)?

Naturskyddsföreningen Bankeryd

16. När det gäller Bankeryd så är den mest komplicerade miljöfrågan Lillån -sträckan från Kortebovägen och till Vättern. Bankeryds reningsverk ligger där och är inte dimensionerad för den ökning av bebyggelse som sker i Bankeryd.
17. Vi har nedanför Församlingsgården ner mot Lillån två mycket förorenade tomter (gamla industritomter) som man inte ens får plantera en gräsmatta på p.g.a. gifterna i marken enligt Länsstyrelsen. Jag antar att tomterna läcker gift till Lillån och sedan till Vättern. Vi inom Bankeryds naturskyddsförening vill gärna ha besked från politikerna vad man tänker göra åt problemen.
18. Lillådalen skulle också utnyttjas mycket mer. Jag vet att Hembygdsföreningen vill göra en vandringsled utefter ån.