

Revisionsrapport

Granskning av
Upphandlingar, delrapport III
Upphandlingsenheten,
Jönköpings kommun

April 2006

Lars Edgren
Jönköping

Innehållsförteckning

1.	Sammanfattning	2
2.	Inledning och syfte	4
3.	Revisionsfrågor	4
4.	Metod	4
5.	Organisation, mål och styrmedel	5
5.1	Organisation	5
5.2	Mål	5
5.3	Styrdokument	5
6.	Enkät	6
6.1	Svarsfrekvens	6
6.2	Ramavtal	7
6.2.1	Inköps- och kontaktmönster	7
6.2.2	Gemensamma ramavtal	7
6.2.3	Köptrohet	9
6.3	Objektsupphandlingar	10
6.4	Upphandlingsenhetens service	10

1. Sammanfattning

Jönköpings kommuns revisorer har i ett antal rapporter redovisat granskningar av valda delar av kommunens upphandlingsverksamhet. Syftet med granskningarna har varit att kartlägga och granska olika områden inom upphandlingsverksamheten i kommunen.

För denna granskning har valts själva upphandlingsenhetens verksamhet.

I granskningen ställs ett antal revisionsfrågor som ska besvaras:

- agerar upphandlingsenheten i enlighet med uppställda mål
- upplever förvaltningarna att upphandlingsenheten tillhandahåller efterfrågade tjänster
- är upphandlingsenheten en effektiv och professionell enhet

Revisionsfrågornas besvarande bygger på en enkät som sänts till kommunens samtliga förvaltningar. Förvaltningarna har själva utsett personer som på något sätt har eller har haft anledning att ha synpunkter på upphandlingsenhetens verksamhet.

När det gäller revisionsfrågorna kan följande konstateras:

Några direkt styrande mål för upphandlingsenheten har inte kunnat påvisas.

I detta sammanhang vill revisionen peka på det av riksdagen godkända förslaget om ekonomisk hushållning i kommuner och landsting. Mot bakgrund av beslutet bör upphandlingsenheten utveckla rutiner för såväl formulering av mål och målbeskrivning som utvärdering av mål.

Mot bakgrund av utfallet av enkäten kan konstateras att upphandlingsenheten i stort tillhandahåller efterfrågade tjänster.

Enkätutfallet visar att:

Förvaltningarna använder sig i stor utsträckning av upprättade ramavtal, alla känner till att ramavtal finns, ramavtalssortimentet överensstämmer i stort med behovet, det stora flertalet av alla objektsupphandlingar genomförs först efter kontakter med upphandlingsenheten.

Mot bakgrund av utfallet av enkäten och i första hand avsnittet om service kan konstateras att upphandlingsenheten i stort är en effektiv och professionell organisation.

Enkätutfallet visar att:

De områden som upphandlingsenheten primärt arbetar med är även de som förvaltningarna tycker är viktigast, hjälp och service i första hand inom dessa områden fun-

gerar bra, det är lätt att komma i kontakt med upphandlingsenheten och de som frågar får också den hjälp de efterfrågar.

Utanför revisionsfrågorna vill revisorerna påtala att:

- Utfallet visar att kunskapen om ramavtalsförteckningen, att den finns och var, kan förbättras
- Fler än hälften av de tillfrågade känner inte till skillnaden mellan ramavtal och direktköpsavtal samt upplever att man kan välja fritt mellan de båda avtalstyperna. Ett fritt användande av direktköpsavtal kan undergräva affärsmässigheten vid ramavtalsupphandlingar.
Upphandlingsenheten bör sprida information om avtalstyperna och verka för att ramavtal prioriteras. Ev bör ramavtalsförteckningen renodlas och direktköpsavtal förtecknas separat
- Det förekommer avsteg från ramavtalen. I detta sammanhang pekas på att avtalen inte täcker inköpsbehovet eller att lägre pris kan erhållas på annat håll. Upphandlingsenheten bör mot bakgrund av redovisningsinformation inventera köpmönster och möjliga produktområden
- Över 60 % av de tillfrågade upplever att det finns möjlighet att bortse från gällande ramavtal och göra inköp fritt. Av kommentarerna framkommer att en mindre del uppger att detta endast sker i situationer av speciell karaktär. Utfallet pekar ändå på en frisinnad syn till begreppet köptrohet vilket i en förlängning kan få negativa konsekvenser. Upphandlingsenheten bör sprida information som påvisar vikten av köptrohet mot gällande ramavtal. Upphandlingsenheten bör även verka för att köptrohetsanalyser genomförs
- Flertalet känner inte till vilka ekonomiska gränser som gäller för direktupphandling. Information om vilka gränsvärden som gäller för direktupphandling bör spridas till berörda
- Utfallet av enkäten visar att det finns en förbättringspotential avseende service och information. I detta avseende nämns kommande upphandlingar, produkter/marknad och regler och riktlinjer.

2. Inledning och syfte

Jönköpings kommun utgör i sin helhet en upphandlande enhet. Kommunen ställs i varje enskild upphandlingssituation, oavsett om det gäller en objekts- eller en ramupphandling, inom ramen för Lagen om offentlig upphandling, att tolka och tillämpa ett detaljerat och juridiskt regelverk.

Syftet med granskningen är att kartlägga valda delar av upphandlingsverksamheten i Jönköpings kommun. För denna granskning har valts upphandlingsenhetens verksamhet.

3. Revisionsfrågor

Granskningen syftar till att undersöka om

- upphandlingsenheten agerar i enlighet med uppställda mål
- förvaltningarna upplever att upphandlingsenheten tillhandahåller efterfrågade tjänster
- upphandlingsenheten är en effektiv och professionell enhet

4. Metod

För att kunna få en uppfattning om hur kunderna/brukarna (förvaltningarna) värderar servicen och kvaliteten på de tjänster upphandlingsenheten erbjuder har en enkät utsänts till kommunens samtliga förvaltningar.

Urvalet av respondenter (svarande) har i stor utsträckning skett selektivt. Förvaltningarna har själva utsett personer som på något sätt har eller har haft anledning att ha synpunkter på upphandlingsenhetens verksamhet.

Enkäten är indelad i fyra delar och ställer, utöver frågor av ren bakgrundskaraktär, frågor om ramavtal, objektsupphandlingar samt upphandlingsenhetens service. I enkäten har också gjorts så att varje fråga följs av en möjlighet att lämna egna kommentarer.

Enkäten har tekniskt utformats som en Web-enkät och cirkulerats över Internet till kommunens intranet. Svaren har sedan förmedlats omvänt.

5. Organisation, mål och styrmedel

5.1 Organisation

Ur en upphandlingsaspekt är kommunen en (1) upphandlande enhet. Kommunstyrelsen har i detta sammanhang det övergripande ansvaret. Styrelsens verkställande organ i detta sammanhang utgörs av upphandlingsenheten.

Upphandlingsenheten leds av en inköpschef. Ca 5,5 tjänster sysslar renodlat med upphandlingsfrågor.

Upphandlingsenheten ramupphandlar bl a varor och tjänster som avropas av kommunens förvaltningar. Upphandlingsenheten tecknar också ramavtalen. Upphandlingsenheten hjälper även förvaltningarna med objektsupphandlingar oavsett upphandlingsform och tecknar också samtliga kontrakt över basbeloppsgränsen för direktupphandling, sju basbelopp.

5.2 Mål

Upphandlingsenheten redovisar i ”riktlinjer och anvisningar för kommunens upphandlingsverksamhet” en vision för kommunens upphandlings- och inköpsprocess. Av visionen framgår att professionell upphandlingsverksamhet i samverkan med leverantörer och kommunens verksamheter skall bidra till Jönköpings kommuns ställning som den socialt, ekologiskt och ekonomiskt hållbara kommunen genom:

- Upphandling som bidrar till god ekonomisk hushållning
- En miljöanpassad och resurssnål produktion av varor och tjänster
- Samordnade effektiva transporter
- Främjande av rättvisa och lika möjligheter genom att samarbeta med företag som har god affäretik

Några mer direkta verksamhetsmål mot bakgrund av visionen har inte fastställts.

5.3 Styrdokument

”Riktlinjer och anvisningar för kommunens upphandlingsverksamhet” fastställda av kommunfullmäktige 2005-12-15, § 352 utgör, tillsammans med separata beslut om direktupphandling av byggtreprenader, varor och tjänster, kvalificering av leverantör för direktupphandling, riktlinjer för direktupphandling och bilpolicy för Jönköpings kommun, styrdokument för kommunens inköps- och upphandlingsverksamhet.

”Riktlinjer och anvisningar för kommunens upphandlingsverksamhet” innehåller förutom visionen för upphandlings- och inköpsprocessen även översiktliga styrprinciper tillsammans med strategi för upphandlingsprocessen, beskrivning av organisation och roller, beskrivning av gemenskapsrättsliga principer som verkar styrande för upphandling, en kortare beskrivning

av offentlighet och sekretess, upphandlingspolicy i form av leverantörsrelationer, kollektivavtal och miljöanpassad upphandling samt förutsättningarna för ett affärsetiskt förhållnings-sätt.

Utöver detta redovisar upphandlingsenheten på kommunens hemsida vilka ”inkösrutiner som gäller för varor och tjänster”. Av redovisningen framgår att då ett anskaffningsbehov föreligger och ramavtal finns, **skall** leverantören kontaktas och inköp/avrop ske. Saknas ramavtal, och om inköpsvärdet är under 7 basbelopp, skall bästa villkor före inköp kontrolleras och lämpliga leverantörer kontaktas. För byggnadsentreprenader är motsvarande gräns 10 basbelopp. I sammanhanget kan noteras att om ramavtal saknas innebär inte det att affärsmässiga avsteg kan göras. Bl a skall inhämtas prisuppgifter från olika håll. Antalet anbudsgivare bör vara minst tre. Allt av värde från anskaffningen skall dokumenteras osv.

Saknas ramavtal, och inköpsvärdet överstiger basbeloppsgränsen, skall således upphandlingsenheten anlitas. Upphandlingsenheten hjälper sedan till att verkställa anskaffningen på ett korrekt sätt.

6. Enkät

6.1 Svarsfrekvens

För att kunna få en bild av hur förvaltningarna upplever upphandlingsenhetens service har en enkät utsänts till kommunens samtliga förvaltningar. Frågorna i enkäten berör, utöver frågor av bakgrundskaraktär, i huvudsak följande områden:

- Ramavtal
- Objektsupphandlingar
- Upphandlingsenheten service

Enkäten har skickats ut till samtliga nio förvaltningar och med nedanstående svarsfrekvens:

Förvaltning	Antal utskickade	Antal svar	Svarsfrekvens
Fritid	13	7	54 %
Kultur	5	2	40 %
Miljö	3	1	33 %
Räddningstj	6	2	33 %
Skol- och barnomsorg	23	13	57 %
Social	27	14	52%
Stadsbyggnad	8	4	50 %
Stadskontoret	5	3	60 %
Tekniska kont	21	16	76 %
Totalt	110	63	57,3 %

Till kommunens tre största förvaltningar, skol- och barnomsorgsförvaltningen, socialförvaltningen har 65 % av enkäterna skickats ut. Svarsfrekvensen för dessa tre förvaltningar uppgår till 68 %. Tekniska kontoret är enskilt sett den förvaltning som hörsammat enkäten bäst. Svarsfrekvensen uppgår här till 76 %.

6.2 Ramavtal

6.2.1 Inköps- och kontaktmönster

Ca 70 % av respondenterna anger att det som inköps/upphandlas består av såväl varor som tjänster. Ca 18 % anger att de enbart köper in varor och ca 14 % anger att de enbart köper in tjänster.

Ca 60 % av de tillfrågade kontaktar upphandlingsenheten i frågor som avser antingen ram- eller objektsupphandlingar. Drygt 10 % tar motsvarande kontakt i frågor som gäller direktupphandlingar. De som kontaktar upphandlingsenheten domineras av ”medelanvändare”, vilket i samband med urvalet av respondenter också varit avsikten. Ca 89 % utgörs av sådana som har kontakt antingen någon gång per månad, någon gång per år eller mer sällan. Motsvarande utfall för ”oftaanvändarna” (en gång i veckan eller mer) uppgår till knappt 10 %.

Kontakterna mellan tekniska kontoret och upphandlingsenheten förekommer mer frekvent jämfört med skol- och barnomsorgsförvaltningen och socialförvaltningen.

Kommentar

Den vanligast förekommande anledningen till varför upphandlingsenheten kontaktas i upphandlingsfrågor är av antingen ram- eller objektsupphandlingskaraktär. Kontakterna mellan tekniska kontoret och upphandlingsenheten är mer frekventa än för skol- och barnomsorgsförvaltningen och socialförvaltningen.

6.2.2 Gemensamma ramavtal

Samtliga tillfrågade känner till att kommunen har ramavtal med leverantörer inom olika områden.

Ca 75 % av de tillfrågade menar att det framgår (helt eller i huvudsak) vilken produkt som respektive leverantör skall leverera för att det ska vara ett så fördelaktigt köp som möjligt. 15 % menar att detta bara delvis framgår. Knappt 10 % uppger att de inte känner till förteckningen överhuvudtaget.

En handfull personer anger att de inte känner till **var** information om kommunens ramavtal finns. Hälften av dessa finns inom socialförvaltningen. Av de som hävdar att de vet var informationen finns att hämta (94 % av de svarande) väljer hälften att inte ange var informationen finns trots sådan anmodan. Socialförvaltningens andel i detta sammanhang överstiger även här de båda andra större förvaltningarnas. En person har angivit fel sökväg.

I enkäten ställs fråga om respondenterna har kunskap om skillnaden mellan ¹ ramavtal och direktköpsavtal. I förteckningen över ramavtal är även direktköpsavtalen medtagna.

Ca 60 % av de tillfrågade svarar att de inte känner till skillnaden mellan avtalstyperna. Motsvarande utfall för de tre största förvaltningarna visar att mer än dubbelt så många inom tekniska förvaltningen jämfört med skol- och barnomsorgsförvaltningen och socialförvaltningen känner till skillnaden mellan avtalstyperna.

Ungefär lika många tycker också att man kan välja leverantör fritt inom de produktområden där de båda avtalstyperna förekommer. Närmre 80 % inom socialförvaltningen tycker att man kan välja leverantör fritt inom de produktområden där de båda avtalstyperna förekommer. Motsvarande procentsats inom barn- och utbildningsförvaltningen är 46 % och inom tekniska förvaltningen 50 %.

Ca 80 % av de tillfrågade säger att de använder ramavtalen frekvent (till alla inköp eller en stor del av inköpen). Samtidigt menar de som inte är alltidanvändare eller inte enbart använder ramavtalen av andra skäl (ex vis alltid objektsupphandlar) att när ramavtalen **inte** används så beror det till stor del på att avtalen inte täcker inköpsbehovet. En stor del av dessa avser personer från tekniska kontoret. I en del fall anges även att de leverantörer som anlitas utanför ramavtalen erbjuder lägre pris. De allra flesta (ca 65 %) anser dock att sortimentet (produktområden) överensstämmer till stor del med behoven. Ca 27 % anser att behoven bara delvis täcks in.

På frågan varför ramavtalen används anges i rangordning följande motiveringar:

- Fordelaktigt pris (ca 51 %)
- Samordnade inköp är bra för kommunen som helhet (19 %)
- Tryggt och bekvämt (ca 10 %)

På frågan om man får vara med och påverka i samband med ramavtalsupphandlingar svarar drygt 40 % att man sällan eller aldrig får vara med och påverka vid ramavtalsupphandlingar.

Mindre än 5 % menar att sortimentet (produktområden) inte alls överensstämmer med behoven. Av kommentarerna från andra frågor kan konstateras att tillhandahållande av ramavtal inom ex vis IFO-tjänster, beroende på individens egna valmöjligheter, är förenat med betydande svårigheter.

** Ramavtal är avtal som baseras på en formell upphandling och som avser produktområden med mer omfattande volymer. Direktköpsavtal är enklare avtal som inte är baserade på upphandling och som normalt skall avse mindre volymer.*

När frågan om i vilken utsträckning det händer att det finns synpunkter på ramavtal och /eller leverantör svarar över 80 % att det sker mindre ofta (ibland, sällan eller aldrig)

Kommentar

Samtliga tillfrågade känner till att kommunen har ramavtal med leverantörer inom olika områden. Att ramavtalen finns i förteckning känner dock inte alla till.

Kunskapen om skillnaden mellan ramavtal och direktköpsavtal är dålig. Mer än hälften av de tillfrågade tycker också att leverantör kan väljas fritt oavsett avtalsform.

Det stora flertalet säger att de använder ramavtalen frekvent. När ramavtalen inte används beror det oftast på att avtalen inte täcker inköpsbehovet. Lämnade kommentarer till frågan tydliggör inte direkt vilka områden eller volymer det i så fall skulle kunna vara fråga om. Revisionens tidigare granskningar påvisar några tänkbara områden. Några mer omfattande volymer kan det knappast vara fråga om. I några fall anges även att valet av leverantör utanför ramavtalen styrts av lägre pris.

På frågan om varför ramavtalen används visar svaren på en viss affärsmässig medvetenhet. Samtidigt tycker ett relativt stort antal att de sällan eller aldrig får vara med och påverka i samband med upphandling av ramavtal. Synpunkter på ramavtal eller ramavtalsleverantörer förekommer, men mer sällan.

6.2.3 Köptrohet

Ca 62 % av de tillfrågade upplever att det finns möjlighet att bortse från gällande ramavtal och göra inköp fritt. I detta avseende ligger skol- och barnomsorgsförvaltningen under genomsnittet och tekniska förvaltningen över genomsnittet. Av kommentarerna till frågan framkommer att en mindre del anser att det finns möjlighet att bortse från gällande ramavtal och göra inköp fritt om det sker i samband med situationer av speciell karaktär ex vis vid inköp av speciella varor, i enstaka fall, då ramavtal saknas, billigare varor, akuta händelser osv.

Utfallet kan även ses mot bakgrund av att ungefär lika många tycker att man också kan välja leverantör fritt inom de produktområden där både ramavtal och direktköpsavtal förekommer. Här ligger socialförvaltningen betydligt över de båda andra förvaltningarna (se 6.2.2).

Kommentar

Ett ovanligt stort antal svarande menar att det går att bortse från gällande ramavtal och göra inköp fritt. Lika många menar att det går att välja leverantör fritt oavsett avtalstyp. Svaren pekar på en otillfredsställande syn på ramavtalsanvändningen vilket i förlängningen kan få negativa konsekvenser på köptroheten.

6.3 Objektsupphandlingar

På frågan om man känner till vilken beloppsgräns som gäller för direktupphandling svarar ca 55 % att de inte känner till det. Det genomsnittliga utfallet för skol- och barnomsorgsförvaltningen och socialförvaltningen visar att av tio tillfrågade vet sju inte vilken gräns som gäller. Bäst kunskap om basbeloppsgränserna finns inom tekniska förvaltningen. Här menar omvänt sju av tio att de känner till gränserna.

Frågan följs av en anmodan att ange gällande gränsvärde. De som väljer att inte ange detta tillsammans med lämnade felsvar utgör ca 70 %.

Ca två tredjedelar av de tillfrågade gör separata objektsupphandlingar. Tekniska kontoret är den förvaltning som utför flest objektsupphandlingar. Av de tillfrågade som genomför objektsupphandlingar anger ca 65 % att de alltid eller ofta tar hjälp från upphandlingsenheten.

Av de tillfrågade som utför objektsupphandlingar tycker ca 85 % att de själva besitter nödvändig kunskap för detta. Bäst kunskap att utföra objektsupphandlingar tycker personalen inom tekniska kontoret att de har. Ca 15 % anger att de inte har rätt kompetens.

Kommentar

Ovanligt många känner inte till basbeloppsgränserna för direktupphandling. Den bristande kunskapen kan delvis tillskrivas det faktum att beslutet är relativt nytt (beslutades under 2005). Lämnade kommentarer till frågan visar även på viss okunskap om vad basbeloppsgränser för direktupphandling står för. Andra lägre gränsvärden har dock gällt även tidigare.

Det stora flertalet av alla objektsupphandlingar genomförs efter kontakter tagna med upphandlingsenheten vilket visar på dels tilltro till upphandlingsenheten dels på respekt inför LOU som komplext regelverk.

Av de som utför objektsupphandlingar utan att ha rätt kompetens får förmodas att samtliga tar hjälp av upphandlingsenheten.

6.4 Upphandlingsenhetens service

I ett antal frågor har vi försökt att få en bild av hur förvaltningarna upplever att den service som ges från upphandlingsenheten fungerar.

För att kunna få en bild av vad som anses som de viktigaste uppgifterna för upphandlingsenheten fick de tillfrågade i ett första steg rangordna ett antal givna områden (nio områden) från ett till tre. De tre viktigaste av de nio områdena skall väljas ut, med det viktigaste först.

Från detta kan uttolkas att följande områden anses som de viktigaste uppgifterna:

	Antal svar	Medelvärde 1-3
- Upprätta ramavtal	42	2,0
- Hjälpa till vid upphandling	37	1,8
- Samordna inköp inom kommunen	31	2,0
- Juridiska frågor	23	1,7
- Kommungemensamma regler och riktlinjer	22	2,3

Medelvärdet, på skalan 1 till 3, speglar graden av ”viktighet” för det specifika området. Jämförelsen mellan de stora förvaltningarna visar att skol- och barnomsorgsförvaltningen och socialförvaltningen betonar mer än tekniska förvaltningen vikten av att upprätta ramavtal och att hjälpa till vid upphandling. De minst angelägna områdena för upphandlingsenheten att utföra ansågs information kring miljö och kvalitet vara.

I steg 2 anges sedan hur man upplever att hjälpen och servicen från upphandlingsenheten fungerar. De områden som rangordnats ovan ansågs också vara de områden där hjälpen och servicen fungerar bäst. Medelvärdet för dessa områden hamnar runt 2 vilket är lika med bra. I några fall till och med under 2 vilket nivåmässigt är ännu bättre.

Noterbart är att områdena miljö och kvalitet som ansetts som de minst viktiga också är de områden där hjälp och service fungerar sämst.

De områden som angavs som viktiga för upphandlingsenheten att förbättra service/information var i rangordning:

- Kommande upphandlingar
- Produkter/marknad (produktinformation)
- Regler och riktlinjer för upphandling

Uppfattningen hos de tre stora förvaltningarna är samstämmig när det gäller att information kring kommande upphandlingar är det viktigaste området. Tekniska förvaltningen betonar för sin del service/information kring regler och riktlinjer för upphandling som det näst viktigaste.

På frågan om det är lätt att komma i kontakt med upphandlingsenheten menar ca 90 % att det inte är förknippat med några problem. Det stora flertalet av de tillfrågade menar också att de får den hjälp de behöver.

Kommentar

De områden som anses viktigast att arbeta med är också de, mot bakgrund av lagstiftning och kommunala styrdokument, som ligger inom ramen för upphandlingsenhetens uppdrag. Lite förvånande kan det tyckas vara att miljö- och kvalitetsaspekterna hamnar långt ner.

Hjälp och service avseende, i första hand de områden som anses vara viktigast, fungerar bra.

Servicegraden när det gäller möjligheten att komma i kontakt med och få hjälp av upphandlingsenheten är hög vilket ur en serviceaspekt är viktigt.

Utfallet från enkäten visar också att det finns en förbättringspotential i service och information avseende kommande upphandlingar. Kommande upphandlingar kan tolkas som dels nya områden och dels återkommande upphandlingar på gamla produktområden.

Produkter/marknad är ett annat område som nämns där service/information kan förbättras. M b a teknisk utveckling mm är produktinformation alltid intressant. Tveksamt är det däremot om ansvar för produktinformation är en uppgift för upphandlingsenheten. Synpunkten visar under alla omständigheter att det finns ett sådant behov.

Regler och riktlinjer är ett tredje område som nämns där service/information kan förbättras. Tänkbart i detta sammanhang kan vara att komplettera nyligen upprättade ”riktlinjer och anvisningar” med någon form av tillämpningsanvisningar. Synpunkten kan även bero på att ”riktlinjer och anvisningar” är nya (från 2005-11) och inte kända av alla.

Kommunstyrelsen
Jönköpings kommun
Rådhuset
551 90 JÖNKÖPING

Rapport III avseende granskning av delar av Jönköpings kommuns upphandlingsverksamhet

Sedan 1994-01-01 gäller lagen om offentlig upphandling (LOU). Kommunen omfattas av LOU:s regler och utgör i sin helhet en upphandlande enhet.

Kommunens upphandlingsenhet har varit föremål för denna granskning. Det huvudsakliga syftet med granskningen har varit att undersöka om:

- upphandlingsenheten agerar i enlighet med uppställda mål
- förvaltningarna upplever att upphandlingsenheten tillhandahåller efterfrågade tjänster
- upphandlingsenheten är en effektiv och professionell enhet

Granskningen har sammanställts i bifogade granskningsrapport. Kommunens revisorer önskar svar på de synpunkter som framkommer av rapportens sammanfattning.

Svar emottas senast den 15 maj 2006.

KOMMUNREVISIONEN I JÖNKÖPING

Torgil Danielsson
Ordf. Kommunrevisionen

Alf Rosander
2:e vice ordf