

Plats och tid Sessionssalen, Juneporten, Västra Storgatan 16, Jönköping, kl. 12.30

Beslutande Bert-Åke Näslund (M), 1:e vice ordförande
Carl-Gustaf Dybeck (M)
Susanne Wismén (KD), ordförande
Agneta Sundgren (C)
Rune Hultkvist (L) ersättare för Albert Söderlind (L)
Rolf Wennerhag (S)
Elisabeth Fransson Malm (S)
Anders Gustafsson (S)
Johan Thorman (S) ersättare för Susanna Claesson (S)
Rickard Almers (MP) ersättare för Frida Edman (MP)
Marcus Aronsson (SD)

Övriga närvarande Sven-Enar Johansson (M) Håkan Strid, miljö- och hälsoskyddschef
Elisabeth Kangas (S) David Melle, chef miljöskyddsensheten
Roger Andersson (S) Monica Ryttman, chef hälsoskyddsensheten
Ida Bengtsson (SD) Johanna Hänninen, chef livsmedelsensheten
Ann-Mari Gudmundsson nämndsekreterare

Utses att justera Paragraf 45

Justeringens plats och tid Juneporten, Västra Storgatan 16, Jönköping, 2018-05-02 omedelbar justering.

Underskrifter Sekreterare
Ann-Mari Gudmundsson
Ordförande
Susanne Wismén
Justerande
Rolf Wennerhag

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Datum för sammanträdet 2018-05-02

Datum för anslags uppsättande 2018-05-03 Datum för anslags nedtagande 2018-05-25

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och hälsoskyddskontoret, Juneporten, Västra Storgatan 16, Jönköping

Underskrift
Ann-Mari Gudmundsson

§ 45

Yttrande över ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för Norra Kärr nr 1.

Mhn 2018:1188

Sammanfattning

Jönköpings kommun har tagit emot en remiss från Länsstyrelsen gällande ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för ett område nordost om Gränna benämnt Norra Kärr K nr 1. Kommunens yttrande ska avse tillämpningen av 3 och 4 kap. miljöbalken samt bedömning av den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen. Kommunstyrelsen har remitterat ärendet till berörda nämnder. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tagit del av deras yttrande och vill härmed ta upp synpunkter som inte framkommit tidigare.

Beslutsunderlag

Ansökan daterad 2018-01-15

Tekniska kontoret tjänsteskrivelse daterad 2018-03-27

Tekniska nämndens yttrande daterad 2018-04-10

Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse daterad 2018-04-10

Stadsbyggnadsnämndens yttrande daterad 2018-04-19

Miljö- och hälsoskyddskontorets tjänsteskrivelse daterad 2018-04-24

Förvaltningens förslag till miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

– Miljö- och hälsoskyddsnämnden finner det svårt att ta ställning till ärendet då det saknas svar på följande frågeställningar:

- Det framgår inte i ansökan att den angivna placeringen av sandmagasinet uppfyller den allmänna regeln om god hushållning av mark- och vattenområden i miljöbalkens tredje kapitel. För att uppfylla detta anser nämnden att bolaget i miljökonsekvensbeskrivningen ska kunna visa att påverkan på Vättern inte blir mer än lokal vid ett eventuellt dammbrott.

Om påverkan blir mer än lokal riskerar utnyttjande av anläggningar för vattenförsörjning klassade som riksintressen att påtagligt försvåras. Det finns fler frågetecken kring föreslagen placering på sandmagasinet. Dess placering på en vattendelare och den höga positionen i omgivande terräng borde medföra högre och därmed mer riskabla dammkonstruktioner eller att en större yta av landskapet behöver tas i anspråk. Finns det ens en möjlighet med dagens lagstiftning och praxis enligt EU:s vattendirektiv att använda Adelövsån/Noen som recipient för vatten från sandmagasinet?

Att redogöra för hur miljökvalitetsnormerna som grundar sig på EU:s vattendirektiv uppfylls är sedan den 1 januari 2018 ett krav på en ny ansökan om

bearbetningskoncession. Nämnden är medveten om att dessa frågetecken hör hemma i en eventuellt kommande miljöprövning. Men dels vill vi peka på detta i ett tidigt skede och dels gör Högsta förvaltningsdomstolens dom i bolagets ursprungliga ansökan att gränserna mellan ärendet om bearbetningskoncession och ärendet om miljötillstånd är mer otydliga än tidigare. Vi vet i detta skede inte om beviljad bearbetningskoncession innebär en slutlig prövning enligt miljöbalkens hushållningsbestämmelser vad gäller sandmagasinet. Om bolaget väljer en ny placering av sandmagasinet inom ärendet för miljötillstånd kommer denna prövning att behöva göras på nytt. Om inte placeringen ändras blir prövningen av hushållningsbestämmelserna för sandmagasinet som gjorts inom ärendet om bearbetningskoncession slutgiltig och kan inte längre användas som stöd vid ett eventuellt ärende om miljötillstånd.

- Det framgår inte av ansökan att riksintresset sjön Noens norra del inte kan skadas påtagligt av vattnet som avleds från sandmagasinet. Beräkningar på metallhalter finns endast för sjöns utlopp mot Noån i södra änden. Noens långsmala form gör att metallhalterna där tilloppet sker i sjöns norra ände borde kunna vara betydligt högre. Nämnden finner det för övrigt svårt att bedöma rimligheten i de antaganden som ligger till grund för beräkningen av metallhalter i recipienten. Nämndens förhoppning är att länsstyrelsen kan göra en åtminstone översiktlig bedömning av rimligheten i dessa siffror innan yttrande avges.

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDENS BEHANDLING 2018-05-02

Yrkande

Ordföranden Susanne Wismén (KD) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Rolf Wennerhag (S+MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag med tilläggsyrkandet ”Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det behövs kompletterande uppgifter gällande sandmagasin och Noens påverkan vid avvattningen av sandmagasinet. Utan sådana kompletteringar kan vi inte rekommendera att ansökan tillstyrks.”

Bert-Åke Näslund (M) lämnar följande yrkande ”Miljö- och hälsoskyddsnämnden är positiv till att Tasman Metals AB beviljas bearbetningskoncession, men att frågeställningar enligt tjänsteskrivningen måste klargöras vid en prövning av miljötillstånd inför en eventuell brytning”

Ordförande finner att det finns två förslag och ett tilläggförslag.

Propositionsordning

Ordförande Susanne Wismén (KD) meddelar att hon först ställer proposition på miljö- och hälsoskyddskontorets förslag och Bert-Åke Näslunds (M) förslag.

Proposition ställs därefter på Rolf Wennerhags (S+MP) tilläggsförslag Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner propositionsordningen.

Proposition 1

Ordförande Susanne Wismén (KD) ställer proposition på miljö- och hälsoskyddskontorets förslag och Bert-Åke Näslunds (M) förslag och finner att miljö- och hälsoskyddsnämnden antagit det förstnämnda förslaget.

Proposition 2

Ordförande Susanne Wismén (KD) ställer proposition på Rolf Wennerhags (S+MP) tilläggsförslag och finner att miljö- och hälsoskyddsnämnden antagit tilläggsförslaget.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

– Miljö- och hälsoskyddsnämnden finner det svårt att ta ställning till ärendet. då det saknas svar på följande frågeställningar.

- Det framgår inte i ansökan att den angivna placeringen av sandmagasinet uppfyller den allmänna regeln om god hushållning av mark- och vattenområden i miljöbalkens tredje kapitel. För att uppfylla detta anser nämnden att bolaget i miljökonsekvensbeskrivningen ska kunna visa att påverkan på Vättern inte blir mer än lokal vid ett eventuellt dammbrott.

Om påverkan blir mer än lokal riskerar utnyttjande av anläggningar för vattenförsörjning klassade som riksintressen att påtagligt försvåras. Det finns fler frågetecken kring föreslagen placering på sandmagasinet. Dess placering på en vattendelare och den höga positionen i omgivande terräng borde medföra högre och därmed mer riskabla dammkonstruktioner eller att en större yta av landskapet behöver tas i anspråk. Finns det ens en möjlighet med dagens lagstiftning och praxis enligt EU:s vattendirektiv att använda Adelövsån/Noen som recipient för vatten från sandmagasinet?

Att redogöra för hur miljökvalitetsnormerna som grundar sig på EU:s vattendirektiv uppfylls är sedan den 1 januari 2018 ett krav på en ny ansökan om bearbetningskoncession. Nämnden är medveten om att dessa frågetecken hör hemma i en eventuellt kommande miljöprövning. Men dels vill vi peka på detta i ett tidigt skede och dels gör Högsta förvaltningsdomstolens dom i bolagets ursprungliga ansökan att gränserna mellan ärendet om bearbetningskoncession och ärendet om miljötillstånd är mer otydliga än tidigare. Vi vet i detta skede inte om beviljad bearbetningskoncession innebär en slutlig prövning enligt miljöbalkens hushållningsbestämmelser vad gäller sandmagasinet. Om bolaget väljer en ny placering av sandmagasinet inom ärendet för miljötillstånd kommer denna prövning att behöva göras på nytt. Om inte placeringen ändras blir prövningen av hushållningsbestämmelserna för sandmagasinet som gjorts inom ärendet om

bearbetningskoncession slutgiltig och kan inte längre användas som stöd vid ett eventuellt ärende om miljötillstånd.

- Det framgår inte av ansökan att riksintresset sjön Noens norra del inte kan skadas påtagligt av vattnet som avleds från sandmagasinet. Beräkningar på metallhalter finns endast för sjöns utlopp mot Noån i södra änden. Noens långsmala form gör att metallhalterna där tilloppet sker i sjöns norra ände borde kunna vara betydligt högre. Nämnden finner det för övrigt svårt att bedöma rimligheten i de antaganden som ligger till grund för beräkningen av metallhalter i recipienten. Nämndens förhoppning är att länsstyrelsen kan göra en åtminstone översiktlig bedömning av rimligheten i dessa siffror innan yttrande avges.

- Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det behövs kompletterande uppgifter gällande sandmagasin och Noens påverkan vid avvattningen av sandmagasinet. Utan sådana kompletteringar kan vi inte rekommendera att ansökan tillstyrks

Reservation

Bert-Åke Näslund (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

Beslutet expedieras till:
Kommunstyrelsen

Paragrafen förklaras omedelbart justerad